

الكتب
محمّد صالح منسي

حركة اليقظة العربية في الشرق الاسيوي



Bibliotheca Alexandrina



0029426

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي

دراسات في تاريخ الشرق العربي الحديث

حركة اليقظة العربية في الشرق الاسيوى

تأليف

الشيخ

محمود صليح منسي

أستاذ التاريخ الحديث المساعد

جامعة الأزهر

١٩٧٨

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي

دار الاتحاد العربي للطباعة
لصامية، محمد عبد الرزاق
١٩ مكتبة العزيزية، بيروت
طبعة ١٩٨١-١٩٨٢

مقدمة الطبعة الأولى

الحمد لله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، وعلى سائر الأنبياء والمرسلين

وبعد :

فقد شهد القرن العشرون ، والنصف الثاني منه على وجه الخصوص ، ازدهار الحركة القومية بين عرب المشرق ، حتى أُنعت ، وأُنتص بعض أكلها ، متمثلة في حصول الجانب الأكبر من الوطن العربي على الاستقلال، وتحرره من نير المستعمر الأجنبي ، ثم تطلعه إلى وحدة تجمع شتاته بعد طول انقسام ، ورغبة قوية في السير على طريق التنمية والتقدم والنهوض لتعويض ما فاتته ، والقضاء على بقايا التخلف الاقتصادي والسياسي والاجتماعي . وهذا كله إنما هو نتاج الوعي القوي لدى العرب ، وإحساسهم بقوميته المتميزة عن غيرها من القوميات ، وباتجاههم إلى مجموعة من البشر ترتبط فيما بينها بعدد من الروابط الطبيعية والبشرية تجعلها مجموعة متجانسة ، هذه الروابط التي من شأنها أن تجعل كل عربي من سكان الوطن العربي الممتد من الخليج إلى المحيط ينفعل مع بقية أبناء الأمة .

وإذا كنا نسمع أصداء ترد في أنحاء مختلفة من الوطن العربي تدعو إلى قيام نوع من أنواع الوحدة أو الاتحاد فيما بينها فإذ ذلك إلا نتيجة الاعتراف - وكما أثبت التاريخ - بأن شعوب الأمة العربية لا تستطيع مواجهة الغد بمشاكله والفرقة تمزق كيائها ، في الوقت الذي تتجه فيه وحدات أخرى في العالم إلى التجمع رغم ما بين أجزائها من اختلافات لوجود لها بين أجزاء الأمة العربية ، فأسباب التجمع والوحدة بين أجزاء الأمة العربية أقوى من أسباب الفرقة ، والعرب الآن أشد ما يكونون حاجة إلى الوحدة ، فهي السبيل الوحيد لمواجهة

الجمود الذي خيم عليها ما يزيد على ست سنوات ، وتحركت الدول نحو إيجاد حل إلزامية بعد طول امتناع ولا مبالاة . بل وتأييد لإسرائيل على حساب الحق العربي . ناهيك عن موقف التضامن الذي تجل بأوضح صوره وأروعها في مختلف المجالات ، الأمر الذي يعتبر ظاهرة لها دلالتها في تاريخ العرب المعاصر ، وهي ظاهرة كان العيرون من العرب والأصدقاء ينتظرونها ، ولكن انتظارهم لم يصل ، وجزى الله الشداهد كل خير ؟

دكتور

عمود صالم منسى

الرياض في

١٠/١٠/١٩٧٤م

٢٤/٩/١٣٩٤ هـ

مقدمة الطبعة الثانية

حمد الله ، وشكر القاري، على حسن استقباله للطبعة الأولى من هذا الكتاب ،
عاجاء دليلا على أن العمل الجاد يلقي الجزاء الحسن ، مما حدائق إلى إصدار
هذه الطبعة مزينة ومنقحة .

وإذا كان الكتاب يدور حول حركة اليقظة العربية فإن الطبعة الجديدة
تصدر في وقت تجلت فيه اليقظة العربية بأروع معانيها ويتجل ذلك عندما هبت
القوات المصرية والسورية - تساندها الاقطار العربية - في أكتوبر (تشرين أول)
سنة ١٩٧٤ - رمضان ١٣٩٣ - تفصل عن نفسها وشرفها عار الهزيمة وتقر
أرضها السلبية بقوة السلاح - ولم تأل أية دولة عربية جهداً في سبيل تقديم الدعم
للمركة ، بما في ذلك الموقت الحازم الحاسم الذي وقفته الدول العربية المنتجة
للفلظ حين قطعت إمداده عن الدول المؤيدة لإسرائيل وفي مقدمتها الولايات
المتحدة الأمريكية وهولندا ولم ترحح الدول العربية عن موقفها على الرغم
مما كانت تواجهه من تهديد ووعيد وصل إلى حد التلويح من جانب أنصار
إسرائيل باستخدام القوة المسلحة لاحتلال حقول النفط ، فإكان من الدول
العربية إلا أن ردت على هذا التهديد بمثله وظهر استعدادها للتضحية إلى درجة
التهديد بنسف حقول النفط وإشعال النار فيها إذا ما فكرت الدول الغربية
في استخدام القوة المسلحة ، رغم ما كان ينطوي عليه ذلك من أضرار بالغة
باقتصاديات هذه البلاد التي يعتبر النفط المصدر الأول وربما الوحيد لإيراداتها .

وكانت (أزمة الطاقة) التي وقعت في العالم كله نتيجة لهذا الموقف إلى جانب
وحدة الصف العربي ونجاح القوات العربية في تحطيم أسطورة الجيش الإسرائيلي
الذي لا يقهر - سبباً في تحريك أزمة الشرق الأوسط نحو الحل وخروجها من

مشكلة الأمن ومشكلة التنمية وهما أكبر مشاكل العصر ، ولاستطيع كل دولة من الوطن العربى أن تواجه هذه المشكلات وحدها بمعزل عن شقيقاتها.

وهذه الأصداء التى تتردد داعية إلى الوحدة إنما هى ظاهرة صحية تدل على نمو الوعى القومى ، فهو - بعد أن حقق الاستقلال - يريد أن يحافظ على هذا الاستقلال ، الذى لا يهدد فقط من جانب الدول الاستعمارية التى تريد العودة إلى نفوذها القديم فى الوطن العربى بشكل أو بآخر ، ولكن أيضاً بسبب وجود ذلك الجسم الغربى (إسرائيل) الذى خلقه الاستعمار فى قلب الوطن العربى ليكون أذنه فى تهديد الأمة العربية تهديداً مستمراً ، وشغلتها عن أهدافها القومية الكبرى .

ولم يكن من الممكن أن تحدث هذه اليقظة القومية بين العرب لو لم تتوفر لها المقومات الأساسية ، شأنها فى ذلك شأن القوميات الأخرى التى سجل التاريخ كفاحها من أجل التحرر والوحدة والنهوض فى مختلف أنحاء العالم .

المقومات الطبيعية :

فالوطن العربى يتميز بامتداده على مساحة من الأرض لا يذانيه فيها وطن آخر ، فهو يمتد بين الخليج والمحيط على مسافة تصل إلى ستة آلاف كيلو متر ، وهذه المساحة تشكل رقعة متصلة اتصالاً جغرافياً مستمراً دون فواصل طبيعية وحتى البحر الأحمر الذى يبدو لأول وهلة وكأنه فاصل يفصل الشطر الآسيوى من الوطن العربى عن الشطر الإفريقى ، فإنه لم يكن كذلك فى حقيقة الأمر ، ذلك أن برزخ السويس كان طريقاً للهجرات العربية المتجهة إلى شمال أفريقيا ، كما أن مضيق باب المندب كان من السهل على الهجرات العربية عبوره إلى شرق أفريقيا .

وهذه الوحدة المكانية التي يتميز بها الوطن العربي هي التي تبرز الشذوذ الذي ترتب على خلق إسرائيل ، ذلك الإسفين الذي وضعه الاستعمار لتفريق وحدة الوطن العربي لإضعافه حتى تسهل السيطرة عليه .

ومن أهم خصائص الوطن العربي تلك الحدود الواضحة كل الوضوح التي تفصل بينه وبين الأوطان المجاورة . مما جعل للوطن العربي شخصية واضحة المعالم ، وفي ظل الاستقرار الذي توفر نتيجة هذه الحدود نما الشعور القوي الموحد . وليس هنا مجال تناول هذه الحدود بالتفصيل ، ولكن يكفي أن نشير إلى أنه بالنسبة لأفريقية العربية ، فإنه يفصلها عن أوروبا في الشمال البحر المتوسط ، وفي الغرب المحيط الأطلنطي ، وفي الجنوب الصحراء الكبرى وخط تقسيم المياه بين النيل والسكنجو وهضبة البحيرات وهضبة الحبشة ، وهي كلها حدود طبيعية منيعة عازلة .

أما الشطر الآسيوي من الوطن العربي فيحده البحر المتوسط من الشمال الغربي والمحيط الهندي من الجنوب ، وخليج عمان والبحر العربي في الجنوب الشرقي ، وتفصل بين العراق وإيران (أي بين القوميتين العربية والإيرانية) جبال زاغورس الوعرة التي تفصل بينهما فاصلا يكاد يكون تاما باستثناء المنطقة الجنوبية عند البصرة وشط العرب حيث الحدود السياسية لا تتفق مع الحدود الطبيعية أو القومية مما جعل منطقة عربستان العربية (ويسمى الإيرانيون خورستان) تدخل ضمن إيران بعد أن تنازلات عنها الحكومة العثمانية لإيران في معاهدة أرضروم عام ١٨٤٧ وهذه نقطة ضعف في حدود الوطن العربي . أما في شمال العراق فالحدود تخترق منطقة جبلية يسكنها الأكراد ، وبذلك يدخل جزء منهم في العراق وجزء في سوريا وجزء في تركيا وجزء في إيران (ودخول الأكراد في العراق يمثل نقطة ضعف أخرى) وفي الشمال الغربي

من الوطن العربي تفصل الجبال بين تركيا من ناحية العراق ، وسوريا من ناحية أخرى ، وذلك عند هضاب كردستان والآناتول التي تفصل ما بين القومية العربية والقومية التركية ، باستثناء لواء الإسكندرونة الذي حصلت عليه تركيا من فرنسا ، التي كانت تتولى الانتداب على سوريا) قبيل الحرب العالمية الثانية ، وهذه نقطة الضعف الثالثة في حدود الوطن العربي . وهكذا نرى أن الوطن العربي بمحدوده الواضحة المنية كان مسرحاً ملائماً لنمو القومية العربية داخل إطار طبيعي محدد .

ويمكن أن نضيف إلى ذلك أن الموقع الجغرافي للوطن العربي جعل له مزايا عظيمة ، فهو حلقة الاتصال بين الشرق والغرب (وازدادت أهميته بعد حفر قناة السويس سنة ١٨٦٩) ، كايطل على عدد من البحار الهامة : الأطلنطي والمتوسط والأحمر والهندي ، ويمر به طرق التجارة العالمية ، وكذلك المواصلات على اختلاف أنواعها .

وبما يلاحظ أيضاً على الوطن العربي أنه يتكون من مجموعة من الهضاب والسهول ، أما السلاسل الجبلية فهي لا تمثل إلا نسبة ضئيلة من السطح ، وهذه الجبال لا توجد في الغالب إلا حول الهضاب والسهول ، أى على شكل إطار جلي يحيط بالمنطقة ، فهي جبال هامشية ، يضاف إلى ذلك أنها ليست شديدة الودورة بل إنها أيضاً مأهولة بالسكان ، كجبال الشام وجبال المغرب .

ومعنى ذلك أنه لا يوجد عائق يحول دون اتصال أجزاء الوطن العربي بعضها ببعض وبذلك ، أصبح الاتصال ميسوراً منذ أقدم العصور ، وكانت سهولة التنقل من أهم العوامل التي ساعدت على تحقيق التجانس والوحدة بين أبناء الأمة العربية .

فإذا تأمانا الظروف المناخية الوطن العربي أوجدنا أنه يمتد عبر أكثر من ثلاثين درجة من درجات الأرض (من درجة عرض ٤ إلى درجة عرض ٣٧ شمالاً) ، وهو امتداد كبير ، جعل الوطن العربي يضم أكثر من إقليم مناخى فيه إقليم البحر المتوسط ، والإقليم السودانى ، والإقليم شبه الاستوائى ، والإقليم الجاف وشبه الجاف ، وقد أدى تنوع الأقاليم المناخية إلى تنوع الحياة النباتية سواء الطبيعية أو الزراعية ، ولذلك نجد غلات بلاد المغرب والشام من موالح وكروم وزيتون وأشجار الأرض تختلف عن حاصلات السودان الأوسط والجنوبى من الذرة والسمسم والفول السودانى والقطن والسمغ والمنتجات الحيوانية ، كما تختلف هذه وتلك عن غلات السهول الفيضية فى وادى النيل ووادى الرافدين بالعراق .

وهذا التنوع فى الغلات خلق ضرورة التبادل الاقتصادى منذ القدم ، وبذلك قام تعامل اقتصادى وعلاقات اقتصادية وثيقة بين أقطار الوطن العربى ، ولو كان الوطن العربى بيئة واحدة لما نشأت ضرورة مثل هذا التعامل ولما صار له أثر فى توثيق الصلات وارتباط المالح ، ومما يسهل هذا التعامل أنه لا تقف دونه حواجز مائية ، وهكذا يسرت الطبيعة سبل الاتصال بين أجزاء الوطن العربى .

وإلى جانب ذلك فإنه على الرغم من تنوع الأقاليم المناخية ، فإن الجانب الأكبر من الوطن العربى يدخل ضمن الإقليم الجاف أو شبه الجاف ، وقد أدى ذلك بدوره إلى وحدة فى كثير من الأوضاع والمشكلات الاقتصادية فى الوطن العربى ، فإن غلبة الجفاف جعلت المشكلة التى تواجه الوطن فى مختلف أجزائه تتعلق بموارد المياه . سواء أكانت جوفية أم نهريّة ، ومشروعات الرى الحديثة اللازمة لتطوير الاقتصادى تكاد تتشابه .

المقومات البشرية :

وإذا كانت المقومات الطبيعية تمثل دعامة رئيسية للقومية العربية، فإن المقومات البشرية تمثل هي الأخرى دعامة لا تقل أهمية عن المقومات الطبيعية . ذلك أن مجموع أفراد الأمة العربية يصل إلى نحو مائة وعشرين مليون شخص ، وعلى الرغم من أنهم لا يتوزعون بنسبة واحدة في كل أجزاء الوطن العربي ، بل يتجمعون في تجمعات سكانية تفصل بينها مساحات من الخلاء السكاني ، فإنهم - رغم هذا العمران المتقطع المرتبط بتوزيع الماء - يتميزون بالتجانس الكبير الواضح ، ولا شك أن الظروف الطبيعية ساعدت على هذا التجانس ، فلم تخلق عقبات تحول دون الاتصال أو تشجع على العزلة . بل وتوفرت دوافع الاتصال المتمثلة في تنوع الإنتاج الذي استوجب التبادل التجاري وأوجد مصلحة اقتصادية مشتركة .

إلا أن العامل الأساسي للتجانس البشري في الوطن العربي يرجع إلى التجانس العنصري ، أو وحدة العنصر (الجنس) ، ومن البسيطات المسلم بها أنه كلما ازداد التجانس العنصري ازداد التآلف وتوثقت أواصر الوحدة . والأمة العربية تمتلك من وحدة الجنس ما لا يتوفر عند كثير من الأمم الأخرى ، ذلك أنه باستثناء الأقلية الزنجية الصغيرة في جنوب السودان ، فإن الأغلبية الساحقة من سكان الوطن العربي ينتمون إلى المجموعة الجنسية المعروفة بعنصر البحر المتوسط ، أحد عناصر الجنس القوقازي .

وإذا كان لا بد وأن نجد في منطقة كالوطن العربي بموقعها الجغرافي المتوسط مؤثرات جنسية أخرى ، فإن القاعدة العامة هي سيادة عنصر البحر المتوسط على كل أنحاء الوطن العربي من الخليج إلى المحيط . وقد جاء هذا التجانس العنصري نتيجة الهجرات السامية في موجات متتالية من صحراء العرب إلى

الشام والعراق ومصر ومنها إلى السودان وشمال أفريقيا ، وكان العامل الاقتصادي هو الدافع الأساسي لهذه الهجرات التي ترجع إلى بضعة آلاف من السنين ، فاجتذبت بلاد الشام الكنعانيين والفيلقيين والعموريين والآراميين ، واجتذبت أرض العراق الكلدانيين والعموريين والآشوريين ، واجتذبت مصر عبر برزخ السويس هجرات مختلفة من صحراء العرب . وعبر البحر الأحمر وصلت هجرات عربية إلى السودان قبل الإسلام وفي أيام التوسع الإسلامي ، إلا أن أغلبية الموجات العربية وصلت إلى السودان من مصر عن طريق وادي النيل ، وهو الطريق الطبيعي بين مصر والسودان من أقدم العصور ، وكذلك طريق الصحراء الممتدة عبر الحدود بين القطرين . وعلى الرغم من وضوح بعض المميزات الزنجية بين السودانيين ، إلا أن العنصر السائد في السودان الأوسط والشمالى هو عنصر البحر المتوسط ، بل إن القبائل العربية البدوية في السودان تكاد لا تختلف عن عرب شبه الجزيرة العربية سواء في مظهرها أو في أسلوب حياتها .

أما بلاد المغرب ، فإن أساسها كان من العناصر الحامية (البربر) التي جاءت من آسيا عن طريق باب المندب إلى وادي النيل ثم اتجهت من مصر غرباً إلى شمال أفريقية . إلا أنه لا يوجد فارق عنصري بين الحاميين والساميين فهم عنصر واحد ، ولم تلبث الموجات السامية أن وصلت إلى المغرب سواء عن طريق البحر المتوسط الذي يتميز بالهدوء والجزر وأشباه الجزر ، وعن طريقه جاءت موجة الفينيقية بين الساميين الذين استقروا في تونس وأسسوا قرطاجنة وانتشروا على الساحل الشمالى ، أو عن طريق السهل الساحلى من مصر في أثناء موجة الفتح العربى وما بعدها .

وهكذا صار أهالى الوطن العربى يملكون من التجانس العنصرى مالا تملك كثير من الأمم الأخرى ، ولا يقلل من هذا التجانس وجود أقلية

عنصرية في جنوب السودان حيث تسود الصفات الزنجية ، لأن هذه الأقلية لا تتجاوز ثلاثة ملايين نسمة من مجموع الأمة العربية ، كما أنه لا شك في حدوث اختلاط بين أهل جنوب السودان وعنصر البحر المتوسط في الشمال بدليل ظهور الصفات الزنجية معدلة بين الشيلوك ، وسوف يشتد الاختلاط والتزاوج بينهم بمضى الزمن مما سيقلل من الفروق الجسدية الحالية .

• • •

ومن أهم قوميات القومية العربية ذلك التدانس اللغوي الرائع بين أبناء الأمة العربية ، واللغة عامل عام يعتبر ركناً أساسياً من أركان الوحدة القومية بوجه عام ، واللغة العربية هي لغة الأغلبية الساحقة إذ يتكلم بها نحو ٩٠ ٪ من أبناء هذه الأمة ، حقاً هناك اختلاف في اللهجات بين قطر وقطر ، ولكن هذا الاختلاف لا يقف حائلاً دون التفاهم ، فأينما سرنا في الوطن العربي نجد اللغة العربية هي لغة الحياة اليومية ، ولغة العلم ، والأدب بين جميع سكان هذا الوطن المعراى الأطراف ، واللهجات المحلية قريبة من بعضها لا تخرج عن كونها اختلافات في النطق ، أو استبدال حرف بحرف آخر .

وحتى هذا الاختلاف في اللهجات المحلية يمكن التغلب عليه بمراعاة استعمال اللغة العربية الفصحى في التعليم والإذاعة والصحف ، مما يعمل على تضاؤل الاختلاف بين اللهجات المحلية واللغات العامية .

وقد كان للقرآن الكريم الفضل في نشر اللغة العربية وتدعيم مكانتها في الوطن العربي وجعلها لغة عامة في جميع أجزائه ، وكان لارتباط اللغة العربية بهذا العامل الرئيسي أثر كبير في رسوخها وتمسك أبناء الوطن العربي بها : وارتباطهم ببعضهم ببعض بهذا الرابطة القوي المتين .

ونظراً لهذه الأهمية للغة العربية كأحد أعمدة الأمم القومية العربية وإيجاد التفاهم والوحدة العسكرية بين أبناء الأمة العربية أدم أعداء القومية العربية يضاف هذا الرباط اللغوي بتشجيع اللهجات المحلية ، وتشجيع الكتابة بها دون الفصحى ، حتى تنقطع وسيلة التفاهم بين أبناء الأمة العربية ، كما حاول الاستعمار الأجنبي أن يفسر لغته ويجعلها اللغة الأساسية على حساب اللغة العربية ، مثلاً فعل الاستعمار الفرنسي في الجزائر ، حتى يضعف الرابطة بين هذا الشعب العربي وبقية شعوب الأمة العربية .

ولابد من الإشارة إلى أن الوطن العربي يضم أقاليم لغوية محدودة . تتمثل في الأكراد في آسيا العربية ، والبربر وأهالي جنوب السودان في أفريقية العربية . أما الأكراد فمعدوم في العراق وسوريا لا يتجاوز المليون ، ولكن مما يقلل من أثر الاختلاف اللغوي بين الأكراد والعرب أن الاختلاف الجنسي بينهما لا يكاد يذكر ، ثم أن الأكراد مسلمون يرتبطون بالعرب برابط وحي متين ، هذا إلى جانب رابطة المصلحة ، ورابطة الماضي المشترك ، والكفاح المشترك ، وكثير من الأكراد يتكلمون اللغة العربية إلى جانب لغتهم الأصلية مما يخفف من مشكلة الأقلية الكردية .

أما الأقلية البربرية في المغرب فإنها لا تزيد عن ٦ مليون شخص ، كما أن اللغة البربرية لغة حامية تهممها والعربية وحدة الأصل ، وهي أيضاً لغة غير مكتوبة ، وإذا كتب البربر كتبوا باللغة العربية ، كل هذه عوامل أدت إلى انتشار اللغة العربية ، وكان من الممكن أن تنتشر العربية على حساب البربرية أكثر من ذلك لولا جهود الاستعمار الفرنسي لفصل المغرب العربي عن بقية أجزاء الوطن العربي ، فعمل على بعث اللغة البربرية ، ثم العمل على فرنسة هذه الأقطار العربية .

ولازيد الأقلية اللغوية في جنوب السودان عن ثلاثة ملايين شخص .

وكان من الممكن أن تقل عن ذلك بكثير لو استمرت عملية التعمير في تقديمها من الشمال صوب الجنوب . لولا سياسة الاستعمار الإنجليزي في الفصل بين شمال السودان وجنوبه ففرضوا القيود على الانتقال من الشمال إلى الجنوب وشجعوا انتشار اللغة الإنجليزية ، وعملوا على الإبقاء على المستوى الحضارى المنخفض لأهل الجنوب .

إلا أن وجود هذه الأقليات الأفوية داخل الوطن العربى لا يقلل من الانسجام الأفوى ولا يضعف من شأن الوحدة القومية . فان هذه الأقليات الثلاث لا يزيد عددها عن عشرة ملايين أى ١٠٪ من مجموع أبناء الوطن العربى .

وعلى الرغم من أن وحدة الدين ليست شرطاً لاغنى عنه لقيام الوحدة القومية ، كما هو الحال بالنسبة لوحدة اللغة ، أو وحدة الجنس ، حيث إن الدين لله والوطن للجميع ، ومع ذلك فإنه إذا توفرت وحدة ديدية بين أبناء الوطن الواحد كان ذلك عاملاً مساعداً لتدعيم الوحدة وتقويتها واستمرارها وهذا ما يتمثل فى الوطن العربى حيث يدىن بالإسلام نحو ٩٣٪ من أبنائه ، وبذلك صارت الوحدة الديدية إحدى مقومات القومية العربية والتماسك القوى إلى جانب المقومات الأخرى .

وما يزيد من أثر الدين الإسلامى أن كتابه السماوى وهو القرآن نزل باللغة العربية الى انتشرت بين جميع أبناء الوطن العربى على اختلاف أديانهم ، كما أن الإسلام لا ينظم علاقة الإنسان بربه فحسب بل إنه ينظم شئون المجتمع ، فهو نظام اجتماعى وسياسى ، ويتضمن تشريعاً شاملاً للمعاملات والأحوال الشخصية ، والعلاقات بين الحاكم والمحكوم . ولذلك كلن الإسلام عنصراً

من عناصر الوحدة بين أغلبية أبناء الأمة العربية ، وإذا ما انتقل هرب من قطر
لآخر داخل الوطن العربي الكبير فإنه لا يصادف شيئاً غريباً ، فطرز العمارة
الإسلامية تكاد تكون واحدة ، وأسماء الناس ، وعلاقاتهم الاجتماعية ونظرتهم
للأمور ، والاحتفالات والأعياد ، والشعائر الدينية ، كل هذا لا يتغير
من قطر إلى قطر .

وهل الرغم من أن الوطن العربي يضم نحو ثلاثة ملايين مسيحي ، فإن
ذلك لم ينعكس من وحدة هذا الوطن ، لأن المسيحيين جزء أصيل من الوطن
العربي يشتركون مع الأغلبية المسلمة في الجنس واللغة والمعادن والتقاليد ،
والعبرة التاريخية والمصلحة ، ولذلك كان المسلمون والمسيحيون يداً واحدة
في الكفاح ضد الاستعمار رغم محاولته التفرقة بينهما ، ويتمثل هذا في وحدة
الهمال والصليب في أثناء ثورة ١٩١٩ في مصر ضد الحماية البريطانية . كما توجد
في الوطن العربي أقلية يهودية يصل عددها إلى مائتي ألف شخص ، وهي أقلية
ضئيلة ، أما الصبوريون في فلسطين المحتلة فهم ليسوا من هذا الوطن ووجودهم
الحالي إنما هو احتلال عسكري أجنبي . كما يضم الوطن العربي أقلية وثنية
في جنوب السودان يقدر عددها بنحو ثلاثة ملايين أي ٣٪ من مجموع
الأمة العربية .

وإذا توفر للوطن العربي هذا التجانس العنصري واللغوي والروحي ،
بالإضافة إلى التاريخ المشترك الذي مر بهذا الوطن نتيجة موقعه الجغرافي
وظروفه الطبيعية كان لابد وأن يؤدي ذلك كله إلى وحدة في المفاهيم
الاجتماعية ، وفي مقدمات المعادن والتقاليد ، وتشابه النظرة إلى شئون الحياة ،
فمعظم أبناء الوطن العربي يشتركون إلى حد كبير في معظم المعادن والتقاليد
المرتبطة بالزواج والأفراح والمآتم ، والمجاملات ، والأطعمة ، وهناك

بعض الصفات الأخلاقية المشتركة كالكرم والوفاء والتماسك العائلي ،
كما يتفقون في نظرهم للمرأة والمرض والشرف والشار .

، ، ،

إلا أن وجود هذه الأسس والعناصر لا يكفي ، فقد تتوفر هذه المقومات
لدى شعب من الشعوب ، ومع ذلك تمر قرون وقرون قبل أن يقطن هذا
الشعب إلى الطريق الذي تلزمه هذه المقومات باتباعه ، إذ لابد وأن يشعر
كل فرد هذه الروابط الطبيعية والبشرية التي تربطه ببقية أبناء أمته ، وبذلك
تلفساً لديه العاطفة التي تجعله يتعاطف معهم ويحميهم بحسب شعور خاص لا يشعر
بمثله نحو أبناء قومية أخرى ، ويحس نحو وطنه بالولاء والإخلاص الذي
يجعله يتفاني في حبه والتفاني في خدمته وإعلاء شأنه ، وهذه هي العاطفة
القومية ، وهي لا تتكون إلا نتيجة النضج ، وهذا النضج لا يحدث فجأة ،
ولكنه ينمو مع الأيام ، نتيجة نقطة قومية تتضافر عدة عوامل على إنعاشها
وإحيائها ، فإذا ما ازدهرت انتفض الشعب انتفاضة قومية تدفعه إلى السير في
طريق تحقيق أمانه التي يلزمه الشعور القوي بتحقيقها ، فإذا كان وطنه قد
ابتلى باستعمار أجنبي هب يغسل عن وطنه عار التبعية للأجنبي ، وإذا كان
وطنه تمزقه الانقسامات المصطنعة جاهد من أجل القضاء عليها وتحقيق
الوحدة ، وإذا كان وطنه يعاني من التخلف في شتى ميادين الحياة نشط الشعب
لسي يسمو بوطنه ويسير به في طريق التقدم والمدنية حتى يتبوأ مكانه
اللائق بين الأوطان .

ولذلك ، وبمحكم اتباني إلى هذه الأمة العربية رأيت أن أكتب عن
حركة اليقظة العربية الحديثة في شطر من الوطن العربي ، وهو الشطر الآسيوي
نظراً لأن هذا الشطر يختلف أقطاره مر في العصور الحديثة وبخاصة في

القرنين التاسع عشر والعشرين بظروف تسكاد تكون واحدة ، جعلت من أقطاره وحدة واحدة ، فقد ظل هذا القطر حتى الحرب العالمية الأولى ثابتاً للدولة العثمانية ، دون أن تصل إليه أيدي الاستعمار ، وإن تطلعت إليه أنظاره ، ولم تلبث أن تضاعفت عوامل - في أثناء القرن التاسع عشر - ساعدت على نمو الوعي القومي لدى عرب المشرق ، ولكن الحكم التركي كان يحمل بين ثناياه عوائق تقف في طريق ازدهار هذا الوعي القومي فإن سياسة العزلة التي اتبعتها الدولة العثمانية في حكم ممتلكاتها عزلت أقطار المشرق العربي عن التيارات الفكرية والسياسية والاقتصادية التي كانت تنمو في أوروبا في ذلك الوقت ، ولذلك فإنه بينما كانت أوروبا تتبع الطريقة العلمية التجريبية التي ساعدت على تقدم العلوم وظهور الاختراعات ، وبينما أخذت النظم السياسية الحديثة تظهر في أوروبا ، وكذلك الحركات التحررية ، والأفكار القومية ، كان المشرق العربي - في ظل الحكم التركي - يعاني من التخلف والجمود الذي أثر بدوره على القومية العربية ، وإن بقيت مقوماتها .

وإلى جانب ذلك لجأ سلاطين آل عثمان وخاصة السلطان عبد الحميد الثاني إلى ترويع فكرة الجامعة الإسلامية يحاول أن يطنى بها جذوة الشعور القومي التي بدأت تظهر بين أهل المشرق العربي ، محاولاً بذلك أيضاً جمع المسلمين - بما فيهم العرب - حول لواء الخلافة العثمانية في وجه الأطماع الاستعمارية المسيحية الواضحة من أوروبا .

وكانت الحرب العالمية الأولى هي الفرصة التي منحت لتحقيق الأمان العربية في الاستقلال عن الترك ، فكانت ثورة الحجاز عام ١٩١٦ ومساعدة عرب الشام للحلفاء ضد الأتراك : إلا أنه إذا كانت الحرب العالمية الأولى قد تمخضت عن انحصار الحكم التركي عن أقطار المشرق العربي ، فقد وقعت هذه (٧ - الصفحة)

الآقطار فريسة الاستعمار الأولي الذي كان يمتد نفسه بها ، وكانت الحرب هي الفرصة السانحة لتحقيق أطماعه ، ولم يكف الاستعمار الأوروبي بالسيطرة عليها ، بل مزق المنطقة أرباً . وفرض عليها تهمة مصطنعة ، بهدف خلق كيان عميق ضعيف يضمن استمرار التبعية والتخلف ويدعم مركز الاستعمار ومصالحه ، حيث إن هذه الانقسامات تستنزف كل إمكانيات المنطقة وتمتص جهودها . فلا تفرغ أبداً لمحاربة الاستعمار والتخلص منه .

وقد اتخذت هذه التهمة وهذا التفتيت المفسود مظاهر عدة ، منها خلق وحدات سياسية صغيرة لا تمتلك من القومات الطبيعية أو البشرية ما يضمن بقاها ، ومنها فصل المناطق الساحلية عن المناطق الداخلية ، علماً بأن إحداها لا تستطيع الحياة بدون الأخرى ، كما يظهر في منطقة الخليج العربي والجنوب العربي ، وساحل الشام ، كما فرض الاستعمار حدوداً مصطنعة بين هذه الوحدات قد تكون حدوداً غير واضحة كما هو الحال بين وحدات شبه الجزيرة العربية أو حدوداً فاسكية كما هو الحال بين مصر وليبيا وبين العراق والأردن أو حدوداً تجاهلت الظروف الطبيعية والبشرية الواحدة فشظرتها كالحد بين مصر والسودان الذي يقطع الاتصال الطبيعي الذي يفرضه نهر النيل والاستمرار البشري الذي يتمثل في قبائل جنوب مصر وشمال السودان .

ولم يكف الاستعمار الأوروبي بذلك بل هو يسعى جاهداً من أجل القضاء على عروبة بعض الأقطار العربية مثلما حاولت فرنسا في الجزائر ، ومثلما جرى في منطقة الخليج العربي والجنوب العربي حيث ينقل الإيرانيون والهنود لتغيير معالمها العربية .

ولذلك فقد صار على أهل المشرق العربي في القرن العشرين عبء السكفاح ضد هذا الاستعمار ، وما ترتب عليه من نزق وتخلل ، وإذا كانت كثير

من أقطار المشرق العربي قد تخلصت فعلا من السيطرة الأجنبية فإنها تحاول جاهدة العمل على الحيلولة دون الوقوع في براثنها مرة أخرى ، كما أن الشعب العربي وقد رأى ما حل بوطنه صارت نفسه تنفخ إلى الوحدة - أى نوع من الوحدة - تضمن لوطنه الحياة الحرة الكريمة التى يتطلع إليها ، حتى يستطيع مواجهة مشكلات العصر : الأمن والتنمية .

* * *

وهذه الدراسة التى أقدمها للقارىء العربى تعرض للمرحلة الأولى لحركة اليقظة الحديثة فى الشرق العربى الأسبوى ضد الترك وحتى نهاية الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٨ عندما أصيبت الأمانى القومية لدى عرب المشرق بنكسة شديدة .

وقد يلاحظ القارىء أننى تناولت بعض عناصر الموضوع بشئ من التفصيل ، مثل دخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى ، ولقد كان لهذا التفصيل ما يبرره ، ذلك لأن الحرب العالمية الأولى كانت امتحاناً واجهته القومية العربية ، وكان عليها أن تختار ما يتفق ومصالحها ، ثم إن هذه الحرب كانت الفرصة السانحة التى أمسكت بها دولتنا الغرب : بريطانيا وفرنسا لتحقيق أطماعهما الامبريالية التقليدية فى أقطار المشرق العربى .

* * *

ولقد عودت القارىء فيما سبق أن قدمته من مؤلفات تاريخية ، أن أنصح منحنى هلباً موضوعياً ، بالاعتماد على مصادر أصلية ، تتضمن - إلى جانب كتابات المعاصرين ومن شاركوا فى الأحداث موضع الدراسة - وثائق رسمية ، المنشور منها وغير المنشور ، مع الاهتمام - على وجه الخصوص - بالوثائق التى لم يسبق استخدامها .

وعلى الرغم من أن الموضوع الذى تناوله الدراسة التى بين أيدينا يغلب عليه الطابع القومى ، الأمر الذى قد يدعو إلى تناوله فى دراسة خفيفة ، يمتلك الكاتب فيها الشعور الوطنى ، ويخلق به الخيال ، فتسيطر على كتابته الألفاظ والعبارات الرنانة ، التى تحدث فى نفس القارئ أثراً عاطفياً ، فإتى التزم بمنهجى ، واعتمدت على وثائق لم يسبقنى إليها كاتب ، حرصاً على أصالة البحث التاريخى ، حتى فى الموضوعات التى تتصل بشئون الوطن العربى الذى أسمى إليه .

وفى مقدمة الوثائق التى اعتمدت عليها فى هذه الدراسة نوعان : أولهما سجلات وزارة الخارجية الأمريكية عن الأحوال الداخلية فى الدولة العثمانية فى الفترة بين عامى ١٩١٠ ، ١٩١٨ ، وتضمن هذه السجلات تقارير القناصل الأمريكين فى شتى أنحاء الشرق العربى الآسيوى : بغداد وبيروت ودمشق وحيفا ، علاوة على تقارير السفير الأمريكى فى أستانه إلى حكومته ، وهذه التقارير تتضمن الكثير من المعلومات الجديدة عن الأحوال فى الشرق العربى الآسيوى ، والمشاعر الوطنية التى كانت تموج به فى ذلك الوقت .

وثانيهما تلك التقارير التى كان يبعث بها المندوب الأمريكى الخاص إلى الشرق وليام بيل اعتباراً من عام ١٩١٧ ، يصف فيها أحوال الشرق العربى الآسيوى إبان الحرب العالمية الأولى ، وقد سبق لى أن اعتمدت على تقارير بيل المتصلة بفلسطين ، وذلك فى دراستى السابقة عن تصريح بالفور .

ويرجع اعتمادى أساساً على هذه الوثائق الأمريكية إلى ما كانت تتمتع به هذه الدولة فى ذلك الوقت من مكانة دولية ، حيث أن أطماعها فى المنطقة لم تكن قد ظهرت بعد ، مما يجعلنا نطالعها - بدرجة كبيرة -

إلى تصوير يمثلها السياسيين في المنطقة الأحوال السائدة فيها خلال الفترة
موضع الدراسة .

وإنني لأرجو أن أكون قد وفقت في رسم صورة صادقة لتاريخ الشرق
العربي الآسيوي في تلك الحقبة ، وأن أكون قد أسديت لوطنى العربى
الكبير ، والدراسات التاريخية خدمة متواضعة ، والله من وراء القصد
وهوولى التوفيق ؟

دكتور
محمد صالح منسى

العامرة لـ { يناير ١٩٧٢ م
فى العدد ١٣٩١ هـ

المبحث الأول

الشرق العربي الأسبوي في ظل الحكم العثماني

الفصل الأول : الغزو العثماني للشرق العربي .

الفصل الثاني : أحوال الشرق العربي الأسبوي في ظل الحكم العثماني .

الفصل الثالث : بداية اليقظة العربية .

الفصل الأول الغزو العثماني للشرق العربي

شهد القرن الثالث عشر الميلادي مولد إمارة تركية جديدة في الأناضول ،
صارت منذ عام ١٢٨٨ تحمل اسم أميرها عثمان الذي خلف أباه أرطغرل ،
وتضافرت عوامل عديدة فيما تبقى من القرن الثالث عشر وطوال القرنين
التاليين ساعدت الأتراك العثمانيين على التوسع - في آن واحد - في كل من
آسيا الصغرى على حساب الإمارات السلجوقية التركية ، وإمارتي طرابزون
وكلبيكية المسيحيتين ، وبقايا الممتلكات البيزنطية في الأناضول ، وفي شبه
جزيرة البلقان على حساب الاتقاضي البيزنطية والشعوب البلقانية .

واستمرت موجة التوسع العثماني في أوروبا حتى بعد انهيار الإمبراطورية
البيزنطية وسقوط عاصمتها القسطنطينية في يد السلطان العثماني محمد الثاني
(الفاتح) عام ١٤٥٣ ، وحتى عام ١٥١٢ عندما خلع السلطان بايزيد الثاني .
كاشدت هذه الفترة أيضاً تحول الإمارة العثمانية تدريجياً حتى أصبحت دولة
كبيرة أو إمبراطورية عظيمة ، وانتقلت عاصمتها من بروسة (١٣٢٦)
إلى أدرنة (١٣٦١) حتى استقرت في القسطنطينية بعد فتحها (١٤٥٣)
وصارت تحمل اسم إسلامبول (مدينة الإسلام) .

إتجاه العثمانيين نحو الشرق وآسيا :

إلا أن عام ١٥١٢ كان عاماً حاسماً في تاريخ الإمبراطورية العثمانية ،
فقد تولى عرشها السلطان سليم الأول بن بايزيد الثاني ، وفي عهده حدث
تحول هام وعميق في استراتيجية الدول ، فتوقفت في عهده فتوحها في أوروبا
لكن تتجه نحو الشرق الإسلامي في آسيا وأفريقيا .

وعلى الرغم مما يذهب إليه البعض من أن هذا التحول في استراتيجية الدولة العثمانية يرجع إلى أنه صار من المعتذر على الدولة العثمانية - في عهد سليم الأول - أن تواصل فتوحاتها في القارة الأوروبية بدعوى أنها قد وصلت إلى درجة التشبع ، فإنه لا يمكن قبول هذا التفسير لسبب بسيط ، وهو أنه بمجرد وفاة السلطان سليم الأول عاد ابنه سليمان المشرع إلى توجيه فتوحات الدولة إلى أوروبا مرة أخرى ، فأوغل في قلبها حتى استولى على بودابست وألكسح سهول المجر (١٥٢٦) واتزع معظمها من امبراطورية النمسا ، ووصل إلى أسوار مدينة فيينا (١٥٢٩) .

ويذهب البعض مذهباً آخر في تحليل هذا التحول ، وهو رغبة العثمانيين في حماية الشرق العربي الإسلامي من الخطر البرتغالي الاستعماري الصليبي ، الذي كان قد استشرى منذ نجاح البرتغاليون في كشف طريق رأس الرجاء الصالح إلى الهند ، فسعوا إلى أنزع النشاط التجاري البحري في المحيط الهندي من أيدي العرب والمسلمين ، بل وحاولوا أيضاً تطويق الشرق الإسلامي بالاستيلاء على منافذه إلى بحار الشرق ، فاستولى البرتغاليون - لذلك - على جزيرة سقطرة ، التي تتحكم في مضيق باب المندب ، كما استولوا على الساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية حتى مسقط ، وسيطروا على هرمز ، كما حاول البرتغاليون - بالتعاون مع الحبشة - توجيه حملة بحرية ضد الحجاز للاستيلاء على جدة ، لولا أن أرسل الله عليهم ريحاً عاتية ففشلت الحملة .

ولكننا نلاحظ أنه إذا كان العثمانيون قد توسعوا حتى وصلوا إلى اليمن وجنوب شبه الجزيرة العربية ، واتخذوا من هذه الأصقاع قواعد للقضاء على النفوذ البرتغالي الزاحف من المحيط الهندي ، ونجح العثمانيون فعلاً في جعل البحر الأحمر بحراً إسلامياً صرفاً لاتدخله السفن غير الإسلامية ، فإن هذه الإجراءات من جانب العثمانيين كانت وقائية دفاعية ، لم يفسكروا فيها ولم

يقدموا عليها إلا بعد أن استولوا فعلاً على هذه الأقاليم ، وصار يقع على عاتقهم عبء حمايتها والدفاع عنها بعد أن صارت بمنزلة كيان عثمانية .

وثمة تبرير ثالث لاتجاه العثمانيين نحو الشرق الشرق العربي والإسلامي ، ألا وهو رغبة السلطان سليم في إخضاع العالم الإسلامي - بما يضمه من أماكن مقدسة إسلامية ، في دولة واحدة تحت سيادته ، حتى يدعم مركز الدولة العثمانية كدولة إسلامية سفية ، في مواجهة أعدائه الذين كانوا يتشكّلون في أوروبا المسيحية ودولة القروسطينية .

لأنه إذا كان السلطان سليم قد حقق فعلاً هذه النتائج ، فإننا لانستطيع - رغم ذلك - القول بأنها كانت في مخططة وهو يوجه جيوشه صوب الشرق لأنه كثيراً ما يتنحصر الحدث عن نتائج لم تكن في الحسبان عند وقوعه ، والامر الذي يجعلنا نشك في أن ذلك كان هدفاً للسلطان سليم أن جمع شتات المسلمين في دولة واحدة تخضع للسلطان العثماني كان يستدعي بالضرورة سيطرة العثمانيين على الشام ومصر وشبه الجزيرة العربية كلها ، ولكن الثابت أن السلطان عند ما توجه لمحاربة المماليك في الشام لم يكن يفكر جدياً في الاستيلاء على مصر ، ولكنها الظروف المشددة التي ظهرت عقب موقعة مرج دابق ، التي انهارت فيها قوة المماليك ، وظهر ضعف الجبهة المملوكية متمثلاً في خيانة بعض البكوات ، وانحياز الخليفة العباسي المتوكل على الله ، ووضع نفسه تحت تصرف السلطان سليم ، وكذلك انحياز كبرى هائلات الشام ، كل هذا شجع السلطان على متابعة الزحف ، ولكن بعد أن حاول التوصل إلى صلح مع المماليك مكتفياً بالجزء الشمالي من الشام ، تاركاً مصر وبقية الشام في حوزتهم في ظل السيادة العثمانية ، وعندما رفض المماليك العرض التركي تابع سليم سيره حتى أكل فتح الشام ، ثم فتح مصر ،

وعندما أثار المماليك المقاومة عنده بحيث تخرج مركزه في القاهرة صب
سليم جام غضبه على الأمير المملوكي غازي بك الذي زين له فتح مصر وهون له
من أمر هذا الفتح .

وما يؤكّد هذا الرأي أيضاً أنه بعد أن هزم طومان باي نهائياً وقبض
عليه وأحضر أمام السلطان الشجاعي دار بينهما حديث مثير ، أورد ابن زنبيل
أحمد الرمال الذي عاصر تلك الفترة ، وما جاء في هذا الحديث على لسان
السلطان سليم قوله : والله ما كان قصدي أذيتك ، ونويت الرجوع من حلب ،
ولو أعطيتني من الأول وجعلت السكة والحطبة باسمي ما جئت لك ولا دست
أرضك^(١) .

وإذا كان السلطان سليم الأول قد ترك الدولة الصفوية الشيعية
قائمة في فارس على الرغم من انتصاره عليها عسكرياً في واقعة جالديران
عام ١٥١٤ ودخوله عاصمتها تبريز ، فقد كان أولى به وأجدر أن يترك
الدولة المملوكية السنية في مصر والشام وشأنها ، ولو أن هناك من يقول
بأن صعوبة المواصلات بين عاصمة الدولة العثمانية وإيران ، واختلاف
المذهب بين العثمانيين السنيين ، والإيرانيين الشيعة جعل السلطانين
لا يرحبون بالسيطرة على إيران خوفاً من عدم استتباب الأمور لهم
فيها^(٢) .

إلا أن التفسير الأقرب إلى المنطق للتحوّل في استراتيجية الدولة العثمانية من
أوروبا إلى الشرق الإسلامي هو أن الأحداث التي كانت تجري وقتئذٍ في مطلع

(١) ابن زنبيل أحد أئمة المالكية المماليك في مصر - والدة السلطان النوري مع
سليم الأول - عقيق عبد المنعم عاصر (القامح - د. ت.) ص ١٣٦

(٢) سامح المصري : البلاد العربية والدولة العثمانية (١٩٦٠) ص ٤١

القرن السادس عشر) في هذه المنطقة هي التي حتمت على السلطان سليم أن يوجه جهوده الحربية هذه الراجعة، فقد كانت تجاور دولته في الشرق دولتان إسلاميتان : الدولة الصفوية في فارس ودولة المماليك في مصر والشام ، وقد كان وجودهما يحمل في طياته خطراً يهدد الدولة العثمانية ويجعل الصدام أمراً محتوماً ، ففي فارس قامت منذ عام ١٥٠١ الأسرة الصفوية ، التي جاش في صدرها شعور قومي ديني بزعماء الشاه إسماعيل الصفوي ، الذي حاول إعلانه كلمة المذهب الشيعي في الأقطار المجاورة لفارس ، فغزا العراق في عام ١٥٠٨ من أجل ضم مزارات الشيعة في النجف وكربلاء ، بل وساورته أطماع نشر المذهب الشيعي في الأناضول حيث استجاب لدعوته بعض رعايا السلطان ، فانتشر بينهم مذهب شيعي فوضوي يسمى (قول باش) أي الرأس الأحمر ، اجتنبت العناصر البائدة .

وكان من الطبيعي أن تهب الدولة العثمانية السنية لمواجهة هذا الزحف الشيعي الذي يحمل بين ثناياه خطراً سياسياً يهدد كيان الدولة من أساسه ، فاقبض السلطان سليم على العراق ، ومنها إلى فارس حيث أنزل الهزيمة بإسماعيل الصفوي في جالديران (١٥١٤) ودخل تبريز العاصمة ، واستولى على المناطق الشمالية من بلاد ما بين النهرين (كردستان وديار بكر والموصل) . ثم عاد سليم إلى عاصمته بعد أن اطمأن إلى وزال الخطر عن دولته .

ولكن هذه الحرب كانت لها نتيجة أخرى : وهي أنه باستيلاء العثمانيين على هذه الجهات من الصفويين صارت الممتلكات العثمانية مجاورة لدولة المماليك في الشام مما أدى إلى وقوع الصدام بين الدولتين العثمانية والمملوكية .

وترأكت - إلى جانب ذلك - في سحب العلاقات بين الدولتين بعض

العوامل التي أدت إلى الصدام ، كان أهمها - إلى جانب الخلاف قبل تخطيط الحدود بين شمالي الشام وجنوب شرق الأناضول ، وإيواء تبعوه القوري لبعض الأمراء العثمانيين المناوئين للسلطان سليم - ذلك الموقف المسامح غير الحاسم ولا المحدد الذي وقفه السلطان المملوكي قسوة القوري من الحرب بين السلطان سليم والشاه إسماعيل الصفوي ، فلا هو انضم صراحة إلى الشاه ، ولو فعل لمساعدته في مقاومة الزحف العثماني ، ومحاولة حصر الجيش العثماني بين قوتين وقطع خط الرجعة عليه ، ولا هو أيد العثمانيين ، ولا هو التزم بموقف الحياد الدقيق بينهما ، فأخذ حاكم إمارة ذي القادر الخاضعة لحماية المماليك يتعرض لمروءة المؤن في طريقها إلى الجيش العثماني الزاحف على فارس بما أحق السلطان سليم ودفعه إلى القضاء على هذه الإمارة ، وبذلك أصبح العثمانيون يطوفون الممتلكات المملوكية في شمال الشام .

غزو مصر والشام :

ولم تلبث الحرب أن اشتعلت بين العثمانيين والمماليك ، فزحف الجيش العثماني بقيادة السلطان سليم على الشام ، ونجح السلطان في كسب جماعته من أعوان القوري وأغرام بخيافة سلطانهم ، مثل خاير بك نائب السلطان في حلب ، وجان بردى الغزالي نائبه في حماه ، وكان من نتيجة هذه الخيانة ، وتفوق الجيش العثماني في السلاح الحديث وبخاصة في المدفعية الثقيلة أن انهزمت القوات المملوكية هزيمة ساحقة في موقعة مرج دابق شمال حلب في ٢٤ أغسطس (آب) ١٥١٦ ، وهي الموقعة التي وقع فيها السلطان القوري تحت سنانك الخيل بين آلاف الصرعي من جيشه ، ولم يعثر على جثته .

وعقب واقعة مرج دابق دخل السلطان سليم حلب ، كما وضع المتوكل على الله الخليفة العباسي نفسه تحت تصرف السلطان سليم ، وأقر هذا

الانتماء الساحق لسلطان على مواصلة الزحف ، فأخذت بقية مدن الشام تسقط تباعاً في يده ، وهويته جزواً صوب مصر ، فدخل دمشق حيث حضر إليه الأمراء يعلنون ولائهم له .

أما في مصر فقد أزال السلطان سليم المزعومة بالسلطان المملوك الجديد طومانباي عند الريدانية في صحراء العباسية في ٢٣ يناير (كانون ثان) ١٥١٧ ، ودخل العثمانيون القاهرة التي استباحوها ثلاثة أيام . ونقل سليم مقر قيادته إلى بولاق ، وصار يحظ له في خطبة الجمعة بمسجد القاهرة .

وعلى الرغم من المقاومة التي أبداه طومانباي ومن التف حولهم المماليك والعربان وأفراد الشعب بعد دخول العثمانيين القاهرة سواء في القاهرة ذاتها (كما في واقعة الصليبة ٥ - ٧ محرم سنة ٩٣٢ هـ = ٢٩ - ٣١ يناير) (كانون ثان) ١٥١٧ م) أو في الصعيد ، فإن النصر في النهاية كان حليف العثمانيين ، وقبض على طومانباي ، ودارت محادثة طويلة بينه وبين السلطان سليم الذي أعجب به وأكبر فيه روح الكفاح ، وكاد يبق على حياته لولا تحريض خاير بك وجان بردى الغزالي اللذين أثارا مخاوف السلطان سليم من احتمال قيام طومانباي بثورة في مصر فخرجها من حوزة الدولة العثمانية ، فأمر سليم بإعدام طومانباي شنقاً على باب زويلة^(١) في ٢٣ أبريل (نيسان) ١٥١٧ ، وتم دفنه بمسجد النورى ، وبذلك طويت صفحة دولة المماليك ، وأصبحت بلاد الشام ومصر ضمن الممتلكات العثمانية . وقد كما السلطان سليم الأميرين الخائفين ، فعين جان بردى الغزالي ولياً على الشام ، وعين خاير بك ولياً على مصر ، فكان ثاني وال من قبل العثمانيين ، إذ كان قد وليها قبله ولفترة قصيرة يونس باشا العثماني .

خضوع الحجاز للعثمانيين :

ولقد ترتب على خضوع مصر والشام للعثمانيين وزوال دولة المماليك أن دخل الحجاز تلقائياً وسلباً ضمن الدولة العثمانية ، ذلك أن الحجاز كان تحت السيادة الاسمية للمماليك وكان الحجاز يتلقى من مصر كل عام كميات من القلال ، علاوة على الأموال لفقراء الحرمين الشريفين ، والمربيات لأشراف الحجاز ، وكان المحمل المصرى من أم قوافل الحج التى توجه إلى الحجاز كل عام فيحمل معه الخير والرعاة .

ولقد رأى الشريف بركات شريف مكة أنه لا ضير من أن يتحول بولائه إلى العثمانيين بعد انهيار دولة المماليك ، بل على العكس وجد أنه سيكون لهذا التحول فائدته فى استمرار تدفق الخيرات من مصر على الحجاز ، ولذلك فإنه عندما دعاه السلطان سليم للدخول فى طاعة العثمانيين استجاب على الفور لهذه الدعوة وأوفد ابنه وشريكه فى الولاية (أبو ندى) يحمل مفاتيح الحرمين الشريفين إلى السلطان سليم فى القاهرة تمييزاً عن الولاة ، فحنه السلطان سليم تفويضاً بمحكم مكة حيث صارت الخطة باسم سليم ، وأمر بقتل حسين الكردى صاحب جدة من قبل السلطان الفورى ، وبذلك احتفظت الدولة العثمانية بنظام الشرافة كما كان فى أيام المماليك وأنشأت منجقية عثمانية فى جدة ، وأصبح تعيين شريف مكة بيد السلطان العثمانى .

ولقد ترتب على سيطرة العثمانيين على الحجاز أن صارت البلاد الإسلامية هناك تقع ضمن الدولة العثمانية ، وقبل ذلك كانت كل من دمشق والقدس والقاهرة قد دخلت فى حوزة العثمانيين ، وبذلك صار لهؤلاء وجود فى البحر الأحمر الذى حاولوا استكمال سيطرتهم عليه بالاستيلاء على اليمن .

الغزو العثماني لليمن :

دخلت بلاد اليمن تحت السيادة العثمانية سلبيا في بادئ الأمر ، كما حدث بالنسبة للحجاز ، وذلك عندما أصدر السلطان سليم حكاما سلطانيا بثبتت اسكندر الجركسي والبا على اليمن مثلما كان في عهد الماليك ، إلا أن النزاع استمر بين القواد الجراكسة في اليمن الأمر الذي أدى إلى زعزعة النفوذ العثماني ، بمادفع العثمانيين إلى إرسال حملة بقيادة سليمان باشا الخادم عام ١٥٣٨ ، فكانت أول حملة حقيقة على اليمن ، دخلت عدن بترحيب من حاكمها عامر بن داود الطامري الذي كان في نزاع مع إمام اليمن ، إلا أن الجنود العثمانيين أعلوا فيها النهب والسلب . كما غدر سليمان باشا الخادم بأمير عدن الذي ساعدهم على دخولها ، مما كان له أسوأ الأثر على سمعة العثمانيين ، ولكن سليمان باشا الخادم فشل في استدراج الإمام شرف الدين .

ثم حاولت الدولة العثمانية في عام ١٥٥١ أن تزيل الأثر السيء الذي أحدثته سياستها في المنطقة فعبت والياً جديداً على اليمن هو مصطفى باشا النشار ، وعهدت إليه بالتفاهم مع الإمامية الزيدية ، ونصح الوالي في مهمته ، وبما ساعده على ذلك فجهز العثمانيين في بسط نفوذهم على الساحل الشرقي لأفريقية (سواكن ومصوح) منتهزين فرصة الانقسام في الحبشة بين أنصار الكنيسة الغربية وأنصار الكنيسة الشرقية ، ذلك الانقسام الذي تطور إلى حرب أهلية .

وفي خلال فترة الهدوء في اليمن أرسل العثمانيون حملة إلى الخليج استولت في عام ١٥٥٣ على سقط ، وعلى الحسا في عام ١٥٥٥^(١) وحاصرت هرمز ، ولكنها عادت بعد وصول أسطول برتغالي إلى المنطقة .

(١) سامح الحصري : مرجع سبق ذكره ص ٩

ولم يلبث أن عاد الحكم العثماني في اليمن إلى سيرته الأولى السيئة ، وتجدد النزاع بين الزيدية والعثمانيين ، ونجح الزيديون في طردهم من عدن ومغظم جهات اليمن ، فأرسلت الدولة العثمانية حملة كبرى لإعادة فتح اليمن بقيادة سنان باشا (١٥٦٨ - ١٥٦٩) ، وهو ما يسمى بالفتح العثماني الثاني لليمن .

واستولى سنان باشا على عدن ، ثم دخل في حرب عنيفة ضد الزيدية ، حتى توصل الطرفان إلى اتفاق يقضى بأن يحكم إمام الزيدية باسم السلطان العثماني .

ولكن تجدد النزاع بعد ذلك ، ونجح الزيديون في انتزاع صنعاء وتعر وعدن حتى أخرجوا العثمانيين من اليمن كله عام ١٦٣٦ ، وعلى الرغم من عودة الحكم العثماني إلى اليمن مرة أخرى ، فقد ظلت الاضطرابات والثورات تتم اليمن دون انقطاع .

وعلى الرغم من التوسع العثماني في شبه الجزيرة العربية ، فإن الرحالة كارستن نيبور Carsten Niebuhr في مذكراته عن مشاهداته في بلاد العرب في منتصف القرن الثامن عشر يذكر أن اليمن وحضرموت وعمان والحسا ونجد وبقية بلاد العرب ما عدا الحجاز كانت تحت حكم ولاية شبه مستقلين ، ولا يربطها بالدولة إلا سيادة اسمية ، تتمثل في دفع الجزية السنوية ، وأنه على الرغم من ادعاء السلطان ملكية هذه الأقاليم فقد كان أهلها لا يعترفون بذلك ، وأنه لم يكن هناك من يمكن اعتباره تابعاً للسلطان إلا شريف مكة (١) وإن كانت الحكومة العثمانية حملت على تدعيم نفوذها في هذه المناطق فأعترف شيخ الكويت بالحماية التركية في أثناء حملة مدحت باشا لإخضاع أمير نجد عام ١٨٧١ ، وفي عام ١٨٩٣ أبلغت حكومة الباب العالي الحكومة البريطانية ، بأنها تعتبر جميع المناطق الواقعة على الساحل جنوبي البصرة وحتى ساحل

هناك مناطق تابعة لإيالة البصرة ، وظالت الحكومة البريطانية حتى عام ١٨٩٧م تعترف بأن سيادة السلطان العثماني على الكويت أمر لا يمكن تجاهله أو إنكاره^(١) .

الفتح العثماني للعراق :

رأينا كيف أسفر الصدام الأول بين العثمانيين والصغوبيين في جالديران عام ١٥١٤ عن سيطرة العثمانيين على المناطق الشمالية من بلاد ما بين النهرين (كردستان وديار بكر والموصل) ، أما العراق الأوسط والجنوبي فقد ظل تحت سيطرة الفرس . وفي عهد السلطان سليمان المشرع كان بعض الطامعين في منصب حاكم بغداد يتطلعون إلى معونة وتأييد العثمانيين ، في مواجهة منافسيهم الذين كانوا يحظون بتأييد شاه فارس ، يضاف إلى ذلك أن أهل السنة في العراق كانوا يرسلون الدعوة لثورة أخرى مستعجدين بالسلطان سليمان لإقتحامهم من الحكم الفارسي الشيعي ، ولذلك فقد قام السلطان سليمان على رأس حملة على العراق عام ١٥٣٣ فدخل بغداد .

وبما يلاحظ أن السلطان العثماني السني - في سياسته في العراق - حرص حرصاً شديداً على عدم الإساءة إلى مشاعر الشيعة ، ولذلك زار الكثير من وزاراتهم وأوقف عليها الكثير من الأوقاف ، كما بنى سد (السليمانية) على الفرات الأوسط لحماية الممتلكات المقدسة في كربلاء من مياه الفيضان في الربيع ، وزار قبر الإمام علي في النجف ، ولكنه في الوقت نفسه لم يغفل عن إرضاء السنة كذلك ، وقبل أن يغادر سليمان العراق بعث إليه حاكم البصرة العربي بابه راشد يحمل إليه المفاتيح رمزاً للخنوع ، وبذلك ألحقت البصرة بالممتلكات العثمانية .

(١) د . محمود الداود : الخليج العربي ج ١ (د . د . ث) ص ١١٠ - ١١٦

ومكثدا خضوع العراق من شماله إلى جنوبه للحكم العثماني ، ومع ذلك ، فقد عاد للعرب لاسترداد العراق أكثر من مرة ، وبخاصة في عام ١٦٣٢ ، وظل كذلك حتى عام ١٦٣٨ ، حين جرد السلطان مراد الرابع حملة كبرى زحف بها على العراق حتى استماده مرة أخرى ، للحكم العثماني ، ولم ينته الصراع بين فارس والدولة العثمانية إلا في عام ١٧٤٧ حين خلع العراق للحكم العثماني^(١) .

نتائج الفتح العثماني للشرق العربي :

وقد كان من أهم نتائج الفتح العثماني للشرق العربي ووصول العثمانيين إلى انبهار الشرفية أن وقع على كامل العثمانيين واجب إيقاد ممتلكاتهم في هذه المناطق من الخطر البرتغالي الواضح من المحيط الهندي ، وهكذا نجد أن الحرب ضد البرتغاليين فرضت نفسها فرضاً على العثمانيين وحدث بعد امتلاكهم أقاليم تقع على البحر الأحمر والخليج والبحر العربي .

وإلى جانب ذلك فقد كان من أهم نتائج الفتح العثماني للشرق العربي أيضاً أن اكتسبت الدولة العثمانية صبغة عربية لم تكن لها من قبل ، وأصبح العرب يكونون نسبة كبيرة من سكان الدولة العثمانية ، كما تدعى مركز هذه الدولة كدولة إسلامية بعد ضم الأماكن المقدسة الإسلامية .

العثمانيون والخلافة الإسلامية :

وتد كان من أهم النتائج التي ترتبت على خضوع مصر للدولة العثمانية انتقال الخلافة الإسلامية إلى آل عثمان . وقد ثار جدل كبير حول هذا الموضوع ، فالبعض ينكر أن الخليفة العباسي في مصر المتوكل على الله قد تنازل رسمياً عن لقبه للسلطان العثماني سليم الأول ، استناداً إلى أن المؤرخين المعاصرين للقزو العثماني لمصر مثل ابن إياس وابن زنيل لم يذكروا شيئاً مطلقاً عن هذا التنازل ، رغم ما أورده ابن إياس من تفاصيل عن علاقة السلطان سليم بالخليفة المتوكل ،

(١) د : محمد أبيس : الدولة العثمانية والشرق العربي من ١٢٢ - ١٦٠٠ .

واستناداً إلى أن نقل شعار الخلافة (البردة النبوية وبعض شعيرات من لحية الرسول عليه الصلاة والسلام ، وسيف عمر بن الخطاب ، وكانت محفوظة حتى الغزو العثماني بمسجد أبي أيوب الأنصاري) لا يعتبر دليلاً قاطعاً على حدوث التنازل لأن السلطان سليم كان شغوقاً بنقل كل شيء من مصر إلى الأستانة^(١).

بينما يقول البعض الآخر من المؤرخين بفكرة التنازل عن الخلافة للعثمانيين ومن هؤلاء المؤرخ الروماندوسون D'Ohason في كتابه وصف هام للإمبراطورية العثمانية^(٢) ، وأمله عمر في أرشيف الأستانة - في أثناء إقامته الطويلة فيها - على وثائق تثبت التنازل ، إلا أنه لم يجد لنا هذه الوثائق .

وقد استطاع البعض^(٣) ، المتور على مخطوئات عثمانية بمكتبة جامعة القاهرة تمثّل في مجموعة من القوانين التي أصدرها السلطان سليمان المشرع ، وتحتوي على بعض ألقاب السلطان ومنها : « خليفة رسول رب العالمين ، وحارز الإمامة العظمى ووارث الخلافة الكبرى » ، هذا إلى جانب بعض المراسلات السلطانية إلى حكومة النمسا في القرن السابع عشر ، والمخطوطة في أرشيف النمسا التاريخي Hans Hof und Staatsarchiv وتضمن لقب الخلافة « حامي حامي السلطنة الدمية ومقر الخلافة السنية » .

ومن المرجح أن الخلافة ظلت في المتوكل على الله حتى وفاته عام ١٥١٣ ، وبعد ذلك مباشرة انتقلت إلى العثمانيين ، وكل ما في الأمر أن السلاطين العثمانيين لم يهتموا في بداية الأمر بإبراز صفة الخلافة في ذلك الوقت المبكر لأسباب منها أن الخلافة قد كانت قد فقدت مكانتها ، ولم يعد الخليفة أكثر من رمز للتبرك ، بينما كان العثمانيون في هذا الوقت يبنون مجدهم على أساس

(١) د. عبد العزيز الشاوي: تاريخ أوروبا في مطلع الصور الحديثة - ١ ص ٨٩

(٢) Tableau General de l'Empire Ottoman . (٣)

(٣) د. حسن عثمان : منهج البحث التاريخي ص ٧٧

القوة العسكرية وحدها لم يكونوا بحاجة إلى قوة روحية لتدأزهم في مواجهة أوروبا ، ول تظهر حاجة الدولة إلى هذه القوة الروحية المتمثلة في الخلافة إلا منذ القرن الثامن عشر ، وفي أثناء القرن التاسع عشر على وجه الخصوص ، عندما ضمنت الدولة ، وبرزت أطماع الدول الأوروبية فيها ، فحاول السلاطين ، وخاصة عبد الحميد الثاني -- استخدام سفة الخلافة لجمع كافة المسلمين وراء السلطان الخليفة ، لمقاومة الأطماع الأوروبية ، إلى جانب مقاومة الحركات القومية والانفصالية والدستورية التي بدأت تظهر في الممتلكات العثمانية في ذلك الوقت ، ومنها الحركة القومية العربية ، كما سيظهر في فصول تالية من هذه الدراسة .

التفصيل الثاني

أحوال الشرق العربي الآسيوي

في ظل الحكم العثماني

سياسة العثمانيين في حكم البلاد العربية:

وقد كان للحكم العثماني في البلاد العربية آثار سيئة حيث صارت البلاد مسرحاً للفوضى والاضطراب نتيجة تنازع الهيئات التي تقسم الحكم فيها ، وسارت الدولة على سياستها التقليدية في تغيير الباشوات خوفاً من جنوحهم إلى الاستقلال تحقيقاً لأطماعهم الخاصة ، كما قسم الحكم العثماني في بلاد المشرق العربي بالرجعية ، وشمل البلاد التأخر ، إذ كانت فكرة الحكم عند العثمانيين بسيطة واقتصرت وظيفة الدولة في نظريتهم على الدفاع عن البلاد وحفظ الأمن وجمع الضرائب والفصل في الخصومات أما ما عدا ذلك من خدمات عامة فقد أهملت ولم تعتبرها الدولة من بين مسئولياتها وتركها للأفراد والجماعات ، ولذلك ساءت أحوال الشعوب العربية اقتصادياً وثقافياً واجتماعياً .

وكان المجتمع في نظر العثمانيين ينقسم إلى طبقتين : الحكام الأتراك والرهية المحكومين ، ومهمة الطبقة الثانية خدمة الأولى أي أن الأتراك صاروا طبقة أرستقراطية حاكمة منزلة عن بقية المجتمع وترفعوا عن الاتصال به ^(١) . كما أحاط العثمانيون ببلاد المشرق العربي بسياس منع من العودة رغبة في الإبقاء عليها

(١) د . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ١٤٦-١٤٧

نحت حكمهم وخاصة بعد أن فشلوا في طرد البرتغاليين من منطقة الخليج العربي أو القضاء على نشاطهم في المحيط الهندي، أو إيقاف تحول التجارة إلى طريق رأس الرجاء الصالح وإعادتها إلى الطريق القديم^(١)، وبذلك انقطعت الصلات السياسية والاقتصادية والحضارية بين العالم والشرق العربي الذي أوصدت أبوابه في وجه الحضارة العربية التي كانت تسير مسرعة في طريق التقدم منذ القرن السادس عشر.

وعلى الرغم من المساوىء التي شابت الحكم العثماني في البلاد العربية، فإنه لم يكن سوءاً كله وإنما حمل في طياته - وعن غير قصد - بعض الحسنيات التي استطاع العرب الاستفادة منها، ومن بعض عيوبه على السواء، فإنه بالعزلة التي فرضها العثمانيون على البلاد العربية استطاعوا أن يدافعوا عن الشرق العربي طائفة الاستعمار العسكري الأوروبي حتى أواخر القرن الثامن عشر مما أضفى عليه نوعاً من الهدوء^(٢)، كما أقادت البلاد العربية - باستثناء الجزائر - من السياسة التي اتبعتها الدول الأوروبية الكبرى حتى السبعينيات من القرن التاسع عشر، وهي سياسة المحافظة على كيان الدولة العثمانية وتماسك ممتلكاتها. كما أن الحكم العثماني غير المباشر كان قليلاً التأثير في حياة المجتمعات العربية في الشرق، فقد احتفظ العثمانيون بالبناء الاجتماعي والاقتصادي الذي كان سائداً في المنطقة قبل دخولها في حوزتهم، ولم يفرضوا عليها القوانين والأنظمة العثمانية الصرفة لئلا يخلوا بتنقيحات هذه البلاد الاقتصادية، مكفين بفرض سيولتهم السياسية والعسكرية تاركين لشعوب هذه البلاد مؤسساتهم السابقة وحرية الاحتفاظ بلغتهم وعاداتهم وتقاليدهم^(٣). ومن ذلك إبقاؤهم على الطوائف

(١) د. عبد العزيز الفتاوى : الوحدة العربية في التاريخ الحديث والمعاصر (مركز

العلوم الاجتماعية - ديسمبر سنة ١٩٦٣) ص ١٠

(٢) Zeine : Arab - Turkish Relations (1958) p14

(٣) توفيق بروج : العرب والترك في العهد الدستوري (١٩٦٠) ص ٣

التي كان ينقسم إليها أصحاب الحرف ، وكانت الطائفة بمثابة منظمة اجتماعية واقتصادية لها دستورها غير المكتوب من العادات والتقاليد الموروثة ، ولها شيخ يولى شئونها وتنظيم علاقاتها بالحكومة فيما يختص بالضرائب ، وحفظ النظام داخل الطائفة ورعاية مصالحها . وقد رعت الدولة العثمانية في الإبقاء على هذا الوضع لكي يساعد على حفظ النظام بين السكان والامتثال بالأهالي عن طريق شيوخهم^(١) ، وقد ساعد هذا الوضع على احتفاظ العرب في ظل الحكم العثماني بمقوماتهم الأساسية من لغة وثقافة وعادات وتقاليد وكانت هذه المقومات هي الأساس الزكيني الذي قامت عليه الحركة القومية العربية ، خاصة وأن انزوال الحكم الأتراك من العرب واستسلامهم عن الشعوب الخاضعة لهم جعل الحكم العثماني عديم التأثير في حياة الشرق العربي ، وبذلك لم يتمكن العثمانيون من تقريبك الشرق ، ولم يحاولوا ذلك إلا في سنوات حكمهم الأخيرة ، بل على العكس نجحت مجتمعات الشرق العربي .. بقرائها الفكري - في التأثير على الترك ، خاصة وقد كان للعرب تراث حضارى عظيم بينما لم يكن الترك رصيد حضارى كبير ليغيروا المقومات الأساسية للشعب العربي ، ولذلك كان الحكم العثماني للشعب العربي ضئيل الأثر في حياة المجتمعات العربية ، وفي تطورها بما يتناسب مع القرون الأربعة التي خضعت طواها الشعوب العربية للحكم العثماني^(٢) ، حتى لقد لعب العرب المسلمون دوراً هاماً في النظام القضائي للإمبراطورية العثمانية ، وهو نظام قائم على الشريعة الإسلامية ، كما تخرج من الأذهان في القاهرة والمدارس الدينية السنية في دمشق وحلب وطرابلس كثير من العلماء والقضاة والمفتون الذين تولوا القضاء والإفتاء في مختلف أنحاء الإمبراطورية العثمانية^(٣) .

(١) د . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ١٤٧ - ١٤٨

(٢) د . عبد العزيز الفتاوى : مرجع سبق ذكره ص ١٤ - ١٩

Zeino : Ouv. cit. p. 14.

(٣)

الترابط العربي في ظل الحكم العثماني :

وإذا كانت طبيعة الحكم العثماني قد ساعدت على عدم ذوبان المقومات الأساسية للشعوب العربية ، فإن الترابط العربي كان يقضي هذه المقومات ، وكان من أوضح مظاهر هذا الترابط الحج والمعاهد العلمية العربية ، ثم الاتصال الثقافي بين العلماء العرب ، فالحج كان مجالاً للتجارة والتبادل الثقافي حيث كان بعض الحجاج من طلاب العلم يتوقفون في مكة أو القاهرة أو دمشق لعدة سنوات أو بقية حياتهم لتلقي العلم أو للتدريس . أما عن المعاهد العلمية ، فإن الأزهر - في مقدمتها - حفظ التراث الحضاري العربي وصار مركزاً لجمع معنى الطريق ويبدد الظلمات التي خيمت على المنطقة العربية تحت الحكم العثماني وقام الأزهر بدور رافع في الحفاظ على اللغة العربية ، وتدعيم مركزها إذا ما اللغة التركية التي وفدت مع الحكم العثمانيين واستخدموها في حكومات الولايات العربية ، كما برز الأزهر في الاتصال الثقافي بين مختلف أقطاب الوطن العربي ، وظل السكينة الثقافية التي تهوى إليها أفئدة العلماء والفقهاء وطلاب العلم^(١) تزخر بهم أوقته ، كما كانت دمشق بسبب موقعها مقراً لرجال العلم ، وعلى الرغم من انحطاط المستوى الثقافي في ذلك الوقت ، فإن العلماء بملاقاتهم العلمية ونشاط دور العلم استطاعوا أن يحفظوا المجتمعات العربية متماسكة في عصر سادت فيه الفوضى السياسية والتدهور الاقتصادي ، ولذلك فإن التعليم في الشرق العربي على العهد العثماني كان يؤدي وظيفة اجتماعية أثر منها تعليمية^(٢) . ولا ننسى أن استيلاء العثمانيين على البلاد العربية خافق في الشرق ووحدة سياسية ، ورغم أنها وحدة انمالية ، فقد جمع الأتراك العرب في دولة واحدة ، أكسبت الشرق نوعاً من الاستقرار الذي كان يفتقده منذ القرن الثاني عشر ، وفي ظل

(١) هـ . ٥ . هـد النيز الفتاوى : مرجع سبق ذكره ص ١٨ - ١٩

(٢) هـ . ٥ . أ . ٤ : مرجع سبق ذكره ص ٢٦٩ - ٢٦٢

الحكم العثماني لم يعد بين البلاد العربية حدود سياسية فاصلة ولا حواجز
جمركية تقف في وجه انتقال العربي من قطر لآخر، وممارسة ألوان من النشاط
دون قيود^(١).

وعلى الرغم من هذه الحسنيات التي جاءت عرضاً ، فقد كان الحكم العثماني
شيئاً فهو حكم أجنبي جامد متخلف أسدل على الشرق العربي أستاراً من التخلف
والتأخر في كافة المجالات ونواحي النشاط

الافتراق لفترة عرب المغرب الى الحكم العثماني :

وعلى الرغم من أن مدار البحث في هذه الدراسة هو الشرق العربي في آسيا
فإنه مما تجدر ملاحظته أن أهل المشرق العربي ينظرون إلى الحكم العثماني نظرة
تختلف عن نظرة إخوانهم أهل المغرب العربي في إفريقيا ، الأمر الذي يدفعنا
إلى محاولة تفسير هذا الاختلاف .

فأهل المشرق العربي في آسيا - كما رأينا - يرون في الحكم العثماني حكماً
أجنبياً جامداً متخلفاً لم تكن البلاد من ورائه خيراً ، وإذا كان قد حل في طياته
بعض الحسنيات فإنها كانت عارضة غير مقصودة .

أما أهل المغرب العربي^(٢) فيرون غير ذلك ، فهم يتكبرون ووصف الخلافة
العثمانية بصفة المستعمر المحتل التركي الذي شهده إخوانهم المشاركة ، وإنما يرون
في الخلافة العثمانية جماً لحل هذه الأقطار في مواجهة أعداء الإسلام ، فيذهب

(١) . عبد العزيز الفناوي : مرجع سبق ذكره ص ٩٤

(٢) المذكورة يلتطاطه : مقال بنوان (أعداء من ملهى النسكر الإسلامى
بالجزائر - صحيفة الأهرام في ١٦/٢/١٩٢١ م .

بعضهم^(١) إلى أن « الذي كان في بلادنا هم إخواننا الأتراك المسلمين ، وجودهم
بيننا كان باستعدادنا واستعدادنا وحررنا إرادتنا واختيارنا ؛ وما استجابوا
لنا ليحكمونا بل للتعاون على مقاومة الاستعمار وردائمه وان وتماير أرفع الإسلام
من خبث الكفران . . . ومن المغالطة والاحكام أن يتجنى متعن فينته
بالاحتلال أو الاستعمار ، وأهداء الإسلام المتربصون بنا الدوائرهم الذين
دسوا هذه العبارات السامة والخفرة ليهزوا روح التضامن الإسلامي الذي
كان ولا يزال شجي في حلوهم والمد المنيع الذي انحسرت عنده مؤامراتهم
الصليبية الاستعمارية » .

وذهب كاتب ومفكر جزائري هو الشاذل المكي إلى أن الجيش التركي
بالجزائر الذي لم يتجاوز عدده ثلاثة آلاف جندي إنما كان « ضيفاً مكرماً
طيلة ثلاثة قرون ، يشارك في حماية ثغور الجبهة ، وكان كبير النفس أياً شجاعاً
هب متولعاً لمشاركتنا ودعم قواتنا في مواجهة الغزو ، وضحي في سبيل ذلك
بأغل الدماء وأحر الأرواح ومن واجب المسلمين أن يقدروا تضحيات الجيش
التركي وأن ينفقوا ذكرها باحتراز ، لأن يمحذوها ويغفروها بالعلن
واتعريض ، وليذكروا ما حاق بالمرب - بعد سقوط الخلافة العثمانية - من تنابذ
وتبافض وتخاذل أسلم أرضهم للصهيونية تذر فيها الرعب والإرهاب وتمش
لحم القصب الفلسطيني نهش الضواوي ، وتمس فيهم تنكيلا وتشريداً ... »^(٢) .

ويذهب مولود قاسم وزير الأوقاف والشئون الإسلامية بالجزائر إلى أن
الأتراك - في ضوء واقعهم التاريخي - كانوا نعم المون والسند للجزائر فيما

(١) من حديث السيد أحمد حافي رئيس المجلس الأعلى الإسلامي بالجزائر أمام مجلس
الفكر الإسلامي بالجزائر ، كما ورد في مقال الدكتور بنت العاطي.
(٢) من مقال الدكتور بنت العاطي .

عانى من أهوال الغزو الاستعماري ووطأه جيروته ، ولما نفذ فضلم ولن
تتردد في التنويه بشهادتهم وأنرفان بجميل ما قاموا به من جهاد بطولى وقدموا
من تضحيات باهرة لنصرة إخوانهم المسلمين وحماية فنورهم في تسلّم الحقب
من تاريخ الصراع المار بين الحضارات الإسلامية الاستعمارية والمسلمين المستبشرين
في المقاومة ،^(١)

هذا هو بطل رأى أهل المغرب العربي في الوجود العثماني في بلادهم ،
ولهم عذرهم فيما ذهبوا إليه ، ولستطيع أن نفسر نظرهم هذه على ضوء
الأحداث التاريخية التي وقعت في بلادهم وفي بلاد المشرق العربي إبان
العصر العثماني .

لقد استخدم الأتراك العثمانيون القوة والقهر في سبيل السيطرة على أقطار
المشرق العربي ، وكان تقدم قواتهم في هذه البلاد يتخذ شكل الغزو وخلق
مقاومة شديدة تتمثل في المواقع الحربية التي دارت بينهم وبين المدافعين عن
هذه البلاد ، مثل موقعة مرج دابق والريدانية ، وحتى بعد دخولهم القاهرة
صادفوا - كما رأينا - مقاومة في أحيائها الشعبية أفلقتهم حتى لقد قيل إن السلطان
العثماني الغازي سليم الأول كانت تراوده فكرة الانسحاب ، ولقد استعان
الأتراك العثمانيون في غزوهم - إلى جانب القوة العسكرية القاهرة - بالخيانة
التي تتمثل في موقف غاير بك وجان بردي الغزالي .

لكن ، سيطرة العثمانيين على المغرب العربي تمت بطريقة مختلفة تماما ،
ووجد الأتراك العثمانيون ترحيبا من أهل هذه البلاد ، بل وكان ذهابهم إليها
بدعوة من أهلها ، وهذا الاختلاف في طبيعة التواجد التركي إنما يرجع إلى
اختلاف الظروف التي كان يعيش في ظلها أهل المغرب العربي في ذلك الوقت

(١) من مقال المكتوبة بلس العاطية .

فإنه عندما هلك معظم القرن السادس عشر الميلادي كانت أسبانيا في مقدمة الأمم التي تم توحيدها في أوروبا، واستكملت هذه الدولة وحدتها عندما سقطت في سنة ١٥٤٢ غرناطة - آخر معاقل المسلمين في أسبانيا - في أيدي الملوك الكاثوليك، وترتب على سقوط غرناطة انتهاء الوجود الإسلامي في أسبانيا وصارت أوروبا تنظر إلى أسبانيا باعتبارها فارس المسيحية .

وبعد الاستيلاء على غرناطة وجهت أسبانيا جهودها الحربية إلى أقطار شمال إفريقيا التي انسحب إليها المسلمون فراراً من الاضطهاد الذي نزل بهم في أسبانيا ، كما كان من خطة الأسبان تطويق أقاليم المغرب العربي، باحتلال موانئه المطلة على البحر المتوسط إمعاناً في الانتقام من العرب المسلمين ، ومحاولة تقويض الكيان الاقتصادي العربي بانتداع تجارة المشرق من أيديهم .

ولقد شهدت هذه الفترة من القرن السادس عشر حرباً بحرية طاحنة بين الجانبين : فقد كان الأسبان يتعمقون سفن الأندلسيين المتجهة صوب سواحل المغرب العربي ويهاجمون موانئ شمال إفريقيا ، ورداً على ذلك حاول أبناء هذه البلاد الدفاع عن سفن المهاجرين ووقف هجمات سفن المسيحيين بل ومحاولة التآمر والانتقام من المسيحيين وسفنهم ، وإذا كان البعض يصف هذه الحوادث بانقرصة فإنها لم تسكن كذلك إلا من جانب الأسبان ، أما من جانب المغاربة فقد كان جهاداً بحرياً من أجل العروبة والإسلام ، وكفاحاً ضد استثمار صليبي كثر عن أنبياه ودفاعاً عن حرية موانئ المغرب العربي وتجارته .

ولذلك فإن النتيجة المنطقية لسقوط غرناطة كانت أن تعمل أسبانيا على كسر شوكة المسلمين الذين ترداد قوتهم على الشاطئ المقابل ، ومن شجعوا

الملوك الكاثوليك على السير في هذا السبيل السكادينال فرنسكو اكيمينيز
Ximenes الذى أخذ على عاتقه نشر المسيحية في شمال إفريقيا وتكوين
إمبراطورية كاثوليكية في تلك الأصفاق .

وقد استطاع جيش أسباني بقيادة نافاروا احتلال أوران (وهران)
بمساعدة مدافع الأسطول من البحر ، وقد ارتكبت القوات الأسبانية من
أعمال السلب والنهب والقتل ما يعتبر صفحة سوداء في سجل الجيش الأسباني
في ذلك العهد . ولكن نشاط الأسبان في تلك الفترة لم يتجاوز احتلال
عدد من المراكز المبعثرة على الساحل الشمالى لأفريقية

ومنذ سنة ١٥١٩ عندما تولى شارل الخامس ملك أسبانيا عرش
الإمبراطورية الرومانية المقدسة ، أصبح يعتبر نفسه بطل المسيحية وحاميها
ولذلك لم يفتح هذه المراكز الساحلية التى فتح بها أسلافه . وإذا احتمل النضال
بين الأسبان والمغاربة في عهد شارل الخامس استدعى حاكم الجزائر الأخوين
هروج وغير الدين لمساعدته في طرد الأسبان من إحدى القلاع الساحلية
(بنون) .

وكان هروج قد قاسى من الأسر في سفن المسيحيين ، ثم هرب وعمل في
سفن الدولة الحفصية في تونس ، وتعاون مع أخيه خير الدين في إنشاء إمارة
مستقلة في جزيرة جربة اتخذها منها قاعدة بحرية جماعيا فيها المتطوعين
والسفن .

وعندها استدعى حاكم الجزائر الأخوين المغامرين خلع هروج الحاكم
وحل محله ، ولكنه لم يلبث أن مات في إحدى المعارك ضد الأسبان سنة
١٥١٨ وخلفه أخوه الأصغر خير الدين المعروف باسم برهاروسا أى ذى اللحية
الحراء ، وكان يفوق أخاه وأزاده جيشه قوة بانضمام عدد كبير من المتطوعين

الذين أخرجوا من أسبانيا ومع ذلك لم يكن في استطاعته مواجهة القوة العسكرية الأسبانية برية وبحرية وحده ، وكان الجيش الأسباني في ذلك الوقت يعتبر من أقوى الجيوش في أوروبا .

ولم يلبث برباروسا أن طلب مساعدة السلطان العثماني الذي منحه لقب بك بكوات إفريقية وأرسل إليه تمردات من الجنود الانفكشارية ، بل ونصبه السلطان العثماني على رأس أسطول له في غرب البحر المتوسط الذي نقل إليه العثمانيون نساطهم في تلك الفترة ، وقد استطاع برباروسا الاستيلاء على المنطقة الساحلية وقضى على الحامية الأسبانية في بنون سنة ١٥٢٩ ، وأزول بالتجارة الأسبانية خسائر فادحة وأغلقت قواته على سواحل أسبانيا واستطاع خلال تلك الغارات أن ينقذ نحو سبعين ألفاً من المسلمين من برائن محاكم التفتيش ويعود بهم إلى الجزائر . وهكذا تدهم حكم برباروسا في الجزائر .

وأخذ برباروسا يوسع منطقة نفوذه فاحتل بيزنطة ثم تونس التي كان ملكها الوطني مولاي الحسن ثم سيطرة الأتراك ، وهكذا صار الإمبراطورية العثمانية وجود قوى في البحر المتوسط الغربي وقد أقام سقوط تونس مشاعر المسيحيين هامة وشارل الخامس خاصة ، وتدفقت عليه المعونات المالية والعسكرية من جميع الأقطار المسيحية ، وتكونت حملة مشتركة استطاعت استرداد تونس بعد أن دفعت الثمن غالياً ، ولكن ذلك لم يفت في عضد برباروسا الذي تابع بمهارة الأسطول العثماني نشاطه بمهاجمة الجوزر في البحر المتوسط الغربي وسواحل أسبانيا . بل ونقل نشاطه إلى الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، ففي سنة ١٥٣٧ ظهرت الأساطيل التركية بقيادة خير الدين برباروسا في المياه الإيطالية وأزلت قوات عند أوترانو وشاع في أوروبا أن السلطان سليمان يريد الرحف عز روما لتقويض دعائم الكنيسة الكاثوليكية مثلاً فعل السلطان محمد الفاتح

من قبل عندما دخل القسطنطينية سنة ١٤٥٣، وقد استطاع الأسطول العثماني أن ينزل هزيمة بالأسطول الأوروبي، المشترك ما دعا البندقية إلى التنازل للدولة العثمانية عن جزر بحر إيجة التي استولى عليها برباروسا . وبذلك أصبح الأتراك مسيطرين على البحر المتوسط بأكمله .

ظلّت المواجهات تلتاق الإمبراطور شارل الخامس من خير الدين برباروسا وفشلت محاولة شارل الاستيلاء على الجزائر كما فشلت محاولاته له لكسب برباروسا إلى جانبه بل - تدبير اغتياله . ولم يتخلص شارل من هواجسه إلا بوفاة برباروسا في سنة ١٥٤٦ فكانت وفاته خسارة كبرى نزلت بالسلطان سليمان ، ولكن وفاة برباروسا لم تمنع حداً للنشاط الأتراك العثمانيين في البحر المتوسط فقد خافه داغوث التي واصل حملاته ضد أسبانيا، وفي سنة ١٥٥١ استولى على طرابزون وطرد منها فرسان القديس . يوحنا ، وبذلك لم يكن للأسبان في شمال أفريقيا سوى تونس ولكنهم رفعوا الحصار عنها ، وفي سنة ١٥٦٥ فقد العثمانيون داغوث قائم العظم . وقرر السلطان سليم الثاني الذي تولى العرش الإمبراطورية في السنة التالية انتزاع قبرص من البنادقة ، الأمر الذي استثار العالم لمسيحي بزعماء فيليب الثاني ملك أسبانيا الذي كونه حلفاً من بعض الدول الأوروبية ، وتجمع أسطول مشترك بقيادة القائد الأسباني دون جوان ، وأخذ البابا يبارك الحملة الصليبية ويحث في رجالها الاعتقاد بأنهم مقدمون على معركة سوف يتقرر فيها مصير المسيحية جمعاء .

والثمة الأسطولان العثماني والمسيحي في معركة ليبانو البحرية سنة ١٥٧١ التي انتصر فيها الأسطول المسيحي ، واهتز العالم المسيحي طرماً لهذا الانتصار وتمسك المسيحيون في أحلامهم فصاروا يطمحون في غزو الإمبراطورية العثمانية ودخول القسطنطينية ذاتها .

إلا أن معركة لباتولم تمنع حذاً للتفوق البحري العثماني كما يقول
الأوربيون المنتصبون ، فقد هكف القبطان باشا الجديد اسمه هاج على أى
السيف على ، على بناء أسطول جديد بحيث استطاع بعد عام واحد أن يعاود
نشاطه في البحر المتوسط ويعترض الأساطيل المسيحية كما أنه في سنة ١٥٧٤
قام القبطان باشا ومعه سنان باشا بحملة انتزعت تونس من أيدي الأسبان ،
وبذلك خلاص شمال أفريقية الإسلامية من براثن الاستعمار الصليبي .

ومن هذا العرض التاريخي السريع نجد الفرق بين الظروف التي خضع
فيها المشرق العربي للحكم العثماني وتلك التي خضع فيها المغرب العربي : الغزو
والقهر والإجبار في حالة المشرق ، أما في المغرب فقد كان هناك الترحيب
والقبول عن رضا وطيب خاطر ، وقد رأينا كيف أن الحكم العثماني كان
السبيل الوحيد لتخلص المغرب العربي من الغزو الاستعماري الصليبي ، ولولا
هذا الوجود العثماني الإسلامي في المغرب العربي والمحوض الغربي للبحر
المتوسط لتحققت أحلام الكاديتال اكسميند في استئصال الإسلام من
هذه المنطقة وإقامة إمبراطورية مسيحية كاثوليكية على أشلاء المسلمين .
فلا غرو إذ يترحم المعاربة على الحكم الإسلامي في بلادهم ويذكرونه حتى
الآن بالخير .

وثمة عامل آخر يجعل للمعاربة هنرم في نظرهم إلى الحكم العثماني في
بلادهم . فنقوم أقطار المغرب تحت سيطرة الاستعمار الأوروبي (الفرنسي)
منذ وقت مبكر من القرن التاسع عشر ، فاحتلت فرنسا الجزائر منذ سنة
١٨٣٠ ، وتونس في سنة ١٨٨١ ، واحتلت إيطاليا ليبيا سنة ١٩١١ ، واحتلت
فرنسا مراکش سنة ١٩١٢ ، أى أن أقطار المغرب العربي الإسلامي وقعت
قبل الحرب العالمية الأولى في براثن الاستعمار الأوروبي التنعرائي الذي ساء

أهل هذه البلاد سوء المذاب وحاول أن يطمس معالم شخصيتها العربية الإسلامية ،
أما بالنسبة لأقطار المشرق العربي الرئيسية (باستثناء مصر) فإنها لم تخضع
للحكم الاستعماري الأوروبي النصراني إلا عقب الحرب العالمية الأولى بل إن
بعض جهاته مثل معظم أنحاء شبه الجزيرة العربية - باستثناء المناطق الساحلية -
لم تخضع للاستعمار الأوروبي بالمرة ، وبالتالي لم تذق مرارته ولم تعان من
قسوته .

ولا شك في أن خضوع المغرب العربي للاستعمار الأوروبي منذ وقت مبكر
جعل المغاربة يتعلقون بالوجود التركي الذي كان وجوداً إسلامياً كان من أبرز
صفاته عدم التدخل في حياة الناس وشؤونهم .

وإلى جانب ذلك فهناك اعتبار آخر كان له أثره في اختلاف حكم المشاركة
على حكم المغاربة على الوجود العثماني ، فقد ابتلى المشاركة في سنوات الحكم
العثماني الأخيرة ، والسابقة على الحرب العالمية الأولى ، وفي عهد حكومة
الاتحاديين بفترة قاسية جنح فيها ساسة الدولة العثمانية إلى سياسة التتريك ومحاولة
طمس الشخصية العربية ، وإبراز السمات التركية للدولة على ما عداها . ووصل
بهم الحال إلى درجة ترجمة القرآن الكريم إلى اللغة التركية . وسار الترك على
سياسة عنصرية طابعها التعصب لما هو تركي ومحاولة إعلاء الجنس التركي وهو
أمر يتعارض مع الأخوة الإسلامية ، وذكريات هذه السنوات الأخيرة من
الحكم التركي في بلاد المشرق العربي لم تمنح من أذهان كثير من المشاركين ، وكان
لها تأثيرها على كراهيتهم للحكم العثماني برمته وفي كل عهوده .

* * *

ومع ذلك فإن العرب في المنطقة لم يحاولوا الانتفاض عليه . ويرجع ذلك

إلى الرابطة الدينية التي ربطت العرب بالعثمانيين ، فإن بلاد المسلمين كانت تعتبر دولة واحدة يطلق عليها (دار الإسلام) ، ولما كانت الدولة العثمانية دولة إسلامية حملت لواء الحرب أول ما حملت على الدول الأوروبية (بلاد الكفر) ، فإن المسلمين في مختلف أنحاء الأرض كانوا يمتدحون هذه الفتوحات جهاداً في سبيل الله وتوسيعاً لرقعة الإسلام^(١) ، وكانت العاطفة الدينية في تلك القرون من أقوى الروابط ، وكانت العاطفتان الدينية والوطنية ممتزجتين بحيث كان من الصعب الفصل بينهما ، ولم يكن للعروبة كيان منفصل عن الإسلام ، وإلى ما بعد قيام الحرب العالمية الأولى في مطلع العقد الثاني من القرن العشرين ، ظل هذا الرباط يشد جماهير كثيفة من العرب إلى الخلافة الإسلامية ، ولم يكن العرب يشعرون بأنهم يختلفون عن حكامهم طالما كانت تجمعهم رابطة الدين ، بل كانوا يعتبرون أن الدولة - دولة الإسلام - هي دولتهم ، وأن السلطان المسلم هو الوارث الذي له حق في إمامتهم الدينية ، وحامي حرم الإسلام ، ورافع لواء الجهاد ضد الكفار ، حتى أنه في الوثائق وكتب المعاملات لم تكن تطلق عليهم كلمة حرب ، بل كانت تسميتهم الشائعة هي كلمة مسلمين ، ثم والترك على السواء في عصر كان الدين هو الفارق المميز بين الجماعات^(٢) ، وقد ظهرت في التاريخ أمثلة لهذا الترابط العربي على المستوى الإسلامي كتقدم متطوعى الحجاز بقيادة الكيلاني لمساعدة أهل الصعيد ضد الفرنسيين ، ومتطوعى طرابلس الغرب إلى البحيرة بقيادة رجل من درة لقب نفسه بالمهدي لمقاتلة الفرنسيين في البحيرة من أجل نصره الدين^(٣) .

(١) ساطع المصري : البلاد العربية والدولة العثمانية (١٩٦٠) ص ١٦ - ٢١ .

(٢) Arab Federalists of the Ottoman Empire (Saab, H. : ١٩٥٨) p 108 .

(٣) د. عبد العزيز الشاوي : مرجع سبق ذكره ص ٧ - ٢٨ .

الانتماءات في الشرق العربي على الحكم العثماني :

ومع ذلك فقد كانت هناك انتفاضات على الحكم العثماني في بعض الأقطار العربية ، مثل حركة نجر الدين المعني الثاني في لبنان في القرن السابع عشر ، وحركة علي بك الكبير في مصر ، وظاهر العمر في فلسطين في القرن الثامن عشر ، إلا أن هذه الحركات لم تكن سوى حركات فردية أغارتها دوافع شخصية بحتة ، أكثر منها تعبيراً قومياً متبعثاً من آلام الشعوب وآمالها يدفعه الاعتزاز بالجنس الذي يلتصق إليه . ثم شهد المشرق العربي - في القرن التاسع عشر - حركتين كانتا أكثر أهمية وأعمق أثراً من الحركات السابقة ، أولاهما الحركة السلفية في شبه الجزيرة العربية ، والأخرى محاولات محمد علي لتكوين دولة تضم بلاد المشرق العربي . أما الحركة السلفية التي ظهرت في نجد منذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، فهي حركة دينية رأت أنه لا منجاة للعالم الإسلامي من أخطار الاطماع الاستعمارية المحدقة به إلا بالعودة إلى بساطة الإسلام الأولى وتخفيضه من الشوائب ، والبعد عما هو أجنبي ، وبذلك نجد أن هدف الحركة الوهابية السلفية هو نفس هدف محمد علي وبعض سلاطين العثمانيين مع اختلاف الوسيلة ، فبينما هي عند السلفيين العودة إلى بساطة الإسلام الأولى والنسك بالقرآن نصاً وروحاً ، وعدم التورط في ركة الاستغراب westernization (الأخذ بأساليب الحضارة الغربية) ، فهي لدى محمد علي وسليم الثالث ومحمود الثاني الاتصال بالأنظمة الغربية والأخذ منها ، ويرجع البعض^(١) هذا الاختلاف إلى أن نجد هدف الحركة السلفية تقع في شبه الجزيرة العربية مهد الدعوة الإسلامية الأولى ، بينما تقع مصر على البحر المتوسط أي في طريق المؤثرات الأجنبية ، وتربطها بالعالم الغربي صلات وثيقة ، إلا أنه لا يمكن اعتبار الحركة السلفية حركة قومية عربية فإنها لم تقم ضد الأتراك

كأجانب يحتلون البلاد العربية ، وإنما باعتبارهم مسلمين خرجوا على مبادئ الدين الاسلامي الحقة ، وكان السلفيون يقفون موقف العداء من العرب الشيعة في العراق والسنيين في الحجاز مثلما كانوا يقفون موقف العداء من الأتراك^(١)

محمد علي وتكوين دولة عربية :

وترجع أهمية الحركة الوهابية السلفية إلى أن قيام محمد علي بإخمادها أضيق عليه شهرة في العالم الاسلامي كما كانت فرصة أتاحت له الاتصال بجزء من العالم العربي مما أوجد لديه ولدى ابنه إبراهيم فكرة إنشاء دولة تنتظم الأقاليم العربية الخاضعة للحكم العثماني^(٢) ، وقد حاول محمد علي إقناع السلطان ، بأن إخماد الحركة الوهابية يستلزم توجيه حملة مصرية سورية عراقية تتقدم من الأقطار الثلاثة تحت قيادته لكي تطرق على السلفيين في نجد ، وبذلك حاول أن يضع إمكانيات هذه الأقطار تحت سيطرته وإدماجها في امبراطورية كبرى دون الالتجاء الى القوة^(٣) . الا أنه لم يفكر في اتخاذ خطوات إيجابية لتحقيق هذه الأحلام إلا بعد دخوله الشام ، إذ أصبح في يده - حينئذ - جانب كبير من المشرق العربي يضم أمهات المدن العربية في المنطقة : مكة والمدينة والقاهرة والقدس ودمشق ، فقد كسب القنصل البريطاني في الاسكندرية في يناير (كانون ثان) ١٨٣٢ إلى حكومته بأن محمد علي يهدف إلى تدعيم سلطته في باشويات عكا ودمشق ، ثم مد سلطانه إلى حلب وبغداد والمناطق التي تتكلم العربية ، ويعتبرها محمد علي الجزء العربي من الامبراطورية العثمانية^(٤) ،

Yale, W. : The near East (1958), P. 183 (١)

Antonius, G. : The Arab AWakening (1938), pp. 22-23 (٢)

Saab : Ouv, Cit., p. 168 . (٣)

Temperley: Harold : the Near East -- The Crimea (١)

(19٠6) p. 96 (From Palmerston to Temple, March 21, 1833)

بل ذهب البعض الى حد القول ، بأن محمد علي كان يفكر ، ويطمع في الخلافة ذاتها ، والحلول محل السلطان العثماني فيها ، فقد بحث كامبل Campbell قنصل بريطانيا العام في مصر في أول أكتوبر (تشرين أول) ١٨٠٨ برسالة إلى حكومته يقول فيها إنه علم أن مشروع الخلافة يدور في رأس محمد علي ، وأن هذا التفكير يلقي التأييد من النمسا عن طريق السكولونيل بروكش Prokesch وأن ميمو Minant قنصل فرنسا يغذى آمال محمد علي في هذا الاتجاه ويشجعها ، وأن لاورين Laurin قنصل النمسا العام في مصر أكد لزميله الانجليزي أن خطة خريطة رسمها بروكش حدد عليها البلاد التي ستعصى تحت الخلافة الجديدة ، والتي ستضمن جزءاً كبيراً على طول الفرات كان يخضع لباشوية بغداد ، وأرفق القنصل الانجليزي بتقريره صورة من مذكرة بروكش التي كانت بتاريخ ١٧ مايو (أيار) ١٨٣٢ ، والتي يقول فيها إن الإمبراطورية العربية تتكون من مصر والنوبة وسنار ودارفور وكردفان في إفريقيا وكل شبه الجزيرة العربية حتى الخليج (الفارسي) ، واحتداد الضفة اليمنى للفرات وكل الشام ، ولولو أن مقربني ذكر أن هذه الفكرة خاصة بروكش وحده ، وليس للحكومة النمساوية أية صلة بها^(١) . وإلى جانب المعونة والتأييد اللذين كان محمد علي يأمل أن يحددهما لدى بعض الدول في هذا الاتجاه ، فقد كان موقفه قوياً وظروفه خير مشجع له ، فعظم أقطار المشرق العربي - بما فيها الأماكن المقدسة - في قبضته ، ولم يكن السلطان يتمتع بحب رعاياه ، هذا بالإضافة إلى تنظيم الجيش المصري وقوته .

كما أخذ إبراهيم في أثناء تقدمه في الشام يقوم بالدعاية بين الأهالي لفكرة الدولة العربية المستقلة عن الحكم العثماني ، وحاول في منشوراته استئثار

الشعور العربي بإعلانه أن الجيوش المصرية لن تقف في زحفها إلا عند الفاصل بين المتكلمين بالتركية والتكلمين بالعربية ، وأنه يعتزم إعطاء العرب حقوقهم ، وأن يجعل منهم كياناً "مستقلاً" (١) كما استطاع أن يقيم نظاماً جديداً على أنقاض النظام القديم المتداعى ، وامتدت يد الإصلاح إلى مختلف نواحي الحياة ، وحقق المساواة التي لم تعرفها بلاد الشام منذ الحكم العربي الأول ، وعلى ذلك يرى البعض أن هذا الاتجاه من جانب محمد علي وإبراهيم يعتبر بداية للحركة القومية العربية ، إلا أن البعض الآخر ينكر عليها التفكير العربي ، ويسوق العديد من الأدلة لنفي وجود أي تفكير عربي لدى محمد علي الذي بدأ وعاش وانتهى هجائياً مسلماً ، وإثبات أن مهمته كما حددها كانت إحياء القوة العثمانية في ثوب جديد (٢) وأنه كان ألبانياً لا يعرف العربية ، يميل إلى الترك ويقتضهم على العرب ، وقد فارضته فرنسا من أجل غزو الجزائر لحسابها (٣) ، وأن الفتوحات التي قام بها إنما كان كل منها وليد ظروف سياسية أو اقتصادية أو حرية خاصة بكل حملة ، ولم تكن من بين دوافعها أبداً الرغبة في إحياء القومية العربية ولا تحقيق الوحدة العربية ، فالفتوحات العربية في عهد محمد علي لم تكن تسير وفق مخطط قومي عربي ، ومشورات إبراهيم في الشام ما كانت تهدف إلا إلى استمالة الأهالي لتسهيل الزحف العسكري ، فهي لا تزيد عن كونها وعوداً للاستهلاك المحلي (٤) ، ولا شك أن محمد علي لم يكن يؤمن بالعروبة ، ولم ينتفض انتفاضته ضد السلطان العثماني دفاعاً عن القومية العربية ، أو رغبة في تفويض

(١) د . عبد العزيز الشناوي : مرجع سبق ذكره ص ٢٠ .

(٢) محمد شفيق غربال : محمد علي - لإعلام الإسلام / ٨ (١٩٤١) ص ٦٢ .

(٣) Douin, G. Moh. Ali et l'Expedition d' Alger (١٩٣٠)

وقد نشر المؤلف في هذا المصدر بعض الملاحظات التي دارت بين الحائزين الفرنسي والمصري لإرسال حملة مصرية إلى بلاد الجزائر .

(٤) د . عبد العزيز الشناوي : مرجع سبق ذكره ص ٢٠ - ٢١ .

العرب من حكم الترك ، وإنما كان محمد علي وطنياً عثمانياً يطمح لا في تحطيم الإمبراطورية العثمانية ، بأن يتدخّل منها أقاليمها العربية ، ويكون بدلاً منها دولة لنفسه وخلفائه ، وإنما كان يهدف أولاً إلى تهديد الإمبراطورية العثمانية بالسيطرة على أزمة الحكم فيها إذا استطاع إلى ذلك سبيلاً ، ثم محاولة إدخال النظم الغربية مستعيناً بمقدرته وموارده مصر الاقتصادية^(١) فقد صرح لسكامل فصيل بريطانيا العام في مصر بأن الحكومة العثمانية قد صارت بالية من أساسها ، وقد استنفدت كل مواردها المادية والمعنوية ، وأصبحت مكروهة مخزومة من الأمة هاجرة عن الدفاع عن نفسها فتركّت نفسها ولا حول لها فريسة للروس^(٢) ، وإله لذلك يعمل باسم أمة الإسلام ولعل هذا ما دفع بالأسطول العثماني إلى الأبحار من البسفور إلى الاسكندرية ليضع نفسه تحت تصرف محمد علي في أثناء أزمة ١٨٣٩ ، وبعد وصول الأسطول العثماني إلى الاسكندرية في ١٧ يوليو (تموز) ١٨٣٩ ، ألحق محمد علي في رجال هذا الأسطول خطاباً دعا فيه إلى الوحدة الأخوية بين المسلمين ، وألح على ضرورة الولاء للسلطان كما عبر عن رغبته في الذهاب إلى الأستانة لإعادة تنظيم الإمبراطورية العثمانية .

إلا أن محمد علي قدر أنه إذا لم يستطع ذلك فلا أقل من أن تقتصر دولته على الأقطار العربية التي تشترك مع مصر في الجوار واللغة والجنس . وبذلك يحاول أن يجمع بعض الأقطار العربية تحت إمرته في دولة واحدة واختار أن تكون كلها أقطاراً عربية ، لا إيماناً بالعروبة ، ولكن لكي يخلق بين أجزاء دولته رابطة قوية تصلح أساساً متيناً لدولته فتصير لها مقررات الدولة إذا قدر له النجاح في إنشائها وفصلها عن الدولة العثمانية . ومهما يكن من أمر فإن

Tyonbee, A. : A study of History, VIII (1951) p. 247 . (١)

Saab ; Ouv. Cit. p. 169.

(٢)

محاولة محمد على هذه لم يقدر لها النجاح ، وكان فشلها يرجع إلى عدة عوامل لعل من أهمها أنه كان متردداً فلم يكن هدفه الذي يسعى لإليه واضحاً تمام الموضوع حتى بالنسبة له ، فلو أنه في توسعه ظل على ولائه العثماني لكان الرأي العام الإسلامي قد ساندته - فقد علق عليه المسلمون الآمال السكبار ، لأنه أظهر في تعامله مع الغرب استقلالا لم تظهره حكومة الباب العالي ^(١) .

وإذا كان محمد على لم يتخذ الاتجاه العثماني الصرف فإنه كذلك لم يتخذ الاتجاه العربي الصرف ، ولو فعل لكسب تأييد الرأي العام العربي ، فقد كان الناس - حتى في بغداد - ينظرون إلى إبراهيم باعتباره المنقذ من تدهور الحكم العثماني إلا أن محمد على - رغم أنه هدّد حاصمة الخلافة مرتين ، وأصبح يسيطر في إبان قوته عن الأقطار العربية شرق برقة وغربي العراق - فإن لم يستطع أن يتخذ قراراً حاسماً بالاستقلال عن السلطان أو الولاء التام له ، وإنما تردد بين هذا وذاك ، تردد بين تحديد الدولة العثمانية كلها بصفته أحد ولائها وتحت لواء سلطان عثماني يقام باختياره في الأستانة ، وبين الاقتصار على دولته في الأقطار التي تتشكل العربية .

ولقد كان محمد على مهتم اهتماماً بالغاً بموضعه الشرعي . وقد ظهر ذلك حتى في أثناء غزو الشام عندما أمر ابنه إبراهيم بالاعلان إلغاء سلطة السلطان العثماني هناك ما لم يحصل أولاً على فتوى بذلك من دمام الدين المحليين يعلنون فيه عزل السلطان محمود بوصفه غير أهل للحكم ، كما أنه بعد الهزيمة الساحقة التي نزلت بجيش السلطان تردد في إعلان استقلاله ، فقد كان على علم بالشعور الديني لدى الناس ، وكان يخشى ألا يلقى التأييد السكافي ^(٢) ، وهكذا لم يستطع

Toynbee : Ouv. Cit. p. 248.

(١)

Saab : Ouv. Cit. pp 166 — 173.

(٢)

محمد علي - بسبب عثانيته - أن يعطى لدولته صفة نهائية محددة

ومهما قيل في تعليل فشل محمد علي في إقامة دولة تضم الأقطار العربية التي فتحها ، فلا جدال في أن أقوى الأسباب التي أدت إلى هذا الفشل كان موقف الدول الأوروبية عامة ، وبريطانيا خاصة ، فإن بريطانيا كانت مطمئنة على الهند في ظل الوضع القائم في الشرق ، وكان بالمرستون يرى أن الدولة العثمانية أفضل دولة يمكن أن يطمئن لترك الطريق إلى الهند تحت سيادتها ، ولذلك فإن وقوع الأقطار التي يمر بها الطريق إلى الهند تحت حكم محمد علي أثار قلق بريطانيا فوكت بالمرستون في وجه محمد علي عندما حاول الأخير أن يتوغل في العراق ، ويضم أوروبا إلى حلب ، ثم يتقدم إلى دير الزور عام ١٨٣٤ / ١٨٣٥^(١) ، واعتبر بالمرستون أن محاولة محمد علي ضم البلاد العربية ، وتشكيل دولة منها يستلزم بالضرورة تفكك الإمبراطورية العثمانية وتقسيمها وأن هذا أمر لا يمكن السكوت عليه ، كما كانت بريطانيا آنذاك لا تسمح بأن تتعرض الدولة العثمانية لتهديد القوات المصرية من الجنوب والروسية من الشمال ، وكان عطف فرنسا على أحلام محمد علي سبباً لإثارة مخاوف بريطانيا وشكوكها ، ولذلك فإن الحكومة البريطانية لم تلق بالالما اقترحه كامبل فنصلها العام في مصر ، وعيره من ممثلي بريطانيا في أقطار الشرق العربي ، عندما حاولوا إقناع حكومتهم بأن إقامة خلافة عربية تحت إمرة محمد علي قد تكون أكثر مقدرة من الإمبراطورية العثمانية المتداعية على الوقوف في وجه الروس ولتكن الحكومة البريطانية فضلت الاعتماد على نفسها في صد الروس ، وفضلت الإبقاء على الوضع القائم وتوازن القوى الذي قام على وجود الإمبراطورية العثمانية .

Temperley, H. : *Op. Cit.* pp. 94-6 (From palmerston (١) to Temple, March 21, 1833).

ومن بين أسباب فشل محمد علي أن الوعى القومى الحقيقى كقوة سياسية لم يكن قوياً بدرجة كافية بين العرب ، وكانت فكرة تكوين دولة عربية مستقلة ، فكرة سابقة لأوانها فى ذلك الوقت ، فإن إسلام الدولة العثمانية ، وخلافة السلطان العثمانى ، جعلتا المسلمين عرباً و غير عرب يرتبطون برابطة العقيدة ، وكانت العاطفة الوطنية منزعجة بالعاطفة الدينية ، وكان الرباط الدينى لا يزال يشد جماهير العرب إلى الخلافة الإسلامية ^(١) ، وإذا كان محمد علي قد فشل فى إنشاء دولة عربية ، إلا أنه خلال حكم إبراهيم الشام ، نعم المسيحيون بمساواة كانوا يفتقدونها فى الحكم العثمانى ، كما فتحت أبواب البلاد أمام المؤثرات الغربية ، كما أنه إذا كانت حركة جمع البلاء العربية وتوحيدها قد فشلت على عهد محمد علي لأن من تصدى لقيادتها لم يكن عربياً يؤمن بالعروبة ، فإن الحركة القومية العربية لم تلبث أن أثبتت وجودها بعد أن ازدهر الوعى القومى ، وتقدم من أبناء العروبة من يحمل لواها .

(١) . د . عبد العزيز المناوى : مرجع سبق ذكره ص ٢٧ — ٢٨
Yale, W. : *ouv*, Cit., p. 193

الفصل الثالث

بداية اليقظة العربية

عوامل اليقظة العربية :

وعلى الرغم من ولاء العرب للدولة استجابة للعاطفة الدينية ، فإن كراهية العرب للأتراك لم تلبث أن أطلت برأسها من بين ثنايا هذا الولاء ، وذلك في غضون القرن التاسع عشر لأسباب مختلفة متعددة ، منها ما أحدثته المؤثرات الغربية على اختلاف أنواعها من أثر ملبوس في الشام بوجه خاص ، وفي العراق إلى حد ما ، فإن انتشار التعليم الغربي . وما محبه من تسرب الأفكار السياسية الغربية كان له أثره في يقظة أهالي هذين القطرين وتفتح أعينهم على عالم جديد من التقدم والقوة على عكس حالة التأخر والجهل والجمود السائدة في الإمبراطورية ، ومن ثم أخذت الأجناس المختلفة التي تتكون منها الإمبراطورية - بما فيهم العرب - تسير في طريق الوعي القومي (١) .

ومن العوامل الهامة الأخرى ما أسفرت عنه حركة التنظيمات التي شرعت فيها الدولة منذ مطلع القرن التاسع عشر ، فقد صدر في عام ١٨٣٩ مرسوم سلطاني (مرسوم الكلخانة (٢)) الذي قضى بعدم معاقبة أحد فحول عاصمة علنية ، وبالمساواة في المعاملة بين المسلمين وغير المسلمين أمام القانون ، وضرورة وضع مشروع لإبطال المتاجرة في الوظائف التي كانت سبباً رئيسياً في فساد الحكم .

كما صدر في عام ١٨٥٦ (عقب حرب القرم) مرسوم التنظيمات

الخيرية الذى أكد ما تضمنه مرسوم الكنفائة وبخاصة مبدأ المساواة بين كل رعايا السلطان .

وعلى الرغم من أن التنظيمات أعلنت المساواة بين المسلمين وغير المسلمين ، فإن الحكومة العثمانية لم تطبق هذه المساواة تطبيقاً دقيقاً مما أتاح الفرصة لتأثر العناصر غير المسلمة بالنشاط الأوروبى فى مجال السياسة والثقافة والدين ، وكان لذلك أسوأ الأثر فى بعض الإيالات العربية كبلاد الشام حيث تكثر الأقليات المسيحية ، وهذا هو السبب فى أنه على الرغم من اتجاه المسلمين بأفئدتهم إلى السلطنة والخلافة ، فقد ظلت هذه الأقليات غير المسلمة تتطلع إلى هذه أو تلك من الدول الأوروبية فى طلب الحماية مما أدى إلى تعميق الهوة بين المسلمين والمسيحيين فى أقطار الشرق العربى .

يضاف إلى ذلك أن حركة التنظيمات التى شرعت فيها الدولة اصطفت بالصيغة المركزية فى إدارة المقاطعات بحيث لا يتحرك للعواطف الدينية والأمراء المسلمين ذلك الاستقلال الذاتى الذى كانوا يتمتعون به واشتد قبضة الدولة على أطراف الإمبراطورية ، ففضى السلطان محمود ، على حكم الممالك فى العراق عام ١٨٣٠ ، وأزاح القرمانيين عن حكم طرابلس عام ١٨٣٥ ، وفى الحجاز حين حاكم عثمانى ليوادى سلطنة الشريف بعد خروج المصريين عام ١٨٤٠ ، كما حاول العثمانيون إدماج اليمن فى الحكم المركزى على الرغم من أن اليمن لم يخضع لهم تمام الخضوع ، وظل اليمنيون يلقبون إمامهم بلقب أمير المؤمنين لأنهم يقولون بأن الخلافة لقرشى عامة ولزيدى خاصة (١) .

أما لبنان فإنه بعد إخلاصه من الحكم المصرى تولى حكمه بشير الثالث الذى

(١) د . محمد بدیع شریف : النفطة العسكرية والسياسية فى القرن التاسع عشر ص ٣٥

فى (دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة) . مع آخرين .

كان آخر أمير لبناني ، لأن الدولة صيغت بمده حكاماً من الترك أخذوا يشيرون
الفرن بما أدى - مع دساتير الدول الأجنبية - إلى مذابح ١٨٦٠ ، وحتى عندما
وضع لبنان نظامه الإداري عام ١٨٦١ نجح الباب العالي في إبقاء سيطرته على
ميناء بيروت للمحافظة على صلة دمشق بالبحر لأغراض عسكرية ، ولم ينفذ
النظام الإداري للبنان على الوجه الصحيح ، بل حاولت الدولة استرداد
الامتيازات التي حصل عليها فلم يبق له من استقلاله الإداري إلا القليل ،
وهكذا زى أن هذه الإصلاحات لم تقم على أساس إعطاء الحقوق القومية
للعناصر التي تتألف منها الدولة ، بل كان هدفها إظهار تمتع رعايا الدولة -
المسلمين وغير المسلمين - بالمساواة ومزجهم في النبعة العثمانية ، وجعلهم
كأفراد أمة واحدة حتى تستغنى الطوائف غير الإسلامية عن الالتجاء إلى حماية
الدول الأجنبية ، ورغم ما قيل من أن قانون الولايات الذي سنه الدولة
عام ١٨٦٤ في عهد السلطان عبد العزيز كان يرمي إلى إشراك السكان في تدبير
مصالحهم العامة وتخفيف شدة الحكم المركزي ، فقد ظلت الإدارة المركزية
هي الهدف ، وظلت مهام الولاة مقصورة على تنفيذ أوامر العاصمة ، كما أن
الهيئات المنتخبة - طبقاً للقانون الجديد - لمعاونة الولاة لم يكن من بين أعضائها
الأنسة سوى أربعة منتخبون ، وهذا إلى جانب تدخل الحكومة في عملية
الانتخاب .

أثر الحكم المصري على البقطة العربية :

وفي الحديث عن العوامل التي أدت إلى البقطة القومية في المشرق العربي ،
لاستطيع أن ننفل أثر الحكم المصري على بعض جهاته ، فإنه قبل الحكم المصري
كانت الحالة الثقافية في الشام متدهورة ، ولم يكن هناك سوى مدارس ابتدائية
لاتهم إلا بعض الداسات البدلية السطحية ، ولكن منذ عام ١٨٣٤ توالى
إقشاء المدارس الابتدائية في مختلف أرجاء البلاد ، كما أنشئت مدارس ثانوية

في بعض المدن الرئيسية مثل دمشق وحلب وأنطاكية ، ورغم انهيار هذا النظام عقب إخلاء الجيش المصري للشام عام ١٨٤٠ ، قد ترك أثرًا باقياً ، إذ أن المسلمين - رغبة في تجنب تهديد أبنائهم - اتجهوا إلى فتح مدارس خاصة ، كما نشأت الرغبة في التعلم الديني ، فأرسل الكثيرون أبنائهم إلى المدارس الأجنبية التي اهتمتها البعثات التبشيرية التي ازداد نشاطها هي الأخرى نتيجة للحكم المصري في الشام^(١) فضاغت من نشاطها التعليمي .

البعثات التبشيرية :

ولم يكن الشام حديث عهد بالبعثات التبشيرية . بل كانت البلاد ميداناً لنشاط الإرساليات منذ القرن السابع عشر ، وذلك بسبب كثرة المسيحيين ووجود الأماكن المقدسة بها^(٢) ، إلا أن نشاط هذه البعثات كان محدوداً اقتصر على إنشاء بعض المدارس ونشر الكتب الدينية ، وكانت كل البعثات من الكاثوليك وأظهرهم ينتمي إلى الجرويت (اليسوعيين) ، وكان جهدهم الأكبر قائماً على الثقافة النظرية والمقالية ، ولم يفعلوا شيئاً من أجل إحياء اللغة العربية كما أنه لا يمكن القول بأنهم استطاعوا تخفيف حدة التحصب الديني أو تقدم الفكر^(٣) إلا أن جماعة الجرويت حلت منذ عام ١٧٧٣ وأغلقت معظم مؤسساتهم ولم تقدر لهم العودة إلا عام ١٨٣١ بسبب نشاط البعثات البروتستانتية الأمريكية التي بدأت تفد على الشام من مالطة منذ عام ١٨٢٠ ، حين أنشأوا أول مركز لهم في الشرق في بيروت ، وقد صادفت البروتستانت الأمريكيين صعوبة خاصة ، ألا وهي عدم وجود أقلية بروتستانتية في الشام ، ولذلك لم يكن لهم من سبيل اكتساب الأنصار سوى تحويل الأفراد من المذاهب

Antoniou : *ouv. Cit.* pp. 40-41.

(١)

(٢) د . الحناوي : مرجع سبق ذكره ص ٢٢ .

Antoniou : *ouv. cit.* p. 37.

(٣)

الأخرى إلى البروتستانتية ولذلك أدى نشاط البروتستانت إلى إثارة حياء
وكرامية رجال الدين المحليين والكاثوليك الفرنسيين على السواء .

وبدخول الشام تحت الحكم المصري أتاحت الفرصة للبعثات التبشيرية
الأجنبية لممارسة نشاطها على نطاق واسع ، فعاد الميزويت وازداد عدد
الأمريكيين وبدأ التنافس بين الفريقين ؛ ذلك التنافس الذي ساعد على إحياء
اللغة العربية ، وما ارتبط بها من حركة فكرية لم تلبث أن تحولت من الأدب
إلى السياسة ، إذ أنه لما لم يكن للبروتستانت الأمريكيين أنصار بين العرب كما
كان الحال بالنسبة للكاثوليك والأرثوذكس . فقد بدأ المبشرون البروتستانت
يستعملون اللغة العربية في الصلاة ، كما ترجموا الإنجيل إلى العربية نظراً لأنهم
لا يتسككون باللغات التقليدية للأناجيل كاللاتينية بالنسبة للكاثوليك واليونانية
بالنسبة للأرثوذكس ، ولوحظ أن البروتستانت أخذوا يكتسبون نفوذاً
كبيراً بين الجوامع ، وتنبه المبشرون الكاثوليك والوطنيون الأرثوذكس
إلى خطورة التبشير فعمدوا إلى محاربتهم باستخدام اللغة العربية . وأخذت
جميع الطوائف تنافس في إحياء الثقافة العربية ، وفي هذه الحالة لم تتحصر مهمة
الثقافة العربية - كما كان الحال عند المسيحيين في ذلك الوقت - في خدمة العلوم
الدينية ، وإنما اهتم بها المسيحيون كثقافة قومية يفخرون بها على الترك ، فصار
التعليم باللغة العربية في جميع المدارس البروتستانتية والكاثوليكية^(١) .

ولفشر الإنجيل وبعض التعاليم البروتستانتية باللغة العربية فنل المبشرون
الأمريكيون مطبعتهم العربية من ماطلة إلى بيروت في عام ١٨٣٤ ، وأخذوا
بواسطتها في طبع ما تحتاجه مدارسهم من كتب ، بل وصنعوا في ليدج أنماطاً
جديدة من الحروف عرفت باسم الحروف العربية الأمريكية^(٢) ، كما اهتم

(١) د . الفتاوى : مرجع سبق ذكره ص ٣٤ - ٣٥

Antonius : ouv. cit. p. 42

(٢)

البروتستانت الأمريكيون بتوفير المدرسين لحولوا مدرستهم العليا في عباى
بلبنان إلى كلية للعلمين ، كما قام راندوم إلى سميث وزوجته في عام ١٨٣٤ بإنشاء
أول مدرسة للبنات ، إلا أن العمل الذى توج جهود اللجنة البروتستانتية كان
إنشاء الكلية السورية البروتستانتية في بيروت عام ١٨٦٦^(١) ، وعين « دانييل
بليس Daniel Bliss » مديراً لها . وفى بداية الأمر كانت الدراسة مقصورة
على الدراسات الثانوية العليا ، والطب ، وكان التعليم باللغة العربية ، وبمرور
الزمن ارتفع مستوى التعليم واتسع نطاقه حتى بلغت الكلية مستوى الجامعات ،
وقد أثار نشاط البعثات البروتستانتية غير البعثات الكاثوليكية التى أخذت
بدورها تعمل على نشر التعليم وإقامة المدارس وخاصة منذ عودة الجزويت
عام ١٨٣١ ، وكانت أم مدارسهم مدرسة غازير بلبنان التى تحولت عند نقلها
إلى بيروت عام ١٨٧٥ إلى جامعة سان جوزيف التى كان لها - كأختها الأمريكية -
دور كبير فى نشر الثقافة ، كما حاكى الجزويت الأمريكيين فى الطباعة العربية
منذ سنة ١٨٤٧ ، إلا أننا يجب ألا نفرق فى تمجيد الدور الذى لعبته البعثات
التبشيرية (وسنوضح ذلك فى فصل نال) .

وقد دفع نشاط المدارس التبشيرية المختلفة رجال الدين الوطنيين فى الشام
على اختلاف مذاهبهم إلى مضاعفة نشاطهم العلمى بفتح المدارس المختلفة
من أجل المحافظة على كياناتهم^(٢) . وما يلاحظ فى نشوء الحركة القومية العربية
أن المسيحيين لعبوا دوراً كبيراً فى إثارة الوعى القومى فى النصف الثانى من
القرن التاسع عشر ، ذلك أنه كان من نتائج إسماعيل المثنائين لتعليم اللغة العربية
بل ومطاردتها أن اللغة العربية وآدابها لم تجد ملجأ سوى لدى الإرساليات

(١) وصارت منذ عام ١٩١٩ تسمى بالجامعة الأمريكية .

Hurewitz : Middle East Dilemmas (1953) p. 106 ,

Yale : Ouv. cit. pp 194 - 5 .

(٢)

التبشيرية المسيحية في الشام بالذات ، حيث كان التعليم في مدارسها يجري باللغة العربية ، وهكذا أتيح للمسيحيين فرصة الاطلاع والبحث في تاريخ العرب ولغتهم وآدابهم^(١) . ومما ساعد المسيحيين على أن يلمعوا هذا الدور في الحركة القومية أنهم كانوا يعيشون في مستوى اقتصادى مرتفع ، وبشكلون عنصراً اقتصادياً في المجتمع العربي ، فقد كانوا قطاعاً نشطاً ، كما كانوا يظفرون بتأييد فرنسا وحمايتها وامتيازاتها في الدولة العثمانية ، وكانوا أوثق اتصالاً بأوروبا من العرب المسلمين ، ولذلك قاموا بدور الوسيط بين الغرب والعالم العربي من الناحية التجارية . وقد أتاح لهم هذا الوضع أن يتأثروا بالحضارة الغربية والفكر الغربي أكثر من المسلمين^(٢) .

ولقد شهد القرن التاسع عشر عدداً من رواد الأدباء والمفكرين العرب الذين حلوا الواء النهضة الأدبية والفكرية ، وقد برز منهم نصيب اليازجى وبطرس البستاني . أما اليازجى فقد استعان به الأمريكيون في تأليف الكتب التى تدرس بمدارسهم ، وأخذ في ندواته يدعو العرب مسلمين ومسيحيين إلى إحياء الأدب العربى القديم ، وأما البستاني فقد استعان به الأمريكيون أيضاً في تدريس اللغة العربية في كلية المعلمين بهبى ، وفي تأليف الكتب ، واشترك مع ايلي سميت في ترجمة الإنجيل ، ثم وضع سفره العظيم : قاموس (محيط المحيط) ومختصره (قطر المحيط) ، ثم موسوعته العربية (دائرة المعارف) ، وإلى جانب ذلك فقد دفعته حوادث ١٨٦٠ التى أثارها التنصب إلى محاربة تهمة النفوس والقضاء على التعصب . فأصدر في بيروت في عام ١٨٦٠ (نفير سوريا) أسبوعياً ، وهى أول صحيفة سياسية نشرت جهودها من أجل الدعوة إلى الوحدة والتكاتف وبند التعصب . وبعد ثلاث سنوات أنشأ

(١) د . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ٢٦٤ .

(٢) د . الفناوى مرجع سبق ذكره ص ٣٤ .

(٥) — حركة النهضة العربية ()

(المدرسة الوطنية) لكي تزود التلاميذ من مختلف الأديان بتعليم قومي ،
وفي عام ١٨٧٠ أصدر (الجنان) وهي مجلة أدبية سياسية نصف شهرية ، كان
هدفها - كغير سوريا - محاربة التعصب والدعوة إلى التفاهم والوحدة من أجل
خير الوطن ، وكان شعارها : الوطنية من الإيمان ^(١) .

الجمعيات الأدبية في الشام :

وقد تردد صدق هذا النشاط الثقافي في تأليف الجمعيات الأدبية في الشام
وكانت أولها (جمعية الفنون والعلوم) ببيروت التي اشترك البستاني واليازجي
في إنشائها عام ١٨٤٧ مع طائفة من أعضاء البعثة التبشيرية الأمريكية ، ولم
يدخلها أحد من المسلمين ، ولم يلبث الجوزيت (اليسوعيون) أن حذروا حذو
الأمريكيين ، فأسسوا (الجمعية الشرقية) من المسيحيين العرب والأجانب دون
المسلمين إلا أن أهم هذه الجمعيات كانت (الجمعية العلمية السورية) التي أنشئت
عام ١٨٥٧ ، وكانت تختص عن الجمعيتين السابقتين في ناحيتين على جانب كبير من
الأهمية ، ذلك أن كل أعضاء الجمعية كانوا من العرب فلم تضم أحداً من الأجانب
على الإطلاق ، كما أنها كانت تضم أعضاء من العرب المسلمين إلى جانب الأعضاء
المسيحيين مما يدل على تطور الوعي القومي ، والارتفاع فوق الخلافات
المذهبية ، ورغم أن حوادث عام ١٨٦٠ أدت إلى وقف نشاطها فقد أعيد تكوينها
على نطاق أوسع ، فأصبحت تضم عدداً من الشخصيات العربية التي كانت تعيش
خارج الشام ، وخاصة في الأسمانة والقاهرة وغيرهما ، وهكذا - ولأول مرة
تحت الحكم التركي - يلتزم شمل المذاهب المختلفة حول هدف واحد ، من أجل
تقديم البلاد للعربية . واتقنوا بالثرات العربي ، كما أصبحت مبدأ الحركة السياسية
ولذلك يعتبر تكوين هذه الجمعية أول مظهر من مظاهر الوعي القومي الجامع.

وفي مجلس خاص لبعض أعضاء الجمعية العلوية السورية أطلقت الحركة القومية العربية أولى صيحاتها . ذلك أن إبراهيم اليازجي التي قصيدة وطنية كانت بمثابة دعوة للعرب الى الثورة ، والتخلص من الحكم التركي (١) ، وهكذا بدأت الحركة القومية العربية كمحركة أدبية تعمل على إحياء اللغة العربية وآدابها ، وبهذه التراث الفكري العربي والإفادة منه ، ثم تحولت الى دور العمل السياسي ، ففي عام ١٨٧٥ تألفت جمعية بيروت العربية .

(١) وما جاء فيها :

تلبوها واستيقوا أيها العرب	قد طمس الخطب حتى طاست الركب
أندادكم في ميون الترك نازلة	وحسبك بين أيدي الترك منتصب
صبرا هي أمة الترك التي ظلمت	مهراً لها الليل ترفع الحجب
لطلبن مجد السيف مأربنا	فلن يذهب لنا في جنبه أرب

مولفها برو : مرجع سبق ذكره ص ٣٦ - ٧٧

الباب الثاني

العهد الحميدى

١٨٧٦-١٩٠٨

الفصل الرابع : الجامعة الإسلامية بين الألفئى وعبد الحميد الثانى

الفصل الخامس : الحركة القومية العربية فى ظل الحكم الحميدى

الفصل الرابع

الجامعة الإسلامية بين الأفغان وعبد الحميد الثاني

دستور ومحدث باشا :

لقد دفع سوء أحوال الدولة العثمانية فريقاً من الترك والأحرار برعاية مدحت باشا إلى العمل على تقويض دعائم حكم السلطان عبد العزيز بإرغامه على التخلي عن العرش لابن عمه مراد الخامس (٣٠/٢٩ مايو - أيار - ١٨٧٦) وقد حول هذا أيضاً بعد ثلاثة أشهر بسبب اختلال قواه العقلية ، وخلفه أخوه الأصغر عبد الحميد الثاني في ٣١ أغسطس (آب) ١٨٧٦ ، وفي خلال سنة حكمه خطت الحركة العربية خطوات واسعة ، وأنتع الوعى القومى فى الشام ، وبدأ يظهر أثره فى البلاد العربية الأخرى ، حتى أتى ثماره بعد حول عبد الحميد حين تحول إلى حركة علنية واسعة النطاق .

فقد كانت أحوال الدولة - عند تولي عبد الحميد - سيئة للغاية ، ومستقبلها يبدو قاتماً ، فقد أخذت ألية العصيان ترتفع فى أقاليمها وخاصة فى البلقان ، واشتدت المذابح فى بلغاريا ، وأخذت روسيا تهدد بالتدخل العسكرى ضد الدولة دفاعاً عن شعوب البلقان ، وإذ صممت الدول على فرض الإصلاحات على الحكومة التركية فقد انعقد فى الأستانة عام ١٨٧٦ مؤتمر من السفراء لإعداد منهاج الإصلاحات . ولكن عبد الحميد قطع عليهم هبلهم بإعلان دستور للإمبراطورية وبذلك لم يعد لاجتماعهم ضرورة ، ثم دعا البرلمان إلى الاجتماع ، وبدأت الإمبراطورية العثمانية وكأنها بدأت تسير على النهج الذى

رسمه لها حوب الإصلاح^(١) . وقد كان مدحى ورقاله يعتقدون أن الآلام التي كانت تعانيها الإمبراطورية والأسقام التي تنخر في كيائها الميامي سوف تقول بقيام الدستور الذي ينفذ البلاد من الحكم المطلق ، ولما كان هؤلاء الأحرار هم الذين أقاموا عبد الحميد سلطاناً فإنه لم يلبث أن استجاب لهم فأعلن الدستور في الثالث والعشرين من ديسمبر (كانون أول) عام ١٨٧٦ بعد أن عين مدحت باشا صديراً أعظم في ١٨ ديسمبر .

وكان دستور مدحت يهدف إلى تقييد سلطة السلطان المطلقة ، وتحقيق المساواة في المعاملة بين الرعايا على اختلاف أجناسهم ومذاهبهم ، واعتقد مدحت كذلك أن الدستور يساعد على خلق رأى عام حر مستنير يستطيع أن يقف في وجه تدخل الدول الأجنبية في الشؤون الداخلية للإمبراطورية^(٢) . إلا أن السخط الذي كان سائداً بين الشعوب الخاضعة للدولة لم يكن مرجعه الطغيان وفساد الحكم بحسب ، بل كان مظهرأ لنمو الوعي القومي ، الأمر الذي لم يفتن إليه مدحت ، كما أن الدستور ، ولو أنه قيد سلطة السلطان إلى حد ما ، فإن هذا التقييد لم يكن بالدرجة التي أرادها مدحت .

وعلى كل حال فإن عهد الحياة الدستورية لم يطل لأن عبد الحميد لم يأخذ بالدستور إيماناً به ، وإنما أراد أن يفسد خطة التدخل الدولي ، إلى جانب استمالة رعاياه الأحرار حتى يشتد ساعده وتتاح له فرصة القضاء على الحركة التقدمية ، ولذلك فإنه سرعان ما ضاق ذرعاً بالحياة الثيائية بعد أن استنفدت آخراتها بتهدئة الأحرار ونسف المؤتمر الأوروبي والاطمئنان على عرشه ، خاصة وقد

(١) رامزور : تركيا الفتاة وقوة ١٩٠٨ - ترجمة صالح الل (١٩٦٠)

س ٤٤/٤٣ .

Faah . Ouv cit. p. 185

(٢)

قويت المعارضة في مجلس المبعوثان ، وكان كثير من زعماء المعارضة من العرب ، رغم أن معارضتهم لم تكن قائمة على أساس الدفاع عن حقوق العرب ، بل كانت المعارضة لأسباب تتعلق بأحوال الدولة العثمانية عامة (١) .

وقد سُنحت لعبد الحميد فرصة الانقلاب على الدستور والإحاطة بالحياة الدستورية عام ١٨٧٧ عندما أعلنت روسيا الحرب على الدولة وتقدمت الجيوش الروسية إلى ضواحي الأستانة ، وانتهز عبد الحميد الفرصة لتعطيل الدستور في ١٤ فبراير (شباط) ١٨٧٧ ، وتأجيل اجتماع البرلمان - الذي لم يدع بهد ذلك حتى عام ١٩٠٨ (٢) - وأعيد الأعضاء إلى بلادهم ونفى بعضهم إلى مناطق ثانية وعزل مدحت ، وبعد ذلك ألصقت به تهمة قتل السلطان عبد العزيز ، وحكم عليه ونفى إلى الحجاز حيث قتل .

وهكذا كان النجاح الدستوري قصير الأجل ولم يعمر طويلاً لأسباب داخلية وخارجية ذلك أن مدحت حاول أن يقيم نظاماً دستورياً للإمبراطورية دون أن نكون هناك تقاليد دستورية سابقة ، لذلك لم يحدث رد فعل أثر فض عبد الحميد لمجلس المبعوثان ، لأن الحياة الدستورية لم يكن يسند لها رأى عام واضح ، كما أنه حاول إقامة دستور واحد لوحدة سياسية كبرى لم تكن أقاليمها متجانسة بسبب تنوع ثقافتها ، هذا بالإضافة إلى مؤامرات الدول الأجنبية والعناصر الرجعية لتقويض دعائم الحكم الدستوري (٣) .

الاستبداد الحميدي :

وبعد أن عطل عبد الحميد الدستور سارت سياسته في اتجاهات معينة

(١) تولى برو : مرجع سبق ذكره ص ٣٠ .

(٢) Emin, A. : Turkey in The World war (1930) p. 32.

Seab : Op. Cit. pp. 187. 8.

(٣)

أملتأ عليه ظروف الدولة الداخلية والخارجية ، ذلك أن اقتراب الروس من مشارف الآستانة في الحرب السابقة لم يدع لديه إمعاناً بقوته العسكرية ، كما أن معاهدة برلين رغم تدخل بريطانيا - جعلته يشعر بأن حياة الإمبراطورية رهن بمشية الدول ، وإلى جانب ذلك كان مركزه المالي سيئاً ، ولذلك فقد لجأ إلى الديون التي خصص جانباً كبيراً منها لإعادة تنظيم جيشه ، وأبدى اهتماماً عاماً بالكليات العسكرية دون التعليم المدني^(١) .

ثم فرض على الشعب حكماً فردياً استبدادياً تساوت جميع العناصر في الخضوع له ، بما فهم العرب الذين حاول ربط بلادهم بشبكة من الخطوط البرقية والحديدية ليسهل عليه إرسال القوات الحربية لقمع ما قد يشب فيها من ثورات^(٢) .

أخذ الاستبداد الحميدى يقوى وتشد قبضته على رعاياه ، بتأثير خروجه من هواقب نشاط العناصر التقدمية ، مما جعله يصطنع شبكة قوية واسعة من الجاسوسية حتى أصبح حكمه من أفسى أنواع الحكم وأشدّها ظفناً .

سياسة عبد الحميد الإسلامية :

إلا أن أهم الوسائل التي لجأ إليها عبد الحميد لمواجهة الموقف في الداخل والخارج كانت سياسته الإسلامية عندما استخدم الدين مقاومة معارضية في الداخل ومواجهة أعدائه في الخارج ، يبرز السمات الدينية (المقدسة) لمصه بهفته الخافية : عيم المسلمين ، واستثارة الإخلاص لعرشه بالضرب على الأوتار الحساسة لدى الملايين من رعاياه المسلمين ، وبذلك يضمن ولائهم ، ولا يحد التقدميون أى تأييد من جانبهم ، وهكذا سعى عبد الحميد لإحلال

Antonius : Ouv. Cit. pp. 67 — 68

(١)

Zeinep : Arab — Turkish Relations, d. 54

(٢)

فكرة الجامعة الإسلامية محل الجامعة العثمانية التي كان ينادى بها (مدحت) وأنصار التنظيمات ، وكان عبد الحميد يرى أنه يمكن استخدام فكرة الجامعة الإسلامية كأداة تضمن التفاف العالم العربي ، بل والعالم الإسلامي حول الخلافة العثمانية ، وبذلك تتأكد السيطرة العثمانية على الأقاليم العربية في وقت كانت الدولة تفقد أقاليمها في البلقان الواحد تلو الآخر ، كما كان عبد الحميد يهدف - إلى جانب تدعيم مركزه بإخماد أى حركة تقدمية - إلى استخدام الجامعة الإسلامية لمقاومة الدول الغربية بل والضغط عليها ، تلك الدول التي كانت تستغل فرصة ضعف الدولة لكنها كانت لا تزال تهاب قوة الإسلام ، إذ أنه بهذه السياسة يجمع حوله الشعوب الإسلامية العربية منها وغير العربية ، بما فيها تلك الشعوب الخاضعة للدول الأوروبية ، وخاصة العرب في شمال أفريقية الخاضعين لفرنسا ، ومسلمي الهند الخاضعين لبريطانيا والندر الخاضعين لروسيا^(١) .

والواقع أن العالم الإسلامي كان يموج منذ أواخر القرن الثامن عشر بحركات ديدلية قوية جاءت كرد فعل لحركة الاستغراب *Westernization* في الشرق الأدنى وكرد فعل لاعتداءات الدول الأوروبية على بعض أجزاء العالم الإسلامي . وكانت بعض هذه الحركات الديدلية تتخذ موقفاً سلبياً من الاستغراب وتنادى بالارتداد أو الرجوع إلى الأصول الإسلامية الأولى ، وهذه هي الحركات السلفية مثل الوهابية في شبه الجزيرة العربية ، والسوسية في شمال أفريقية ، والمهدية في السودان^(٢) إلا أن حركة الجامعة الإسلامية كانت أكثر الحركات السلفية إدراكاً لمشاكل العالم الإسلامي .

Antonius : *Op. cit.*, p. 75

(١)

(٢) د . محمد أدهم : مرجع سبق ذكره ص ٢٣٨ .

الأفغانى والجامعة الإسلامية :

وقد ظهرت فكرة الجامعة الإسلامية - قبل عبد الحميد - على يد جمال الدين الأفغانى الذى يعتبر الآب الروحى والعقلى لها ، وكان من الشخصيات التى تركت أثراً حقيقياً على العالم الإسلامى فى العصر الحديث ، وفى الربع الأخير من القرن التاسع عشر على وجه الخصوص .

وعلى الرغم من كثرة ما كتب عنه فلا يزال يحيط بحياته بعض الغموض ، وليس هنا مجال الخوض فى الخلاف حول أصل الأفغانى ، وهل هو أفغانى سنى كما يقول هو وتلاميذه ومريدوه ، أو إررانى شيعى كما يذهب أعداؤه ومعارضوه ، مثل أبى الهدى الصيادى - عدوه فى آخريات أيامه - والذى ذهب إلى تسميته (بالمتأفغن) أى من يدعى الانتماء إلى الأفغان^(١) .

ومسألة أصل الأفغانى على جانب كبير من الأهمية ، نظراً لأنه عمل حل نشر مبادئه وأفكاره بين جموع المسلمين فى العالم الإسلامى ، بمن كانوا لا يتقبلون هذه الآراء من داعية شيعى ، ومع ذلك فإتينا لا نستطيع أن نختم هذه المسألة برأى قاطع فى هذه الدراسة ، فهى تحتاج إلى بحث خاص يستند إلى أسانيد لم تتوفر لنا بعد ، وكل ما يهمنى إبرازه هنا هو أن العالم الإسلامى الذى جاس فيه الأفغانى داعياً قبله على أنه أفغانى سنى ، وليس إررانياً شيعياً ، وبذلك انتشرت مبادئ الأفغانى وأثرت فىمن حوله ، الأمر الذى أناح له فرصة إحداث هذا الأثر العميق .

وحركة الجامعة الإسلامية التى دعا إليها الأفغانى - وإن كانت امتداداً للحركات الوهابية والسنوسية من حيث أنها تهدف إلى تخليص الإسلام من

Hourani , A. : Arabic Thought in the liberal Age (1967), (١)
p. 108.

الشواوب التي عقلت به ، إلا أنه في نفس الوقت ، ونظراً لأنه على عهد جمال الدين كان الاستعمار الأوروبي قد أخذ يحتاج الكثير من أقطار العالم الإسلامي ، فقد حاول الأفغاني أن يوقف هذا الزحف الاستعماري عن طريق تنظيم الحكومات الإسلامية القائمة ، وإدخال الأفكار والأنظمة الغربية التي كانت سرقة الغرب ، ثم توحيد صفوف المسلمين للوقوف في وجه المد الاستعماري الأوروبي ، أي بينما كانت الحركات السلفية تتجه إلى محاربة السيطرة العثمانية كانت حركة الجامعة الإسلامية تدعو إلى وحدة صفوف المسلمين وراء الدولة العثمانية ، وهذه هي العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، أي أن الأفغاني كان يعمل - إلى جانب إصلاح المصاوي - الدينية والاجتماعية - على صد النفوذ الأوروبي ، خاصة وأنه كان يرد الاستعمار الأوروبي إلى أساس ديني ويعتبره حركة نصرانية موجبة عند الإسلام .

ويذهب البعض^(١) إلى أن تفكير الأفغاني مر بمراحل ، أولها عندما كان يرفض إعطاء أى وزن للفكر القومي والخصائص القومية مكتفياً بوحدة العقيدة ، وفي هذه المرحلة نجد الكثير من عباراته التي ظهرت على وجه الخصوص في مقالات « العروة الوثقى »^(٢) مثل عبارات « غناء الإسلام عن القومية » ، وقوله بأن : « لاجنسية للمسلمين إلا في دينهم »^(٣) ، وقوله : « علينا وعلم العقلاء أجمعون أن المسلمين لا يعرفون لهم جنسية إلا في دينهم »

(١) محمد حمارة : الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني (١٩٦٨) ص ٤٩ - ٤٤٧ .

(٢) كانت جمعية سرية أسسها جمال الدين وتتكون من أعضاء مسلمين من الهند ومصر وشمال إفريقيا والعام ، وكان هدفها توحيد المسلمين وإيقاظهم من سباتهم وترغيبهم بالأخطار المحدقة بهم ، وإرشادهم إلى طريقة التخلّص من هذه الأخطار .

Zeine : Arab - Turkish Relations, p. 69 .

وقد أسدوت الجمعية في باريس صحيفة بهذا الاسم ولم يظهر منها سوى ثمانية عشر عدداً بين ٩٣ مارس (آذار) ، ١٧ أكتوبر (تشرين) ١٨٨١ .

(٣) العروة الوثقى (ط ١٩٥٧) ص ٦٩ - مقال (الوحدة الإسلامية)

واعتقادهم، وكفى للفسدين نجاح في بعض الاقطار الإسلامية، وثبهم بعض الغفل من المسلمين جهلاً وتقليداً فساعدوهم على التفرغ من العصبية الديلية بعدما فقدوه، ولم يستبدلوا بها رابطة الجلس التي يالغون في تعظيمها واحترامها حقاً منهم وسفاهة... فيا أيها الأمة المرحومة هذه حياتكم فاحفظوها وداماكم فلا تريقوها. وأرواحكم فلا تزهقوها، وسماذكم فلا تبجوها بثمن دون الموت، هذه هي روابطكم الديلية لا تفرنكم الوساوس، ولا تسمونكم الترهات، ولا تدهشكم زخارف الباطل، ارفعوا غطاء الوهم عن باصرة انهم، وامتصوا بحبال الرابطة الديلية التي هي أحكم رابطة اجتمع فيها العربي بالتركي، والفارسي بالهندي، والمصري بالمغربي، وقامت لهم مقام الرابطة المسبية حتى أن الرجل منهم ليألم لما يصيب أخاه من عاذيات الدهر، وإن تضاءت دياره وتفاقت أقطاره. هذه صلة من أمتن الصلات ساقها الله إليكم وفيها عزتكم ومعتكم وسلطانكم وسيادتكم فلا توهنوها،^(١).

والأفغان في هذه الدعوة إنما يثار بالتاريخ الإسلامي وحياة المسلمين الأولى بقوله: «هذا ما أرشدنا إليه سير المسلمين من يوم نشأ دينهم إلى الآن، لا يمتدون برابطة الشعوب وعصبيات الاجناس، وإنما ينظرون إلى جامعة الدين، لهذا ترى المغربي لا ينفر من سلطة التركي، والفارسي يقبل سيادة العربي، والهندي يذعن لرياسة الأفغان، ولا اشمئزاز عند أحد منهم ولا انقباض، وإن المسلم في تبدل حكومانه لا يأنف ولا يستنكر ما يعرض عليه من أشكالها وانتقالها من قبيل إلى قبيل ما دام صاحب المحكم حافظاً لشأن الشريعة ذاهباً مذاهبها»^(٢).

(١) العروة الوثقى ص ٤٥، ٤٨ - مقال (التصويب).

(٢) المصدر نفسه ص ١١ - مقال (الجلسية والعبادة الإسلامية).

وهكذا كان الأفغانى فى هذه المرحلة من تفكيره يرى أن للسليمان بديلاً عن القومية بفضلها ، وفيه عنها غناء ، ألا وهو اتحادهم فى الملة فى ظل حكم مثالى يحافظ على الشريعة ، وهو شرط أساسى عند الأفغانى لصرف النظر عن بناء الدول على أساس القومية والجلس ، وعلى ذلك كان يرى أن المتدين بالدين الإسلامى متى رسخ فيه اعتقاده يلبو عن جلسه وشعبه ، ويلتفت من الرابطة الخاصة إلى العلاقة العامة وهى علاقة المعتقد^(١) ، وأن رابطة المسلمين الملية أقوى من رابطة الجنسية واللغة^(٢) .

وقد تأثر موقف الأفغانى من الدولة العثمانية بتفكيره الإسلامى فى هذه المرحلة فإنه عندما أيقن من أن الاستعمار الأوروبى هو العدو الذى يترصد بالعالم الإسلامى دعا إلى توحيد كلمة الإسلام وجمع شتات المسلمين فى دولة واحدة تحت ظل الخلافة الإسلامية العثمانية ، التى كان يعلق عليها الآمال فى حماية العالم الإسلامى من الاستعمار الأوروبى النصرانى ، ومن هنا جاء قوله بأن « الذات الشاهانية ، وهى الأب الأكبر لمعوم المسلمين ، وهى المكافئة للشريعة الحافظة للدين ، هى أجدر الناس بالالتفات إلى حركة الأعداء فى البلاد الإسلامية ، وهى لا تألوا جهداً فى تعويق سيرهم وإحباط أعمالهم »^(٣) .

لذلك فإنه ماكاد السلطان العثمانى عبد الحميد الثانى يبدأ دعوة الجامعة الإسلامية حتى وجد اتنايد والوعون من الأفغانى الذى رأى فيه « من نقطة السلطان وشدة حذره وإعداده العدة اللازمة لإبطال مكاييد أوروبا ، وحسن

(١) المصدر نفسه ص ١٠ - مقال (الجنسية والديانة الإسلامية) .

(٢) المصدر نفسه ص ٥ - مقال (لماذا صدرت الجريدة) .

(٣) محمد حمادة : مرجع سبق ذكره ص ٥٧ .

نواياه ، واستعداده للنهوض بالحوالة (الذى فيه نهضة المسلمين عمومًا) فقد دفعنى إلى مدى له ، فبايعته بالخلافة والمالك ، علماً علم اليقين أن الممالك الإسلامية فى الشرق لا تسلم من شركاء أوروبا ، ولا من السعى وراء إضعافها وتجزئتها ، وفى الأخير إزديادها واحدة بعد أخرى ، إلا بقطعة وانتباه عمومى ، وانفضواء تحت راية الخليفة الأعظم ^(١) .

الأفغانى يقدر الرابطة القومية :

ومع ذلك فإن الأفغانى لم يلبث أن أقر بقوة الرباط القومى ، فقد كان العصر الذى يعيش فيه هو عصر القوميات فى أوروبا ، وكان سياج العزلة الذى أحاط به العثمانيون متمسكاتهم قد أخذ يتهاوى فى أواخر القرن التاسع عشر إزاء تقدم وسائل المواصلات وانتشار التعليم فى الشرق العربى ، سواء التعليم الوطنى أو التعليم الغربى ولذلك فإتانا لا يلبث أن نرى الأفغانى يتحدث من المسلمين فىرى أن رابطتهم المالية مع رابطة اللسان أقوى من الروابط الجلسية ^(٢) ، وهذا تطور هام فى حياة الأفغانى وتفكيره واتجاهه وجهة قومية ، فصار يعترف بأن اللغة عنصر حيوى فى خلق المجتمعات المستقرة ، وأن المجتمعات الإنسانية التى ليست لها لغة مشتركة لا تملك أساس الوحدة القوية ، وأنه حتى المجتمع الدينى إذا كانت له لغة مشتركة فإنه سيقوى ويشدد ساعده ، وأنه « لو أن العثمانيين اتخذوا اللغة العربية لغة لكل الامبراطورية فإن كل شعوبها سوف يصبحون وقد جمعهم رابطان بدلاً من رابطة واحدة فتقوى وحدتهم » .

ثم إذا بالأفغانى يردد بأنه « لاسبيل إلى تمييز أمة عن أخرى إلا بلغتها .

(١) المصدر السابق ، نقلًا عن المخابرات ص ٦٧ .

(٢) عند حمارة : الإجمال السكالة لجال الدين الأفغانى ص ٤٥ - نقلًا عن

المخابرات ص ٤١٦ .

فالأمة العربية هي عرب قبل كل دين ومذهب ، وهذا الأمر من الواضح والظهور العيان ما لا يحتاج معه إلى دليل أو برهان^(١) ، وفي الوقت نفسه لم يتخل عن اتجاهه الإسلامى بل حاول التوفيق بين فكرة الإسلام وفكرة العروبة . فكان يرى أن الإسلام كعقيدة إنما هو طريق التعرب واكتساب خصائص الأمة العربية فيقول : إن كل من رضى بالإسلام أو رضى بدفع الجزية قد سارع من طيب خاطر وارتياح عظيم إلى التعرب ، فصرينها هي هرقلية رومانية ، وموقسها غامل له فيها ، أصبحت بعد قليل من الزمن إسلامية في الأغلبية ، هرية بالصورة المطلقة في كافة مميزات العرب ، وهكذا القول في سوريا والعراق^(٢) ، ويتطرق الأفغانى من ذلك إلى قوله بأن د المسلم أو المسيحي أو اليهودى في مصر والشام والعراق ، يحافظ كل منهم على نسبه العربية . فيقول (عربى) ثم يذكر جامعته الدينية . . . والأغرب أن التركى والعركسى والأرناؤوطى وغيرهم من العناصر يستعرب متى وجدوا سكناً في بلاد العرب بأقرب الأوقات ويمتزج في المجموع حتى يخال أنه (عربى قح)^(٣) .

وأخذ الأفغانى يردد عبارة (جامعة اللسان) وأنه د لا جامعة لقوم لا لسان لهم ولا لسان لقوم لا آداب لهم ، ولا عز لقوم لا تاريخ لهم . . . وأن العرب ما نجحوا بفنوحاتهم بشكل الدين الظاهرى فقط ، بل بفهم أحكامه والعمل بآدابه . وذلك ما تم ولا يتم إلا باللسان ، وهو أم الأركان ، . . وهو من أكبر الجوامع التى تجمع الشتات وتنزل من الأمة منزلة أكبر المفاخر ، فكم رأينا من دول اغتصب ملكها الغير ، فحافظت على لسانها بحكومة وترقيت الفرصة ، ونهضت بعد دهر فردت ملكها ، وجمعت من ينطق بالسانها إليها ،

(١) المصدر السابق ص ٥٧ - قلا عن المخابرات ص ٢٢٧ .

(٢) المصدر السابق ص ٦٥ عن المخابرات ص ٩٧ .

(٣) المصدر السابق ص ٦٥ ، ٢٢٣ عن المخابرات ص ٩٨ .

(٦ - حركة البطالة)

والعامل في ذلك إنما هو اللسان قبل كل ماسواه ، ولو فقدوا لسانهم لفقدوا تاريخهم ونسوا عجمهم ، وظلوا في الاستعباد إلى ما شاء الله ^(١) .

ويستطرد الأفغانى في بيان وتوكيد الصلة بين الإسلام والعروبة ، فيذكر أن اللسان العربى هو لسان الدين . . ، وأنه كان لغير المسلمين ، ولم يزل ، من أعر الجامعات وأكبر المفاهيم ^(٢) ، بل يذهب الأفغانى إلى حد القول بأن « الأمة العربية هى عرب قبل كل دين ومذهب ، وهذا الأمر من التوضوح والظهور للعيان مالا يحتاج معه إلى دليل أو برهان » كما أشرنا من قبل ، ويقوده ذلك إلى تـد المطالبة بتعريب الدولة العثمانية لأنها « لو تعربت وأتقن من بين الأمتين الثمرة القومية ، وزال داعى النفور والانقسام بالتركى والعربى ، وصاروا أمة عربية ، بكل ما فى اللسان من معنى ، وما فى الدين الإسلامى من عدل ، وما فى سيرة أفاضل العرب من أخلاق وفى مكارمهم من عادات ، لكان إعادة عصر الرشيد للمسلمين ميسوراً » ، وأنه « لو أنصف الأتراك أنفسهم ، وأخذوا بالحزم ، واستعربوا ، وترأسوا ذلك لذلك ، وعدلوا فى أهله وجروا على سن الرشيد ، ولا نقول على سن وسيرة الخلفاء الراشدين ، فما كان من دول الأرض أغنى منهم مملكة وأعز جانباً وأمنع حوزة » ^(٣) .

الختلاف بين الأفغانى وعبد الحميد :

ولم يكن من المتوقع أن يستمر الوثام والوفاق بين الأفغانى والسلطان عبد الحميد ، لأن الأفغانى — من أجل تحقيق أمنيته فى تجديد العالم الإسلامى — كان يسعى من أجل العثور على حاكم مسلم يستطيع عن طريقه تحقيق هذا

(١) المصدر السابق ص ٦٨ عن المخاطرات ص ١٠٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٦٥ عن المخاطرات ص ٢٣١ - ٢٣١٠ - ٢٣٧ .

(٣) المصدر السابق ص ٧١ عن المخاطرات ص ٢٠٢ - ٢٣٦ .

الهدف السامي ، وهذا ما جعله يتطلع إلى السلطان العثماني ، لمحاولة استخدام نفوذه في سبيل خدمة الإسلام ولكن عبد الحميد كان - على العكس - تراوده الآمال في استخدام الأفغانى وأفكاره عن الجامعة الإسلامية في جمع شتات المسلمين حول عرشه تحقيقاً لمصلحته هو وأسرته .

وعندما وجد الأفغانى أن دهاء عبد الحميد موجه ضد الأحرار والثوار ومن أجل تحقيق مصلحه التي تصورها له حاشيته الفاسدة الظلمة التي توجه سياسة الدولة ، وأنه لا أمل في إصلاح عبد الحميد أو صلاحه ، شرع الأفغانى يقف منه موقفاً عدائياً ولا يتحرز في توجيه اللوم إليه ، حتى لقد دخل عليه يوماً يطلب منه أن يقبله من بيته له « بايعتك بالخلافة » ، والخليفة لا يصلح أن يكون غير صادق الوعد ... ، (١) .

ولم يكن من الممكن أن يستمر الوفاق بين الأفغانى وعبد الحميد بعد أن اتضح أن أفكار كل منهما تسير في مسار يخالف مسار أفكار الآخر ، فالأفغانى لم يعد يرى أن تشجيع الحركات القومية داخل المجتمع الإسلامى يتناقض تناقضاً صارخاً مع فكرة الوحدة الإسلامية ، ذلك أن فكرته عن الاتحاد الإسلامى تقوم على تقوية العلاقات بين الأمم الإسلامية ، ومع أن مثله الأعلى في الوحدة الإسلامية كان إقامة حكومة واحدة تطبق المبادئ الإسلامية ، إلا أنه أقر بأن هذه الأمنية بعيدة المنال ، ولذلك فقد كان ينادى بتقوية الروابط بين الدول الإسلامية القائمة وهي روابط تقوم على العدل والشورى ، يفهم هدف واحد ، مهتدين بهدى القرآن ، ولذلك كان يقترح إنشاء حلف إسلامى ، تنزعهم أكبر وأقوى دولة إسلامية وكان يقصد بها الدولة العثمانية ، وقد وصف لنا جمال الدين كيف أنه فكر في جعل الامبراطورية العثمانية مركزاً للاتحاد الإسلامى ، فكانت خطته تتضمن تحويل الامبراطورية

(١) محمد حمادة : مرجع سبق ذكره ص ٥٣ من المخطوطات ص ٦٨ .

المثانية إلى (ملكة المالك) بتنظيمها على أساس لا مركزي حقيقى واقترح ذلك على عبد الحميد مثلاً بمصر وتقدمها بعد تحويلها إلى خديوية يتمتع حاكمها بسلطات واسعة ، واعتبر جمال الدين أن مثل هذا الخديو سيكون أفضل للأقاليم وللإمبراطورية من حكام ترسلهم الأستانة ، ولذلك طلب الأفغانى من عبد الحميد تحويل الولايات إلى خديويات ، وقال إن هذه الوحدة - إلى جانب الخوف من الاحتلال الأجنبى - ستدفع إيران وأفغانستان والإمارات الإسلامية فى الهند إلى الانضمام إلى الإمبراطورية العثمانية فى شكلها الجديد ، وبذلك يصبح السلطان العثمانى - فى نظر الأفغانى - ملك الملوك ، ويصير سيداً على دولة قوية تستطيع أن تعيد للإسلام أمجاده ونعمى البلاد الإسلامية من السيطرة الأجنبية ، إلا أن عبد الحميد لم يستجب لأفكار الأفغانى اللامركزية^(١) .

وإلى جانب ذلك فقد كان ثمة اتجاه دستورى فى دعوة الأفغانى ، فقد كان يريد أن يكون الاتجاه الإسلامى اتحاداً دستورياً ، وسعى إلى تحويل المالك الإسلامية القائمة إلى ممالك دستورية ، وكان الأفغانى يفضل العمل على ازدياد الوعى الدستورى بين الشعوب الاملامية حتى ترغب حكامها على إصدار دساتير فتبدل من صنع الشعب وبذلك يكون الشعب مستمراً للدفاع عنها لا كما كان يرى مدحت من أنه لا مانع من أن يكون الدستور منحة من السلطان ، وقد مجل المخزومى عن الأفغانى أنه قال : لا يحى الشرق بدوله وإماراته إلا إذا أتاح الله لكل منهم رجلاً قوياً عادلاً ، لا مستبدأ عادلاً ، لأن الاستبداد يثنافى مع العدالة^(٢) .

Seab : Ouv. cit. pp. 191 - 192

(١)

د . محمد بدیع شریف : مرجع سبق ذكره ص ٢٧ .

(٢) آيس صايغ : مفهوم الزعامة السياسية - من فصيل الأول إلى جمال عبدالناصر

(١٩٦٥) ص ١٥ .

وعندما كان الأفغانى فى الأستانة طلب من عبد الحميد إقامة نظام الشورى فى الإمبراطورية ، وتنوير نظام الحكومة تغييراً جذرياً ، وعند ما رفض عبد الحميد دب اليأس فى نفس الأفغانى وأصبح يعتبر عبد الحميد (جرثومة فى صدر الدولة)^(١) وصار الأفغانى يعتقد أن حكم عبد الحميد الفردى المطلق لا يمكن أن يصلح للوحدة الإسلامية التى كانت نفس الأفغانى تنهوى إليها للوقوف فى وجه الخطر الأوروبى .

وإذا كان الأفغانى يدافع بشدة عن الإسلام فقد كان يدافع عن التراث العربى حتى لقد نادى بجعل اللغة العربية لغة الإمبراطورية العثمانية ، مما جعل عبد الحميد يشك فى أن الأفغانى يهدف إلى استقلال البلاد العربية ، ويتجلى هذا فى مصادرة السلطان عبد الحميد لجريدة (البيان) التى أصدرها محمد باشا المخزومى مرید الأفغانى عام ١٨٩٣ ، وهى الجريدة التى رسم لها الأفغانى منهاجاً ليكون على غرار منهاج العروة الوثقى ، وكان فى مقدمة أسباب تعطيل جريدة البيان وقوعها فى خطأ مطبعى جعل من إحدى عبارات مقدمتها « من نوايانا الخدمة العامة والاخلاص والنية سابقة العمل » فصارت « والنية سابقة البين » ، فصورت حاشية عبد الحميد هذه العبارة على أن المخزومى وأستاذه الأفغانى - بإصدار هذه الجريدة - إنما يسعيان إلى تحرير البين واستقلالها ثم استقلال البلاد العربية الأخرى^(٢) .

وما دامت دهوة الأفغانى تقوم - ضمير أركانها - على الائتلاف حول الخلافة وعلى الحج فقد دعاه عبد الحميد إلى الأستانة ١٨٩٢ ، ورفض اختلافاهما حول الناحية الدستورية فقد كانا متفقين بخصوص الجامعة الإسلامية ، وعلى

Seab, H : Ouv. cit. pp. 192-193.

(١)

(٢) محمد حمزة : مرجع سبق ذكره ص ٧٩ عن الغايات ص ٤١٧ - ٤١٨ .

ذلك سارت جهود عبد الحميد في هذين الاتجاهاين ، الخلافة والحج ، ولكن من أجل تحقيق مصالحه الخاصة .

أما عن الخلافة فقد عمل عبد الحميد على إحياء عظمتها الدينية واسترداد هيبتها وأخذ يضي على حياته الخاصة الكثير من مظاهر التقوى والورع وتقل - ظاهرياً على الأقل - عن كثير من الأعمال المنافية للدين والتي كان يباشرها أسلافه كما أحاط نفسه برجال الدين ، وعمد إلى استعراخ المسلمين في كافة أنحاء العالم إلى نصرته والالتفاف حوله ، وأخذ يمد الدول الغربية برهاياهم المسلمين فسلو ألبانيا يمد بهم النمسا ، والتمر والأكراذ يمد بهم روسيا ، والهنود يمد بهم بريطانيا ، وحرب شمال أفريقية يمد بهم فرنسا^(١) كما أنشأ مدرسة للوهاب لتدريب المبعوثين الذين أخذ يوفدهم إلى مختلف أنحاء العالم الإسلامي للدعاية لفكرته الإسلامية ، كما أخذ يبذل المساعدات المالية بسخاء للدارس الدينية في داخل الدولة وخارجها ، كما سخر الصحافة لدعمه .

سياسة عبد الحميد تجاه العرب :

وقد حاول عبد الحميد كسب العرب على وجه الخصوص بعد أن بدأت تظهر بينهم بعض مظاهر الوعي القومي فأغدى الهبات السخية على معاهد التعليم العربية ، والمناصب ومظاهر التكريم على بعض الشخصيات العربية ، وأفقق أموالاً طائلة على إصلاح وتزيين مساجد مكة والمدينة والقدس ، كما شكل إحدى فصائل حرسه من العرب ، كما أدخل بعض العرب في خدمته الخاصة ووصل بعضهم إلى مراكز بارزة مثل عزت باشا العابد العرب السوري الذي صار من سكرتيري السلطان^(٢) وقد كان من الطبعي أن يحظى العرب بالذات - من خلال تيار الجامعة الإسلامية - بمركز مرموق عند عبد الحميد ،

(١) محمد أنيس، مرجع سبق ذكره ص ٧٤١ .

Antonius : Opv. cit. p. 71

(٢)

فنهى الرسول وفيهم الرسالة ، وبلغتهم نزلت ، وفي أراضيهم الأماكن المقدسة الإسلامية ، هذا علاوة على أهميتهم للدولة بحكم عددهم وموقع بلادهم^(١) ولو أن البعض يعتبر أن القول باعتماد عبد الحميد على العرب وإشارته إليهم مبالغ فيه لأنه كان يعتمد على كل العناصر الإسلامية مثلما كان ظله يشمل كل العناصر في الدولة^(٢) وعلى كل حال فإن محاولة عبد الحميد كسب العرب لم تسل إلى درجة منحهم أى قدر من مطالبهم التي كانت في ذلك الوقت متواضعة .

إذ أن عبد الحميد - من ناحية أخرى - كان قلقاً إزاء الاضطرابات المعادية للترك وخاصة في لبنان ، وظهور منشورات ثورية في بيروت ، وازدادت مخاوفه وشكوكه في أن العرب يعملون من أجل إقامة خلافة عربية^(٣) ولذلك فإنه كان يلجأ إلى وسائل الإرهاب إذا ما أخفقت وسائله في الترغيب ، فكان دعاته يعملون على بذر الخلاف بين الزعماء العرب وإثارة الخلافات العائلية والقبلية وإذكاء نارها ، وأحياناً كان يوعز بالاغتيال كما كان يرغب بعض الزعماء على الإقامة في الأستانة تحت مراقبة جواسيسه ، ومن هؤلاء الحسين ابن علي الذي أقام في عاصمة الدولة منذ عام ١٨٩٣^(٤) .

وأما سياسة عبد الحميد إزاء الركن الثاني في سياسته الإسلامية ، وهو الحج فقد دفع شريف مكة لنشر الدعوة بين الحجاج . كما اهتم بإنشاء الخط الحديدي بين دمشق والمدينة ومنها إلى مكة لتسهيل الحج ولدوافع أخرى سياسية واستراتيجية . أما من الناحية الاستراتيجية فقد أتاح المشروع لعبد الحميد - وبشكل كبير - منخفضة نسبية - وسيلة لنقل قواته براً إلى شبه الجزيرة بدلاً

(١) د . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ٢٤٢ .

(٢) توفيق برو : مرجع سبق ذكره ص ٤٦ .

Zefne : Ouv. cit. p. 54

(٣)

Goutant - Biron : comment la France p. 10.

(٤)

من الطريق البحرى البطيء كثير التكاليف عبر قناة السويس ، بل وأصبح عبد الحميد يتطلع إلى اليوم الذى يمتد فيه هذا الخط جنوباً حتى يقوى قبضته على اليمن الثائر ، وبذلك تصير شبه الجزيرة العربية فى متناول حكومة الأستانة ، وبذلك يصير من السهل القضاء على أية محاولة عربية للتحرر من النير التركى^(١) .

ومن ناحية أخرى كان مشروع خط سكة حديد الحجاز مشروعاً ذا بريق جذب الأنظار والقلوب ، إذ أثار حماساً كبيراً فى مختلف جهات العالم الإسلامى فانهالت التبرعات من كل ناحية لإنشاء الخط ، وبفضل هذا المشروع ، وسياسته الإسلامية ضمن عبد الحميد طاعة رعاياه ورضاهم عن حكمه ، أما المظالم التى كانت تنزل بالشعب فإن الناس كانوا يلصقونها بالموظفين ولا يشكون فى أمر الخليفة^(٢) .

إلا أن مشروع سكة حديد الحجاز كان مصدر قلق لمرب شبه الجزيرة وخاصة الحجاز لأن الخط الحديدى يضر بمصالحهم ويحرمهم مورداً هاماً من موارد الرزق كانوا يحصلون عليه بنقل الحجاج هل الإهل ، ولذلك فقد قاوموا عملية إنشاء الخط وكثيراً ما هاجموا وسطوا على معدات بنائه حتى اضطرت الحكومة التركية إلى متابعة العمل فى الخط تحت حراسة مشددة ، إلى أن تم تنفيذه وانتهى العمل فيه عام ١٩٠٨ عندما وصل إلى المدينة (وكان قد بدء العمل فيه عام ١٩٠١)^(٣) .

وقد شعر عبد الحميد بالارتياح لأن أغلبية العرب المسلمين فى ذلك الوقت

Ibid.

(١)

د . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ٧٤٩ .

Antonius : Ouv. cit. pp. 74 — 75 .

(٢) توفيق پرو : مرجع سبق ذكره ص ٤٥ .

كانوا يميلون إلى تأييد الخلافة ويرون في ذلك تأييداً للإسلام ، كما أن المستعمرين منهم فطنوا - في قلق - إلى عظمى الدول الأوروبية لاقتسام الدولة العثمانية بما فيها الأقاليم العربية ، ولذلك أدرك المسلمون ضرورة تقوية الإسلام كوسيلة للوقوف في وجه الغرب ، ولم يفكروا في تعظيم السيادة العثمانية أو الانسلاخ عن الامبراطورية ، وكل ما كانوا يسعون إليه هو إدخال إصلاحات السياسية والاقتصادية التي تمكنهم من التقدم والنهوض والوقوف في وجه أطماع الغرب ، أكثر من دعوتهم للتخلص من الحكم التركي ، وهكذا ظل زعماء المسلمين على إخلاصهم للدولة العثمانية ، ولا تكن لديهم النية لإضعاف الدولة العثمانية التي كانت لاتزال في أعين المعاصرين دولة الإسلام الكبرى تظل المسلمين بظلها الظليل ، ولذلك فإن البقعة العربية في ذلك الوقت كانت بقعة ضد مساوى وطغيان الحكم التركي والرغبة في إصلاحه دون التفكير آنئذ - في إقامة دولة عربية مستقلة - (١) .

الفصل الخامس

الحركة القومية العربية في ظل الحكم الحميدى

وعلى الرغم من سياسته الإسلامية فقد كان حكم عبد الحميد سيئاً بغيره بالنسبة لكافة عناصر الدولة ، الترك وغير الترك ، العرب وغير العرب على السواء ، بسبب المظالم التي حلت بالأهالى ، وسياسة الضغط والكبت التي فرضها على رعاياه رغم أنه لم يناد بالعنصرية وبسياسة التريك ، ولم يعمل على ترويع فكرة القومية التركية كما كان الحال في عهد الانحاديين ، فقد كانت اللغة التركية مفروضة ضمناً ، إذ كانت شرطاً أساسياً لتولى وظائف الدولة والترشح لمجلس النواب ، كما اتجهت الدولة في عهده نحو مركزية الحكم وصير العناصر في بوتقة واحدة^(١) .

جمعية بيروت السرية :

وقد جاء أول رد فعل لطغيان عبد الحميد وسياسته الإسلامية من لبنان حيث كان قد نما الشعور المعادى للترك تنفيذ عدة عوامل مثل التعليم الغربي وظهور الصحف العربية والسفر إلى الخارج وعودة المغتربين من الولايات المتحدة وتوثق الصلة التجارية بالغرب والتوسع في الأخذ بالأساليب الغربية على أنه كان ثمة عامل آخر هام ألا وهو شعور المسيحيين بأنهم أشبه بجزيرة غريبة وسط محيط من المسلمين وأن الحكومة ليست حكومتهم ، مما جعلهم يسعون جاهدين للانفصال عن الدولة العثمانية والحصول على الاستقلال ، ومن هنا فالحركة القومية في لبنان ضد الترك كانت لبنانية مارونية وليست عربية شاملة^(٢) ،

(١) توفيق بيو : مرجع سبق ذكره ص ٤٣ .

وفي هذه الظروف تأسست جمعية بيروت السرية عام ١٨٧٥ وكانت تهدف إلى استقلال لبنان وسورية إن أمكن ، وقد بدأت بأعضاء مسيحيين إلا أنه لم يثبت أن انضمام مؤسسيها الشباب أنه من أجل النجاح في تحقيق الأهداف التي يصبون إليها لا بد من حصولهم على معونة العرب المسلمين ، وصار من الضروري مواجهة الترك بجمعة واحدة ، ولذلك انضم إلى الجمعية بعض الأعضاء المسلمين .

وقد دارلت الجمعية نشاطها على عهد عبد الحميد إلا أنه بسبب شدة وطأة حكمه اقتصر هذا النشاط على إصدار المنشورات. ولحقها في الدوائر تحت ستر الظلام حتى إذا ما طلع الصبح تجمع الناس حولها القرائتها ، وقد تضمنت هذه المنشورات مهاجمة مساري الحكم التركي ودعوة الشعب العربي للثورة عليه ، وقد أحدثت هذه المنشورات أثرها على سلطات الامتانة التي شددت من قبضتها حتى وجد أعضاء الجمعية أنه من الأفضل وقف نشاطهم فأحرقوا سجلاتها وهرب معظمهم إلى مصر وإذا كان من العسير تحديد تاريخ توقف نشاط الجمعية إلا أنه يمكن القول بأنها أوقفت نشاطها بين عامي ١٨٨٢ - ١٨٨٣^(١).

ومن التقارير التي كان يرسلها قنصل بريطانيا العام في بيروت عن هذه المنشورات نستطيع أن نلم بالأهداف التي كانت تسعى جمعية بيروت السرية إلى تحقيقها ، فقد أنعت هذه المنشورات بالوم على أهل الشام لخصوعهم لحكم الترك ، ولا تقسامهم وتخصيم الذي جعلهم فريسة للأطباع الأوروبية ، وأكدت الجمعية أهمية الوحدة ، كما هاجمت الترك لفشلهم في تنفيذ الإصلاحات التي وعدوها قبل عشرين عاماً ، ودعا المنشور إلى منح لبنان الحكم الذاتي ، وسورية إن أمكن ،

ويعتبر المأثور الذي أرسل قنصل بريطانيا العام صورة منه إلى حكومته في ٣١ ديسمبر (كانون أول) ١٨٨٠ أم هذه المنشورات لأنه تضمن تسجيلاً لبرنامج الجمعية السياسية الذي اتفق أعضاؤها على تنفيذه ولو بمجد السيف ، وكانت أم عناصر هذا البرنامج :

- (١) منح الاستقلال لسورية بالأمان مع لبنان .
- (٢) الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في البلاد .
- (٣) إلغاء الرقابة وكل القيود المفروضة على حرية التعبير وفشر الثقافة .
- (٤) استخدام الوحدات المجندة من الأقاليم العربية محلياً داخل حدود هذه الأقاليم ^(١) .

ورغم هذا التقدم الذي أحرزته الحركة العربية إذ صار لها برنامج عدد فقد قوبلت منشورات جمعية بيروت بالسلبية الصامتة ، ولم تجد الوسط الملائم لأنها انتشرت في عدد محدود من مدن الشام ولم يدر بها الجانب الأكبر من الأهلين ، وفضلاً عن ذلك لم يكن هؤلاء على استعداد بعد لتقبل مثل هذه الأفكار الثورية ، وبذلك يعتبر مثل هذا النشاط سابقاً لأوانه لأنه كان يتطلب وعياً قومياً متقدماً ، ومع ذلك فإنه إذا كان لم يقدر لهذه الحركة النجاح فإنها على كل حال قد حددت الرغبات والأمان التي كانت تبحث في الصدور ، وبذلك تعتبر خطوة إلى الأمام في طريق الحركة القومية وأول تعبير عن الأهداف السياسية إذ دعت إلى فكرة الدولة الوطنية الحديثة المستقلة سياسياً والقائمة على أساس قومي ^(٢) .

وفي برنامج جمعية بيروت السرية اقتضت الحدود التي طلب لها الاستقلال

Antonine : Ouv. Cit. pp. 83 - 4 .

(١)

Ibid pp. 84 - 6 .

(٢)

على سورية ولبنان ، إلا أن هذه الحدود ستتمو تدريجياً لتعمل في برنامج العربية الفتاة كل الهلال الخصيب وشبه الجزيرة العربية ممتدة من وادي دجلة و الفرات إلى خليج السويس ومن البحر المتوسط إلى بحر عمان^(١).

وفي الفترة ما بين عام ١٨٨٠ وثوب الثورة في الحجاز عام ١٩١٦ كانت الحركة القومية العربية تبدو ساكنة في الظاهر ليس فقط بسبب رقابة عبد الحميد وجواسيسه وشدة وطأة حكمه التي أدت إلى هجرة كثير من الشخصيات القيادية، ولكن أيضا بسبب عوامل أخرى أضعفت الحركة إلى حد ما ، منها سياسة عبد الحميد إزاء العرب ، وكذلك نمو التعليم الغربي وإزدياد سلطة رجال الدين .

أما سياسة عبد الحميد إزاء العرب فقد سبقت الإشارة إليها وهي إن لم تعرقل نمو الحركة القومية إلا أنها حدثت من قوتها وذلك عن طريق (التخريب والترهيب) ، وقد كانت هذه السياسة متبعة في الشام بوضوح أكثر من غيرها من الأقطار العربية لأنها كانت مهد الحركة العربية ، أو لأنها كانت أكثر بلاد الشرق العربي الأسبوي تقدماً ، علاوة على أنها كانت مفتاح هذه الأقاليم من الناحية الجغرافية .

مساوى التعليم الغربي :

ولقد شهد عبد السلطان عبد الحميد الثاني ظاهرة كان لها أثرها على الحركة القومية العربية ألا وهي ظاهرة اتساع نطاق التعليم الغربي في الشام تحت إشراف البعثات التبشيرية . إلا أننا يجب ألا نفرق في تمجيد الدور الذي لعبته هذه البعثات ، فإنه على الرغم من أن التعليم كان عاملاً قوياً في يقظة بعض أقطار المشرق العربي والارتفاع بالمستوى الثقافي ، إلا أن الدور الذي لعبه تعليم

المبشرين في تنوير شباب العرب سياسياً وقومياً في النصف الثاني من القرن التاسع عشر كان مبالغاً فيه . بل وكانت له آثاره الخطيرة في إقليم مثل الشام كان فريسة الخلاقات الداخلية والاتصامات المذهبية .

ذلك أن البعثات التبشيرية الكثيرة التي جاءت إلى الشرق كان هدفها نشر العقيدة المسيحية بين المسلمين ، كما كانت تحدوها الرغبة في تحويل المسيحيين من الطوائف والمذاهب الأخرى إلى طائفتها ومذهبها ، فالمدارس كانت أولاً وقبل كل شيء مسيحية ذات مذهب خاص ، وقد ساعد هذا على اندلاع نيران التنافس المذهبي الذي وصل إلى حد العداء ، بدرجة صار معها تدخل الفناصل ضرورياً للحيلولة دون وقوع مشاكل سياسية .

كما أن البعثات التبشيرية لم تكن تقصر نشاطها على المجال الديني ، فإنها لما كانت تدمى إلى دول أوروبية مسيحية كبرى نبذت نحو الشرق اهتماماً خاصاً فقد اعتبرت هذه البعثات ومؤسساتها أن واجبها تدعيم المسكنة السياسية للدولة التي تنتمي إليها والتي تساند هذه البعثات مادياً وأدياً ، ولذلك فإن هذه البعثات التبشيرية صارت أداة لتحقيق أطماع سياسية مستعينة بالأقليات الدينية وجعلت البلاد مسرحاً للتنافس الدولي ، فالحكومة الفرنسية كانت تمد العون إلى البعثات الفرنسية الكاثوليكية وشجعته على احتضان الموارنة ، وقامت مدارس البعثات الفرنسية الكاثوليكية هذه والتي يشرف عليها ويديرها المبشرون الجوهريون بتلقين الجيل الصاعد تعليماً - رغم كفايته - إلا أنه كان يهدف إلى طبع العقول بطابع فرنسي وجعل رلاهم العسكري يتجه نحو فرنسا ، وغرس حب فرنسا في قلوب التلاميذ العرب ، كما سعى الروس عن طريق بعثتهم التبشيرية إلى التأثير على الأرثوذكس لأغراض مماثلة لأغراض فرنسا ، كما ساند الإنجليز - عن طريق سلطاتهم القنصلية - الدروز لكي يعتنقوا برطانيا حاميتهم ، أما الأمريكيون فقد خلقوا الطائفة البروتستانتية الجديدة التي

أضافت عنصراً جديداً زاد من الانقسام الذي كان موجوداً من قبل .

وهكذا لم يكن تقدم التعليم الغربي نصمة كاه ، فرغم أنه ارتفع بالمستوى الثقافي في الشام إلا أنه كان له ضرره إذ وسع شقة الخلاف المذهبي وأضاف حقبة كبرة من أتم العقبات التي وقفت في وجه النمو القومي ، فقد صار التعاليم أداة للتفادل السياسي الأجنبي كما أنه ساعد على إردباد النفوذ السياسي لرجال الدين ، وفي هذا المجال كان التعليم يفسد عمل المصلحين العرب من جيل البستاني الذين وقفوا ضد الخلقات المذهبية وأطاع رجال الدين السياسية ، وقد كان هذا كله يفت في عند الحركة القومية العربية (١) .

إلا أنه كان من نتائج انتشار التعليم الغربي أن انتقل زمام قيادة الحركة العربية من أيدي المسيحيين إلى المسلمين نتيجة تهجم الثقافة الأجنبية على اللغة العربية ، فإن نشاط المدارس والكتليات الأجنبية أدى إلى تباين التلاميذ اللغة الأجنبية الخاصة بالدولة التي تلتحق إليها كل مدرسة وكان ذلك بطبيعة الحال على حساب اللغة العربية ، تحقيقاً لأهدافهم السياسية ، وحتى الأمر يكون الذين كانوا رواداً في إحياء المراجع العربية لجأوا إلى هذه الطريقة وفي عام ١٨٨٠ صارت اللغة الانجليزية هو لغة التعليم في الكلية السورية ، وبمرور الوقت نشأ جيل يحقق الإنجليزية أو الروسية أو الفرنسية أكثر مما يحقق العربية (٢) .

وقد كما ، لهذه الظاهرة أثرها الحاسم على مستقبل الحركة القومية ، فإن مرفأى المدارس الأجنبية كانوا في الغالب من المسيحيين لأن أغلبية

Antoniou : Ouv. Cit. P. 93

(١)

Ibid pp. 93 - 44.

(٢)

المسلمين - خشية التبشير - كانوا يفضلون إرسال أبنائهم إلى مدارس أقل مستوى ولكنها مدارس دينية ، ورغم أن التعليم الذي كان يتلقاه تلاميذ المدارس الأجنبية كان أرفع مستوى من الناحية العلمية إلا أنه أضفى التأثير العربي على عقولهم وأبعدهم عن التبج الذي يندى الحركة القومية العربية ، وبابتعاد المسلمين عن المدارس الأجنبية ظلوا شديدي الصلة بحياتهم التقليدية ومقومات شخصيتهم القومية ، حتى عند التحاقهم بالكليات التركية ، حقا لقد كان التعليم الذي يتلقونه أضيق نطاقا ولكن لغته كانت العربية ، وكان لهذا أثره من وجهة النظر القومية ، فإنه إذا كان العرب المسيحيون الذين تعلموا في المدارس التبشيرية الأجنبية قد دفعوا بالقومية العربية إلى الأمام واتجهوا نحو الانفصال عن الدولة العثمانية متأثرين بهذه المؤثرات الأجنبية أو بتأثير وعى قوى عربي حقيقى أو بعداء المسيحيين للإمبراطورية العثمانية باعتبارها دولة إسلامية^(١) ، فإن هؤلاء العرب المسيحيين لم يستطعوا قيادة حركة قومية شاملة تضم العرب جميعاً وأغليتهم مسلمون ولم يستطيعوا قيادة حركة ثورية تهدف إلى تحرير العرب من نير السلطان العثماني المسلم الذي كان خليفة على المسلمين في الوقت نفسه . وقرب نهاية القرن التاسع عشر فقط عندما انتشر التعليم بين العرب المسلمين أصبح منهم قادة متحمسين للحركة القومية العربية ، بدأت الحركة تأخذ طابعها السياسي القوي الحقيقي ، فان المسيحيين كانوا يتعلمون إلى هذه أو تلك من الدول الأوروبية لتخليصهم ليس فقط من الحكم التركي ولكن كذلك من سيطرة مواليهم المسلمين ، وكانوا متأثرين الأفكار الثورية بمشغول الاستقلال تحت سيطرة المسلمين ، وكانت الدول الأوربية تسعى لاحتضان الحركة القومية العربية لتستخدمها في تحقيق أغراضها الخاصة ، بمحاولة الاتفاق مع الوطنيين العرب وخاصة المسيحيين^(٢) .

ولذا كان طغيان عبد الحميد لم يسمح بالحركة القومية العربية بالتعبير عن ذاتها إلا أن الحركة أخذت تعمل سراً داخل الإمبراطورية ، أو صراحة في مصر والعواصم الأوروبية حيث التجأت العناصر القومية والدستورية للتعبير عن أمانها ولتنظيم نشاطها بعيداً عن متناول عبد الحميد وبطشه .

وقد كانت سلطات الاحتلال البريطاني في مصر حاقدة على عبد الحميد لسياسته الإسلامية ولا تجاهه نحو التحالف مع ألمانيا ، ولذلك رحبت بالفارين من وجهه طغيانه سواء من العرب أو من الترك (١) .

ولذلك قامت جمعيات مرية هدفها العمل من أجل إدخال الإصلاحات في الأقطار العربية وفي بعض الأحوال تحرير العرب من الحكم التركي أو أي سيطرة أجنبية ، وقد وفد على القاهرة والاسكندرية كثير من الوطنيين العرب حيث مارسوا نشاطهم بحرية ، وفي عام ١٨٩٧ أنشأ الزعماء العرب جمعية سياسية ظهرت تحت اسم جمعية الشورى الثمانية وكان من مؤسسيها السيد محمد رشيد رضا ورفيق العظم واشترك فيها وطنيون آخرون من الإمبراطورية ، وكان هدفها معارضة استبداد عبد الحميد وحكمه الجائر ، ومحاولة تغيير شكل الحكومة إلى النظام النيابي ، وكان للجمعية فروع في أنحاء الإمبراطورية وكانت منشوراتها تطبع بالعربية والتركية وترسل مع المسافرين وبهارة السفن الروسية إلى الموانئ التركية على البحر الأسود ومنها توزع في الأناضول . وقد حلت الجمعية نفسها بعد وصول تركيا الفتاة إلى الحكم عام ١٩٠٨ (٢) .

وإن اشتراك قوميات مختلفة منها الترك أنفسهم في هذه الجمعية ، والهدف

(١) د . محمد أبيض : مرجع سبق ذكره ص ٢٥٠ .

Zeine Ouv, Cit p. 67

(٢)

(٧ - حركة النهضة العربية)

الذى كانت تسعى إليه ، ثم اختفاؤهما بعد وصول تركيا الفتاة إلى الحكم ليدل على أن العرب في هذا العمل لم يكونوا مدفوعين بدافع قومي صرف بل انحصر هدفهم في تغيير الحكومة مع الاستمرار في الارتباط بالامبراطورية ، وكان هذا هو طابع هذه المرحلة من كفاح العرب .

السكواكبي :

ومن العلامات المميزة في طريق التطور القومي كان عبدالرحمن السكواكبي ، الحلبي المولد ، والذي غادر الشام عام ١٨٩٨ إلى مصر حتى عام ١٩٠٤ فراراً من طينان عبد الحميد .

وكان السكواكبي يكره من أعماق قلبه الظلم والاضطهاد ، كما كان يؤمن إيماناً عميقاً بمستقبل الإسلام والعنصر العربي ، وقد عبر عن هذه الآراء في كتابيه (طبائع الاستبداد) و (أم القرى) .

وفي (طبائع الاستبداد) - وهو مجموعة من المقالات كان قد نشرها في الصحف المصرية - عرض لأسباب الاستبداد وآثاره ، ورغم أنه لم يذكر مستبداً معيناً ، إلا أن القارئ يلح من خلال كتاباته صورة عبد الحميد .

أما في (أم القرى) فقد حلل مفاسد الدولة العثمانية وانتقد إدارتها المركزية وأسكر حل السلاطين تلقبهم بألقاب الخلافة ، ولذلك فقد دعا إلى إقامة خليفة عربي في مكة . وقد شرح السكواكبي في (المنار) بين عامي ١٩٠٢ - ١٩٠٣ الدوا الذي كان يرى فيه علاج مشاكل العالم الإسلامي ، ورغم أنه نادى - شأنه شأن جمال الدين - بجمع المسلمين بين مراكزهم والصين في نظام اتحادي واحد كالجماعة الإسلامية إلا أن دعوته انطلوت على تطور قومي عربي فقد أخذ يشيد بفضل العرب ويعلم حقوقهم المبهضومة ، ويرى أن النهوض الديني يجب أن يتم على أيديهم ، وبذلك فإنه رغم أن نشاطه

كان لا يزال داخل إطار الوحدة الإسلامية إلا أنه ميز تمييزاً واضحاً بين المسلمين العرب وغير العرب^(١). ودعا إلى الفصل إدارياً بين الترك والعرب باتباع نظام لامركزي في الإدارة ، وبينما كان جمال الدين يدعو إلى توحيد العالم الإسلامي تحت أى خليفة كان السكواكبي ينادى بإقامة خليفة عربي في مكة ، وليس معنى ذلك أنه كان يدعو إلى تعصب ديني أو جنسي بل على العكس كان يدعو إلى نبذ الخلافات الطائفية والحصول على الاستقلال الإداري لكل القوميات الداخلة في الامبراطورية العثمانية ، ولذلك فقد كان له أصدقاؤه من المسلمين والمسيحيين واليهود وكان دائماً يعلن أن الوطنية لعموم على الخلافات المذهبية .

وإذا كان السكواكبي لم يستطع أن يذهب إلى أكثر من القول بإقامة خلافة عربية على الخلافة العثمانية . فإن ذلك على أيام السكواكبي وفي ظل الظروف التي كان يعيش فيها يعتبر خطوة جريئة في برنامجه للإصلاح الديني والسياسي وثورة على النظم القائمة^(٢) .

وإلى جانب ذلك فقد ظهرت في بعض العواصم الأوروبية صحف تعبر عن مطالب العرب مثل (الاتحاد العربي) التي أصدرها دكتور لويس سابونجي في لندن عام ١٨٨١ و (البصير) التي أصدرها خليل غانم في باريس عام ١٨٠٢^(٣) ولا نستطيع أن نفضل صحيفة (لسان الحال) التي تعتبر من أكثر الصحف العربية تكبيراً في الظهور في بيروت لهررها خليل سركيس وتضمنت خلال عام ١٨٧٨ الكثير من المقالات عن الإصلاحات المطلوبة في لبنان والشرق الأدنى .

Zeine : Ouv. Cit. p. 60.

(١)

Saab : Ouv. Cit pp. 202—5

(٢)

حاطوم : مرجع سبق ذكره ص ١٤ - ١٥

Saab : Ouv. Cit p. 208.

(٣)

وهنا يجب الإشارة إلى أنه كان هناك بين الكتاب المسيحيين بعض المعتدلين الذين - رغم كراهيتهم للحكم العثماني والإدارة العثمانية - فاتهم لم يرغبوا في تعطيل الإمبراطورية العثمانية ، ومن بين هؤلاء سليم تقلا مؤسس الأهرام وفارس نمو صاحب ومحرر المقطم وجورجي زيدان مؤسس الهلال ، وفرح أنطون صاحب وعمر (الجمعية العثمانية) والشاعر خليل مطران ^(١٥) .

نجيب عازوري :

ومن مظاهر الدعوة السياسية في عهد عبد الحميد تلك الحملة التي قام بها نجيب عازوري ، وهو عربي مسيحي ، تولى منصب نائب متصرف القدس بين عامي ١٨٩٩ ، ١٩٠٤ ثم اختلف مع رئيسه كأظم بك متصرف القدس بسبب سوء الإدارة العثمانية فاستقال ، وقام بجولة في مدن الشام لمدة شهرين بعد استقالته ، ودعا إلى إنشاء حزب سياسي جديد أسماه رابطة الوطن العربي . إلا أن نشاطه ألقى السلطات التركية ولذلك سارع بالهجرة من الشام إلى فرنسا ثم إلى القاهرة حيث أقام إلى أن توفي عام ١٩١٦ .

وقد أسس (عازوري) عام ١٩٠٤ رابطة الوطن العربي بالاشتراك مع يوجين يونج (أحد موظفي مصلحة الاستعمار الفرنسي السابقين) ^(١٦) وغايتها تحرير الشام من سيطرة الترك ووجهت هذه الرابطة نداءات إلى العرب تحضهم على الثورة ، وفي عام ١٩٠٥ نشر (عازوري) كتاباً بعنوان : نقطة الأمة العربية أمام مصالح ومتنافسات الدول الأجنبية *Revelé de la Nation Arabe en Presence des interets et des Rivalités des Puissances Etrangères* . وفيه أعرب عن رأيه في وجود أمة عربية تضم المسلمين والمسيحيين ، ودعا إلى

استقلال هذه الدولة التي كانت حدودها - في رأيه - تضم البلاد العربية الآسيوية بحيث تظل مصر وشمال أفريقية خارجها . وقد هاجم (عازورى) الطائفية في كتابه ، واعتبرها شرأ يهدم الحركات القومية من أساسها واعتبر أن المشاكل الديلية التي تنشأ بين مختلف الطوائف ما هي إلا مشاكل سياسية تثيرها الدول الأجنبية في سبيل منافعها الخاصة ، وأن المسيحيين ليسوا أقل هروبة من المسلمين^(١) ودعا (عازورى) إلى إنشاء دولتين : دولة ديلية على غرار الفاتيكان على أن تكون دولة عربية إسلامية مستقلة ، تقوم في الحجاز وتكون عاصمتها مكة وتحكمها أسرة عربية ويلقب حاكمها بالخليفة ويباشر سلطة روحية على جميع المسلمين في كافة أنحاء الأرض ، على أن يكون نفوذه السياسى مقصوراً على بلاد الحجاز .

والدولة الثانية دولة عربية علمانية تتمثل في سلطنة دستورية - تضم سورية ولبنان وفلسطين (أى الشام) ويكون رئيسها أحد أفراد الأسرة الحديوية في مصر حتى يمكن تجنب ما قد يحدث من نزاع بين الطوائف على اختيار هذا السلطان العربى على أن تسير هذه الدولة على النظم الحضارية العصرية وتقتبس منها^(٢) .

واعتبر (عازورى) هذا حلاً مرضياً للجميع ، يرضى المسلمون الذين تهفو نفوسهم إلى نظام الخلافة الإسلامية الحقبة بعد انتزاعها من الترك لأن العرب أحق بها منهم ، كما كان (عازورى) يرى أن هذا الحل من شأنه أن يقضى على مخاوف المسيحيين في الشام على اختلاف مذاهبهم وكذلك اليهود ، وبذلك لا تتفزع العناصر المسيحية واليهودية للنظم الإسلامية في الدولة

(١) نور الدين حاطوم ، مرجع سبق ذكره ص ١٧ - ١٨ .

(٢) د . الفتوى : مرجع سبق ذكره ص ٣٠ - ٣١ .

العربية الجديدة التي كان يرى قصرها على الدام فلا تضم العراق أو مصر لأنه كان يفتش قيام وحدة سياسية أكبر فيتحول مسيحيو الشام فيها إلى أقلية . وهكذا أظهر (هازوري) أن له نوعة إقليمية سورية رغم أنه ندد أكثر من مرة بالعثمانية وأخطارها على الوحدة العربية .

وكان (هازوري) قد قدم مذكرة إلى الدار الكبرى عام ١٩٠٥ ونشرها في صدر كتابه قال فيها إن القومية العربية حقيقة واقعة ، وإن الوهي العربي قد انتشر بين العرب وهم يريدون الانفصال عن آل عثمان وتأسيس دولة مستقلة ، وأعلن استعداد العرب - عند قيام هذه الدولة - لاحترام المصالح الأجنبية وجميع الامتيازات التي منحها الترك ، وكذلك احترام استقلال لبنان الداخلي والأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين والإمارات العربية في جنوب شبه الجزيرة والحليج وأعلن أنه لا يطالب الدول الكبرى بالتدخل المسلح وإنما كل ما يريده منها تأييد الحركة بمجرد الوقوف على الحياد وتدعيم العرب بالمشاركة الوجدانية على أن يقوم العرب بتحقيق أهدافهم بأنفسهم ^(١) .

ولعل من أم الأمور التي تلفت النظر أن (هازوري) به لأول مرة إلى المطامع الصهيونية في فلسطين ، ولعل وجوده في متصرفية القدس لمدة خمس سنوات جعله يفعل إلى هذه المسألة التي صهر عن اهتمامها بها في كتابه (بقطة الأمة العربية) وقد وعد بإصدار كتاب مستقل عنها ولو أنه لم يفعل ، ومع ذلك فقد خصص فصلا مستقلا في كتابه عن البقطة العربية في فلسطين ونفى على الحكومة العثمانية تناونها في منع تسلسل الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، ولفت الانتظار إلى أن اليهود قد شرعوا في ذلك الوتة في تأسيس مستعمرات زراعية لهم في المنطقة بين الجليل والخليل والحوطة ^(٢) ، وذكر أن ثمة حادثين

(١) د . الفناوي : مرجع سبق ذكره ٣١ / ٣٧ .

(٢) د . الفناوي : مرجع سبق ذكره ص ٣٣ .

هامين ومن طبيعة واحدة ولكنهما متعارضان وهما يقظة الأمة العربية والجهد الحثي لإنشاء ملك إسرائيل القديم من جديد على نطاق أوسع ، وأن مصير الحركتين للقتال والصراع إلى أن تغلب إحداهما على الأخرى وأن مصير العالم كله معلق على النتيجة النهائية لهذا الصراع^(١).

وكان (عازورى) يعتقد أن أوروبا تستطيع حماية العرب من هذا الخطر الصهيوني أكثر مما تستطيعه الدولة العثمانية . ولاحظ (عازورى) كذلك أن بعض قناصل الدول الأوروبية يعملون أحياناً على تسهيل عمليات الهجرة اليهودية وقد خدعهم الفكرة الإنسانية التي يتستر وراءها اليهود^(٢).

وإلى جانب ذلك أصدر (عازورى) في باريس بالاشتراك مع يوجين بوجم مجلة شهرية بالفرنسية اسمها الاستقلال العربى (١٩٠٧ - ١٩٠٨) هدفها تعريف الغرب بالقضية العربية^(٣).

ورغم أن حملة (عازورى) قد لفتت الأنظار في أوروبا في ذلك الوقت إلا أنها فيما يختص بالحركة القومية العربية كان تأثيرها لا يكاد يذكر فقد توقف صدور مجلة (الاستقلال العربى) عندما صدر الدستور العثمانى عام ١٩٠٨ ، كما كانت حركته ونشاطه بعيدين عن الجو العربى فلم تنتشر فيه ، كما أنه بصرف النظر عن هذه الكتابات فإن حملة (عازورى) كانت صادرة من عاصمة أجنبية وبلغة أجنبية فلم تصل إلى قلب الحركة^(٤).

(١) نور الدين حاطوم : مرجع سبق ذكره ص ١٨ .

Yale : The Near East, p. 107 .

(٢) ه . الفتاوى : سبق ذكره ص ٣٣ .

(٣) وقد صدر العدد الأول منها في أبريل (نيسان) ١٩٠٧ والعدد الأخير في سبتمبر (أيلول) ١٩٠٨ وفيه ذكر عازورى أن جميع ما يسمى بالأية العرب سوف يتم تهريبه على أيدي جماعة الاتحاد والترقى وبذلك انتهى دوره من أجل القضية العربية .

لبرلاند / خياطة : العراق : دراسة في تطوره السياسى ص ١٦٩ / ١٧٠ .

(٤) نور الدين حاطوم : مرجع سبق ذكره ص ١٨ .

بل إن أنطونيوس يعتبر نشاط (عازوري) مثلاً على ما ترتب على التعليم
الأجنبي من انحراف بعض دعاة الثورة العربية عن منبعها الأصلي .

مركز مصر في الحركة العربية :

وفي الوقت نفسه هاجر عدد من السوريين واللبنانيين إلى القاهرة هرباً من
طفيان عبد الحميد ، حيث صاروا رواد نهضة صحفية أدبية ، وكان كثير منهم من
خريجي الجامعة الأمريكية في بيروت ، ومن أبرزهم جورجى زيدان ودكتور
شبل شميل ودكتور يعقوب صروف مؤسس المقتطف وهي أول مجلة علمية
حديثه باللغة العربية . هذا على الرغم مما يذهب إليه البعض من أن مصر في
هذه الفترة من حكم عبد الحميد قد حادت عن طريق الحركة العربية وانبعثت
سياسة وطنية خاصة بسبب الحوادث التي وقعت فيها والتي انتهت بالاحتلال
البريطاني عام ١٨٨٢ ، وأنه بعد أن كانت الحركة الفكرية في مصر تسير جنباً
إلى جنب مع الحركة الفكرية في الشام صار لمصر طابع مصرى صرف كان
أول وأهم أهدافه إخراج الاحتلال البريطاني من البلاد وبذلك ولدت القومية
المصرية واتخذت طريقاً مختلفاً عن الحركة العربية العامة (١) .

ولا شك أن مرد ذلك يرجع إلى تلك العزلة النسبية التي دخلت فيها مصر
منذ فشل محمد علي في بناء دولة عربية في الشام وشبه الجزيرة ، وكان محمد علي
وخلفاؤه يعملون على الاستقلال بمصر عن الدولة العثمانية ، وقد حققوا في هذا
المجال تقدراً كبيراً من النجاح فاكسبت مصر شخصية مستقلة عن بقية أجزاء
الدولة العثمانية مما أدى إلى انعزالها عن بقية أجزاء الدولة في الشرق العربي الذي
كان خاضعاً للحكم العثماني المباشر ، خصوصاً وأنه بعد ذلك اتجهت مصر نحو
أفريقية وظلت الوحدة السياسية بين مصر والسودان مركز الثقل في سياسة

ونشاط الحديبو بل ونشاط الحركة الوطنية المصرية ، فساعد هذا بدوره على انصراف مصر عن الشرق العربي بقضاياها ومشاكله . ثم حدث الاحتلال البريطاني لمصر فزاد من عزلتها عن الشرق العربي إذ أن هذا الاحتلال جعل قضية مصر تختلف موضوعياً عن قضية الشرق العربي ، فبينما كانت الحركة الوطنية في مصر تكافح ضد السيطرة الأوروبية وتتطلع إلى تأييد ومساعدة الدولة العثمانية كانت الشعوب العربية في الشرق العربي تكافح في سبيل تحررها من السيطرة العثمانية وتتطلع إلى تأييد الدول الأوروبية ، فأعداء مصر كانوا حلفاء الحركة القومية في الشرق العربي وأعداء هذه حلفاء مصر (١) .

ومع ذلك فلم يكن وفود هؤلاء الكتاب إلى مصر يرجع إلى ما كانت تتمتع به مصر في ظل الاحتلال البريطاني من حرية فكرية كما يقول البعض (٢) وإنما كان ترحيب سلطات الاحتلال في مصر هؤلاء الناقين على حكم عبدالحيد إنما يرجع إلى تقمة بريطانيا على سياسته الإسلامية التي جعلت المسلمين حق في مستعمراتها يلتفتون حول الخلافة ، يضاف إلى ذلك تطالع الوطنيين المصريين إلى الدولة العثمانية في كفاحهم ضد بريطانيا ، علاوة على فتح أبواب الدولة العثمانية أمام النفوذ الألماني .

ومهما يكن من أمر فإنه بسبب وجود الأزهر ، وتفرج عدد كبير من المصريين من جامعات فرنسا ، وإقامة بعض المفكرين السوريين والأتباعين فيها وتأثير جمال الدين الأفغاني وتلامذته مثل محمد عبده ومحمد رشيد رضا ، أخذت مصر تحتل مكاناً قيادياً ثقافياً على الصعيدين العربي والإسلامي في أواخر القرن التاسع عشر (٣) .

(١) هـ . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ٢٦٨ - ٩ .

Snab : Ouv. Cit. pp. 209 - 210

(٢)

Ibid ,

(٣)

وعلى الرغم من النقد الشديد الذى يوجه إلى عبد الحميد وعهده من جانب الكثيرين وبخاصة الأحرار ، لما شهدته عهده من مصارع الحرية ، وتعقب الأحرار من أنصار الحكم الدستورى ، ففي تصورى أن السلطان عبد الحميد الثانى تعرض لحالة قاسية من النقد .

فإنه إذا كان عهد السلطان عبد الحميد يوصم بالاستبداد فإن الاستبداد فى عهده كان امتداداً للاستبداد طوال العهد العثمانى ، وإن كان العرب قد أحسوا بالاستبداد فى عهده أكثر من أى وقت مضى بسبب نمو القوى القومى العربى . بل إنه ليسكن القول بأن ظروف الدولة فى عهد عبد الحميد سواء فى الداخل حيث انتشرت الحركات الانفصالية واشتد ساعدها عن ذى قبل ، أو فى الخارج حيث اشتدت أطباع الدول الأوربية فى ممتلكات الدولة العثمانية ، هذه الظروف جميعاً كان من شأنها أن تؤدى إلى انهيار الدولة من أساسها ، وإذا أراد حاكم لدولته البقاء وإفقاذاً من مثل هذه الظروف فلا بد وأن يلجأ إلى تقوية قبضته وتدعيم حكمه .

بل إننا نستطيع أن نقول إن عهد السلطان عبد الحميد لم يكن أشد استبداداً وطنياناً من عهد الدستوريين الذين جاؤا بعده فى حكم الدولة بعد أن عصفوا بحكمه (الاستبدادى) وصلحوا يحكمون باسم الدستور حكماً كان أشد استبداداً وتعتناً وطنياناً من حكم عبد الحميد كما سغرى عند الكلام من عهد الاتحاديين . وليس معنى ذلك نفي صفة الاستبداد عن عبد الحميد والدليل على استبداده هجرة المفكرين العرب من قبضته .

ولسكن عهد عبد الحميد يستحق كلمة حق وإنصاف ، على الأقل بسبب موقفه من مسألتين كان لها أعمق الأثر على الدولة العثمانية عامة والشرق العربى بل والعالم العربى كله على وجه الخصوص ، وأولها أنه على الرغم من توثق العلاقات بين الدولة العثمانية والإمبراطورية الألمانية فى عهد عبد الحميد فإن

ألمانيا لم تستطع أن تجره إلى إبرام معاهدة كذلك التي أبرمها معها الاتحاديون فيما بعد في عام ١٩١٤ ، وكانت سبباً في تورط الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى ، تلك الحرب التي كانت فرصة استغلها الدول الأوروبية للسيطرة على ما تبقى من أقطار الشرق العربي .

موقف عبد الحميد من الصهيونية :

وثانيهما موقف السلطان عبد الحميد من الألاع صهيونية في فلسطين ، ذلك الموقف الذي تجلّى في أكثر من مناسبة في أثناء هذه ، فإنه عندما سادت أحوال اليهود في روسيا طلبت بعض الشخصيات اليهودية وأعضاء حركة أحباء صهيون من القنصل العثماني العام في أودسا منحهم تصاريح لدخول فلسطين والاستقرار فيها ، وبعد أن اتصل القنصل العثماني بحكومته تلقى منها رداً حلقه على شكل إعلان خارج مكتبته في ٢٨ أبريل (نيسان) عام ١٨٨٢ وجاء فيه أن الحكومة العثمانية تبلغ جميع اليهود الراغبين في الهجرة إلى الدولة بأنه من غير المسموح لهم الاستقرار في فلسطين ، ولكنهم يستطيعون الانتقال إلى الأقاليم الأخرى في الامبراطورية العثمانية حيث يمكنهم الإقامة شريطة أن يصيروا رعايا عثمانيين ، وأن يقبلوا الالتزام بتنفيذ القوانين المعمول بها في الامبراطورية العثمانية .

ولقد صدم اليهود لهذا القرار ، واتجهت وفود منهم إلى الأستانة في مايو (أيار) ويونيو (حزيران) ١٨٨٢ . للتأكد من أن هذا الإعلان يتفق وسياسة حكومة الباب العالي لإزاء الهجرة اليهودية ، وعن طريق معونة السفير الأمريكي لدى الباب العالي ومساعدة بعض كبار الشخصيات اليهودية في العاصمة التركية أمكن لهذه الوفود الاتصال بوزيري الحرية والداخلية ، وفي الثاني عشر من يونيو (حزيران) تحدث السفير الأمريكي - نيابة عن الوفد الروماني - مع وزير الخارجية التركي الذي أبلغ السفير بأنه يمكن لمؤلا اليهود

الاستيطان بشرط ألا يستقروا داخل حدود فلسطين^(١) وكان هذا تأكيداً للإعلان الذي ظهر في أبريل (نيسان) خارج القنصلية التركية في أودسا .

ومع ذلك ، فإنه في ٢٩ يونيو (حزيران) ١٨٨٢ ، أبحر بعض هؤلاء اليهود المتجمعين في الأستانة في طريقهم إلى يافا . وفي اليوم نفسه تلقى منصرف القدس برقية من حكومته تأمره بالأسلمح لآى يهودى من روسيا أو رومانيا أو بلغاريا بأن تطلأ قداماء أرض فلسطين ، كما اتخذت إجراءات المنع ذاتها في اللاذقية وبيروت وحيفا ، وبعد ستة أشهر أخطرت البعثات الدبلوماسية لدى الباب العالي رسمياً بقرار مجلس الوزراء العثماني بمنع استيطان واستقرار اليهود الروس في فلسطين^(٢) .

وفي عام ١٨٨٤ صدرت تعليمات أخرى من الحكومة العثمانية اشترطت فيها من أجل السماح لليهود بدخول فلسطين - الأتريد مدة إقامتهم على ثلاثين يوماً ، وعندما احتجت الدول في عام ١٨٨٧ على هذه القيود أطال الباب العالي الفترة المسموح بها للحجاج اليهود للإقامة في فلسطين إلى ثلاثة شهور .

وبما ساعد على تطبيق هذه القيود بدقة كبيرة إلى حد ما أنه كان يتولى متصرفية القدس في ذلك الحين محمد شريف رهوف باشا الذى كان يؤيد سياسة حكومته في منع اليهود من الإقامة في فلسطين ، وكان يسارع إلى طرد الحجاج اليهود من فلسطين بالقوة بمجرد انقضاء المدة المسموح بها لهم ، كما كان يمنع - بقدر استطاعته - بيع الأراضي لليهود .

U, S, (Dept. of State), Papers relating to the Foreign (١)
Affairs of the U S, 1882 (Washington 1883), p, 518, enclosure
to no. 107 (13, a. 1882), Ambassador Lewis Wallace to Sa'd
Pacha .

Public Record Office, F. O. 78/3506, "enclosure to no. (١)

48 (22, 1, 1883) ; « Notification Officielle » ,

ومع ذلك فقد استمّاع بعض اليهود النفاذ إلى فلسطين عن طريق مساعدة القناصل الأوروبيين في فلسطين ، علاوة على قبول مساعدى المنصرفين الرشوة ، كما أن اليهود لم يدمروا الوسيلة للتحايل على القانون .

ولما كان العرب في فلسطين قد فطنوا إلى الخطر الذى يهددهم ويهدد مستقبلهم نتيجة هذا التسلل اليهودى الصهيونى إلى بلادهم ، فقد أرسل بعض أعيان القدس فى ٢٤ يونيو (حزيران) ١٨٩١ عريضة إلى سلطات الأستانة ، يطلبون فيها اتخاذ إجراءات فعالة كفيلة بمنع دخول اليهود الأجانب وشرائهم الأرض ، بعد أن لاحظ العرب أن القيود المفروضة على اليهود الأجانب قد خفت بعد أن ترك روف وباشا القدس عام ١٨٨٩ ، ولذلك استجابت الحكومة العثمانية لهذا النداء وجددت القيود^(١) . وبعد عام صدر قانون يحرم بيع أراضى الحكومة إلى كل اليهود بما فيهم الرعايا العثمانيون منهم^(٢) .

وعندما اتضحت معالم الحركة الصهيونية وأهدافها الحقيقية بعد ظهور هرتزل وتولييه زعامتها ، اتجه هرتزل - وهو يسمى من أجل الحصول على تأييد الدول لخططاته في فلسطين - شطر ألمانيا صديقة الدولة العثمانية ، وعلى الرغم من أن بعض الألمان كانوا يدعون الحكومة العثمانية إلى عدم وضع أية عقبات في طريق الصهيونية من أجل الاستفادة من هجرة اليهود ونجاحهم كستعميرين في تقوية الدولة العثمانية^(٣) ، فإن التجاء هرتزل إلى القيصر الألماني

(١) Public Record Office 195/1727 no; 25 (16, 7, 1891)

J. Dickson (Jerusalem) to E. Fane (Constantinople) .

Ibid 195/1765 no. 25 (30, 12, 1892) . J. Dickson (٢)

(Jerusalem) to Sir Francis Clare — Ford (Constantinople)

Campbell : Report on Zionism p. 1603 (National Archi-

ves ; Washington) .

لم يأت بفائدة ، وعندئذ قرر الزعيم الصهيوني الاتصال مباشرة بالسلطان
العثماني ، وكان هرتزل يعلم بمساومة ، فلوح للترك بمعونة مالية يهودية تقدم
من الأذمة المالية مقابل أن يصدر السلطان تصريحاً لشركة أراضي يهودية
للاستيطان وتطوير الزراعة في فلسطين حتى يمكن إقامة جمهورية أرستقراطية
في فلسطين على نمط جمهورية البندقية^(١) وفي يونيو ١٨٩٦ كان السلطان عبد الحميد
قد أبلغ هرتزل بطريق غير مباشر أن الامبراطورية العثمانية ليست ملكاً لى
ولائها ملك للشعب ولا أستطيع التنازل عن أى جزء منها ، فدفع اليهود
يوفرين ملاينهم ، وإذا قسمت إمبراطوريتي فلانهم يستطيعون الحصول
على فلسطين بدون مقابل ، ولكن على أشلائنا ، ولن أوافق على تمزيق
أوصالنا^(٢) .

وقد قابل (هرتزل) السلطان عبد الحميد عام ١٩٠١ وتكرر اللقاء
عام ١٩٠٢ وقد اختلفت الروايات حول نتيجة الاجتماع ، فذهب البعض إلى
أن عبد الحميد وافق على بيع جزء من فلسطين مقابل خمسين مليون فرنك من
الذهب لم يتمكن اليهود من جمعها ، بينما يذهب البعض الآخر إلى أن عبد الحميد
رغم إظهار عطفه على اليهود رفض عرض هرتزل ، وأنه عرض تهجير اليهود
في مناطق مبعثرة بالأناضول والعراق وليس في فلسطين وبشرط اكتسابهم
الجنسية العثمانية . ولم يسمح بالهجرة على نطاق واسع ، فقد كان يعلم تماماً
حقيقة أهداف الصهيونية التي كانت قد أعلنتها في مؤتمرها الأول قبل سنوات
قليل ، وكان عبد الحميد يفرق بين الصيويين واليهود كراهيا عثمانيين ، وكان
في أثناء محادثاته مع هرتزل يرى أن المستعمرات الصهيونية في فلسطين سوف

Barbour: *Op. cit.* pp. 43 — 48.

(٢)

Patai, R. (ed.): *The Complete Diaries of the Herzl (N.Y.)* (٢)

1960, 1, p. 328, entry for 19/6/1896.

تخلق أقلية جديدة تسمى إلى الاستقلال بالاستعانة بالدول الأجنبية^(١)، وإلى جانب ذلك فقد كان عبد الحميد يفتى غضب الرأي العلم الإسلامي ، ولو أن اليهود نجحوا في الحصول على فرمانات جزئية لشراء بعض الأراضي في فلسطين واستغلوا ذلك في بناء عدة مستعمرات أشرفت عليها جمعية (الكارن كايمت Karen Kayemeth Le-Yisrael أي الصندوق القومي اليهودي) التي أنشئت عام ١٩٠٧ وورثت مؤسسة اليكا^(٢)، وعلى كل حال فقد بادت مفاوضات هرتزل بالفشل وأيقن أن الترك لن يسمحوا أبداً بهجرة جماعية إلى فلسطين ، رغم محاولة هرتزل الاتجاه إلى وسائل ملتوية بعد ذلك إذ أنه وقد علم بعدم رضا السلطان عن الطلبة الشبان الذين يتلقون العلم في أوروبا ويعودون بأفكار تحررية كتب رسالة خاصة إلى السلطان يطلب السماح له بإنشاء جامعة يهودية في القدس لتغني عن إيفاد الطلبة العثمانيين إلى الخارج حيث يستطيعون تلقي أرقى أنواع التعليم تحت إشراف السلطات والقوانين العثمانية ، إلا أنه لم يتلق رداً على خطابه^(٣) .

من العرض السابق للشايط القومي العربي في عهد السلطان عبد الحميد الثاني أي في أواخر القرن التاسع عشر ، يلاحظ أنه إذا كانت اليقظة العربية قد بدأت في الوضوح في العقد الأخير من القرن التاسع عشر فقد كان لا يزال يعوقها عن التقدم والازدهار عاملان : أولهما ارتباط العرب بالفكر برابطة العقيدة الإسلامية ، وثانيهما هو ما كان لا يزال يراود العرب من أمل في نجاح مساعيهم المشتركة مع أحرار الترك في القضاء على الاستبداد الحميدي وإرساء

Yale : Ouv. Cit, p, 146.

(١)

(٢) آيس سار : الهاشميون وقضية المصلين ص ٧٣ .

Barbour : Ouv. Cit. pp, 48 — 9.

(٣)

قواعد حكومة دستورية يمد فيها العرب والنزك على السواء أماناً من الظلم والاستبداد ، وضمائنا لحقوقهم في الدولة ، فقد كان أقصى ما يصبو إليه العرب في ذلك الوقت ، لا الاستقلال والانفصال عن الدولة ، ولكن إدخال الإصلاحات العامة في إدارة الدولة بما يكفل لهم الحياة كمرب لهم شخصيتهم داخل الدولة العثمانية .

الباب الثالث

عهد الاتحاديين

١٩٠٨ - ١٩١٤

- الفصل السادس : مرحلة الوفاق العربي التركي .
- الفصل السابع : مرحلة النفور العربي التركي .
- الفصل الثامن : الجمعيات العربية في الشام والعراق .
- الفصل التاسع : الأحوال في شبه الجزيرة العربية .

الفصل السادس

مرحلة الوفاق العربي التركي

حركة تركيا الفتاة ولادة ١٩٠٨ :

لم يكن الفرار من طغيان عبد الحميد واستبداده مقصوداً على أحرار العرب بل شمل الكثيرين من مصلحي الترك وأحرارهم الذين فشلوا في إقامه بإعادة الحياة الدستورية ، فصب عليهم جام غضبه وطاردهم .

وترجع حركة تركيا الفتاة إلى عهد السلطان عبد العزيز ، وهي حركة تمثل البورجوازية التركية ، إذ كانت تتألف من الشباب الترك المتقف ثقافة أوروبية ، ولم يكن هدفها تصفية الإمبراطورية ، ولكن إقامة حكم دستوري فيها ، حتى تستطيع الصمود في وجه الأطماع الغربية ، وإرضاء القوميات الثائرة داخلها ، وكان مدحى باشا قائداً لهذه الحركة ، وبعد أن تنسكروا عبد الحميد للحكم الدستوري عام ١٨٧٧ تحولت حركة تركيا الفتاة إلى حركة سرية داخل البلاد وعانية خارجها ، من أجل إعادة الدستور (المشروطية)^(١) .

وفي عام ١٨٨٩ ألف بعض طلاب المدرسة الطبية العسكرية في الأستانة جمعية سرية كانت البداية الحقيقية لحركة تركيا الفتاة ضد عبد الحميد ، واندشرت أفكارها إلى المدارس العسكرية العثمانية خاصة ، وذلك لأن التعليم العسكري كان أنضج أنواع للتعليم وأكثرها اتصالاً بالثقافة الأوروبية . وعندما أفضح سر الجمعية عام ١٨٩٢ غادر بعض أعضائها البلاد إلى باريس خاصة ، هرباً من إنتقام عبد الحميد ، ولاستكمال دراساتهم ، ومنهم خليل غانم العربي المسيحي ، الذي أصدر في جنيف جريدة (الهلال) ثم جريدة (تركيا الفتاة)

(١) دامزور : تركيا الفتاة : ترجمة صالح المثل (١٩٦٠) ص ٤٠ - ٤١ .

La Jeune Turquie في باريس ، كما هاجم استبداد عبد الحميد في الصحف الفرنسية ، ومنهم أحمد رضا الذي كان مديراً للتعليم في بروسة وأصدر في باريس صحيفة (مشودت) كل أسبوعين باللغة التركية مع ملحق لها باللغة الفرنسية ، وكانت تهرب إلى تركيا ذاتها عن طريق دوائر البريد الأجنبية التي كانت تتمتع بامتيازات خاصة داخل الدولة^(١) .

وكان مراد بك - مدرس التاريخ في الكلية المدنية - من أحرار الترك الذين تركوا بلادهم ، ولجأ أولاً إلى مصر حيث أسس جريدة (الميزان) التي أخذت تتسرب خفية إلى الأحرار والمنقفيين في الأستانة .

وانداد عدد الترك الأحرار في المنفى ، وعامة بعد انتضاح أمر المؤامرة التي دبرت للاساطة بحكم عبد الحميد عام ١٨٩٦ ، واعتدلت تركيز نشاط الأحرار في باريس ، خصوصاً وأنه في العام نفسه غادر مراد بك مصر إلى باريس بعد أن مل الإنجليز نشاطه ، وفي عام ١٨٩٩ هرب إلى باريس الداماد محمود زوج شقيقة السلطان عبد الحميد ، ومعه ولداه صباح الدين ولطف الله ، حيث انضموا إلى أحرار العثمانيين في باريس ، إلا أن هؤلاء لم يكونوا متفقين إلا على أمر واحد ألا وهو محاربة عبد الحميد والقضاء على حكمه الاستبدادي ولكنهم اختلفوا حول طريقة إدارة الدولة بعد ذلك ، فبينما كان أحمد رضا وأنصاره يصرون على قيام حكم مركزي في الأستانة تتجمع في يده كل السلطات ، كان الفريق الآخر (صباح الدين) يحبذ اللامركزية وتوسيع صلاحيات الولايات . ويبدو إلى تكوين اتحاد عثماني يكون فيه مختلف قوميات الدولة قسماً كبيراً من الحكم الذاتي^(٢) ، ولذلك فقد انضم إلى هذا الفريق كثير من رجال القوميات غير التركية ، والطوائف غير الإسلامية .

(١) وامزور : المرجع نفسه ص ٩١

(٢) وامزور : المرجع نفسه ص ٩٩

ويتيم (رامزور) أفكار تركيا الفتاة بالجدب حيث لا يجد فيها أى اعتراف بالمشاكل الأساسية التى كانت تواجه الإمبراطورية ، وأنها اعتبرت عبد الحميد وحده سبباً لمعظم الشرور المنتشرة فى الإمبراطورية ، وكان العلاج فى نظرهما من البساطة بمكان ، ألا وهو تنحية عبد الحميد ، وإعادة دستور مدحت من جديد ، الحفاظ على وحدة الإمبراطورية ، وأما القوميات التى تتكون منها الإمبراطورية فكانت تتهم بالخيانة إذا ما سعت لتحقيق كياناتها القومية ، ولا يقدم لها بديلاً لهذا السكيان سوى شيء هزيل وهو أن تصبح عثمانية^(١) .

ولكن هذا الاتهام إذا صح فإنه يكون بالنسبة لفريق أحمد رضا الذى نادى بالمركزية . أما فريق صباح الدين ، فقد رأينا أنه نادى بمنح قوميات الدولة حكماً ذاتياً ، ولو أن هذا الجناح لم يستطع الصمود فى وجه دعاة المركزية .

وقد عمل عبد الحميد على حرقلة نشاط الجمعية فى باريس بالتدخل الدبلوماسى وباستخدام العملاء ، حتى أنه نجح فى إقناع مراد بك بالتغلب عن نشاطه الثورى والعودة إلى الأستانة .

وفى عام ١٩٠٦ استطاع الضابط مصطفى كال - فى أثناء وجوده فى دمشق - أن يؤسس جمعية من العناصر الساخطة على عبد الحميد اسمها (الوطن) ، لم تلبث - بسبب تعقب عبد الحميد لها - أن نقلت نشاطها إلى سالونيك ، حيث صار اسمها (الوطن والحرية) . وفى سالونيك وجد مصطفى كال جمعية أخرى من الأحرار تمارس نشاطاً سرياً كبيراً وتسمى (الجمعية الثمانية الحرة) ، وكان من أعضائها جمال وطلمت .

وكان اختيار أحرار الترك لسالونيك فى مقدونيا مركزاً لنشاطهم يرجع إلى

أنها كانت أكثر مناطق الدولة تقدماً واتصالاً بالعالم الأوربي ، هذا إلى جانب ضعف قبضة عبد الحميد نسبياً عليها ، كما أن نشاط قوميات البلقان في المنطقة دفع الدولة إلى حشد قوات عسكرية فيها تحت قيادة أنطط وأكثا الضباط وأكثرهم ثقافة وإقداماً ، يضاف إلى ذلك أنه بسبب الاضطرابات في هذه المنطقة أنشئت إدارة دولية خاصة تحت إشراف خمس دول أوروبية ، فكان أن وجد الجيش الثالث العثماني نفسه في قلب دائرة التدخل الأجنبي .

وفي عام ١٩٠٧ تم في سالونيك توحيد الجمعية العثمانية الحرة (عثمانلي حريت) مع جمعية الوطن والحرية ، واتصلت الجمعية الجديدة بأحمد رضا وفريقه في باريس ، واتحد الجميع تحت اسم جمعية الاتحاد والترقي العثماني (عثمانلي ترقى واتحاد جمعيتي)^(١) .

وعندما علم أحرار الترك في سالونيك باجتماع ريفال بين نيقولا الثاني قيصر روسيا وإدوار السابع ملك بريطانيا في ١٠ و ١١ يونيو (حزيران) ١٩٠٨ انتابهم المخاوف من احتمال فرض تعضيات جديدة على الدولة العثمانية ، وصار أعضاء الاتحاد والترقي يخشون أن تتنازل بريطانيا عن معارضتها التقليدية للأطماع الروسية وأن هذا قد يعنى ذوال الحكم التركي من أوروبا^(٢) .

وعلى ذلك قام الجيش الثالث بثورة يوليو (تموز) عام ١٩٠٨ ، التي أرغضت عبد الحميد على إعادة الدستور ، الأمر الذي قوبل بكثير من الابتهاج في كافة أنحاء الإمبراطورية ، بما في ذلك البلاد العربية ، حتى أنه عندما وضع الشاعر التركي (توفيق فكرت) نشيداً وطنياً لهذه المناسبة ، قام موسيقى عرب من بيروت هو (وديع صبرا) بتلحينه ، ودعا الناس إلى الاجتماع

(١) دامزور : المرجع نفسه ص ١٢٧ - ١٣٩ .

(٢) أ. ه. آتيس : سبج سبق ذكره ص ٢٥٤ .

لإنشاده في أكبر ميادين العاصمة ، ثم قام شاعر عربي من بغداد (معروف الرصافي) بترجمة هذا النشيد إلى العربية^(١) .

استبشروا العرب بالاستور :

وقد امتلأت قفوس العرب - خلال الأشهر الأولى من هودة المشروطية (الاستور) بالبشر والجور ، وهربوا عن شعورهم بوسائل مختلفة ، فأعرب السوريون في الأرجنتين عن ولائهم للعهد الجديد بفتح اكتاب عام للتجوع بسفينة حربية ، هدية منهم للبحرية العثمانية ، بينما شكل أهالي بيروت حرساً وطنياً لمساعدة الجيش عند الضرورة^(٢) .

أما طالب بك النقيب فائب البصرة الجديد فقد ابتاع من ماله الخاص مركباً بخارياً وأهداه إلى الحكومة ، لكي تستخدمه في المحافظة على شط العرب ، كما تطوع لإصلاح العلاقات بين الأمير مبارك الصباح قائمقام السكوت وبين الحكومة العثمانية^(٣) .

وقد بلغ من إخلاص العرب للعهد الجديد أن بعضهم صار يتسامح في حقوقهم ومطالب القومية كاللغة العربية ، فشر الدكتور شبلي شميل مقالا طالب فيه الحكومة العثمانية الجديدة بأن تفرض على أقطار الإمبراطورية لغة واحدة مشتركة تكون اللغة التركية^(٤) ، كما أيد سليمان البستاني هذا

(١) ساطم الحصري : البلاد العربية والهدوء النائية (١٩٦٠) ص ١٠٩ ، نورة

العرب (١٩١٦) ص ٤٩ .

(٢) Correspondences d' Orient, 1^{ere} Année, no. 4, p. 149.

(٣) كركوكلي عمر فوزي : أوج الطيب في مآثر السيد النقيب ص ٢٣ .

(٤) الأهرام - العدد ١٤١٦ في ٨-٣-١٩٠٩

الاقتراح من أجل القضاء على التخصب الجنسي ، وتوثيق عرى الود والإخاء بين العرب والترك^(١) .

وإن الابتهاج الذي هم العرب خلال الفة التي أعقبت إعلان الدستور يدل على أن القوميين العرب عند قيام ثورة الاتحاد والترقي كانوا لا يزالون يخلطون بين حقوقهم القومية وحقوقهم الدستورية ، إذ صاروا يعتقدون أنه لم يعد في الدولة حرب ولا ترك ، بل صاروا كلهم عثمانيين متساوين في الحقوق والواجبات . وكانوا - شأنهم شأن القوميات الأخرى - يحدوم الأمل في أن يؤدي النظام الجديد إلى منحهم نصيباً كبيراً من الحكم الذاتي ، متأثرين بتصرّحات بعض الترك ، فإنه إثر إعلان الدستور أذاع أنور باشا في حماس بالغ أن « الحكومة الاستبدادية قد انتهت وأصبحنا جميعاً إخواناً ، لم يعد هناك بلغار أو يونانيون أو يهود أو مسلمون ، فتحت السماء الزرقاء كلنا متساوون نقرر بأننا عثمانيون »^(٢) .

وهذا جلال الدين عارف - الذي كان لاجئاً لمصر في عهد عبد الحميد - يقف خطيباً في مصر يوم الاحتفال بإعلان الدستور ليعلن : « إننا اليوم نتأزنا عن كلمة ترك ، وهي محبوبة لدينا ، فكلنا عثمانيون . لا فرق عندنا بين الترك والعرب والروم وغيرهم »^(٣) .

كما نفضت جمعية الاتحاد والترقي ، فانتهزت ذلك الحساس الذي غمر العرب لكي تضم إليها أكبر عدد ممكن منهم ، فأوفدت مندوبين إلى سائر المدن العربية لاقتراح فروع للجمعية وبأمر الناس إلى قيد أنفسهم فيها ، ولم يمض شهران حتى كان قد انتظم فيها كثيرون من زعماء العرب وضباطهم مثل رفيق

(١) توفيق برو : مرجع سبق ذكره ص ٧٧ .

(٢) وامزور : مرجع سبق ذكره ص ١١٩ .

(٣) المنار ، مجلد ١٢ - ١٧ ص ٩١٥ .

بك العظيم وحق بك العظيم ومحسن السعدون وباسين الهاشمي وطالب النقيب وعزب على المصري وعبد الرحمن شهنشرو وسليم الجواتري^(١).

ومن مظاهر إخلاص العرب للدولة في هذه الفترة من الوثام مع حكومة الاتحاديين استنكار العرب لتلك الدعوة التي قادها نخلة باشا مطران ورشيد بك مطران ، بعد شهور قليلة من إعلان الدستور ، حين أذاعت (الجمعية السورية) في باريس برئاسة نخلة ورشيد مطران بياناً تدعو فيه إلى استقلال سوريا استقلالاً إدارياً ، وعلى الرغم من أن رشيد مطران لم يطلب الاستقلال التام لسوريا بل واحتج على وصف هذه الحركة بالانفصالية مؤكداً أن دعوة جمعيته لا تخرج عن مبادئ البونس صباح الدين في اللامركزية الإدارية ، التي لا يلائم الدولة فيها^(٢) . لقد تعرضت هذه الدعوة إلى هجوم شديد من جانب شكري غانم وسليمان البستاني على صفحات إحدى المجلات الفرنسية في باريس^(٣) ، ومن جانب رفيق العظيم وحق العظيم على صفحات جريدة الأهرام في القاهرة ، كما أبقى عدد من أعضاء الجالية السورية بباريس إلى رئاسة مجلس المبعوثان في الأستانة وإلى جمعية الاتحاد والترقي في سالونيك ، يستنكرون ما جاء في المنشور ، ويعربون عن ولائهم للدولة العثمانية والجمعية^(٤) كما أرسلت برقية إلى مجلس المبعوثان وقمها ثلاثمائة من دمشق ، تصف المنشور بالهذيان ، بل إن ندره مطران شقيق رشيد مطران تبرأ - في برقية منه إلى جريدة استانبول في الأستانة - من دعوة شقيقه واستنكره ضلاله السياسي المثنوم ، معلناً تمسكه بالدولة العثمانية^(٥) . أما رفيق العظيم فإنه لم يرد دعوة

(١) توفيق برو : مرجع سبق ذكره ص ٧٩

(٢) Correspondence d'Orient — 2^{ème} Année, no. 9 1. 2

1909, p. 268 .

Ibid, no 8, 15. 1. 1909, p. 220 .

(٣)

Ibid, no, 9, pp. 268—6 .

(٤)

نخله ورشيد مطران إلا بذرة للتفريق بين صفوف الأمة العثمانية ، وحركة
تجنب بسوريا إلى الانفصال عن تركيا انفصالا تاماً^(١) .

جمعية الأخاء العربي العثماني :

وليس أدل على شعور العرب في هذا الدور ، دور الوقاف مع الحركة
القومية التركية ، من تكوين جمعية الإخاء العرب العثماني .

فقد اجتمعت الجالية العربية في الأستانة في الثاني من سبتمبر (أيلول)
١٩٠٨ وحضر الاجتماع عدد من أعضاء جماعة الاتحاد والترقي ، وكان هدفها -
كما جاء في المادة الأولى من قانونها الاساسي - معاونة جماعة الاتحاد والترقي
في سبيل المحافظة على أحكام الدستور وتمكين الرابطة الجامعة بينهم من أجل
خدمة الدولة العثمانية بتوحيد جميع القوميات والأجناس في الولاء للسلطان ،
وقد ركزت الجمعية اهتمامها على الأمة العربية . فأعلنت هزمها على العمل على
رفع مستوى الأمة العربية على أساس المساواة مع القوميات الأخرى في
الإمبراطورية ونشر التعليم باللغة العربية ومراعاة العادات العربية وتنمية
الثروة في البلاد العربية بإرشاد المواطنين العرب إلى إقامة المصانع ، كما تعهدت
الجمعية بمساعدة أي عربي له مطلب قيد البحث لدى حكومة الأستانة^(٢) .

وعلى الرغم من اعتدال هذه الجمعية وعدالة مطالبها ، فإن بعض العرب

(١) توفيق برو : مرجع سبق ذكره ص ٩٣ .

(٢) أمين سعيد : الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ٧٤

Antonios, G. : *Ouv. Cit.*, pp. 102 - 103.

وفي التقرير الذي أصدرته قيادة الجيش الرابع الثمان تبريراً لإعدام الزعماء الوطنيين
العرب في العام التالي للشووب الحرب المالية الأولى ، كانت جمعية الإخاء - شأنها شأن
الجمعيات الأخرى - متهمه بأن لها برنامجاً ذا وجهين ، وجه شرعي علني ووجه سري غير
معروف ، وأن الإخاء الثمان كان هدفها الظاهر بناء هدفها الخفي هو بدمر فكرة انفصال
النصر العربي ، وأنها استخدمت بعض الصحف في الأستانة ودمشق والقاهرة لترويج هذه
الفكرة ، ويذكر تقرير الجيش الرابع أن جمعية الإخاء تعاونت مع الحزب المارشي للاتحاد

الذين غالوا في إخلاصهم للدولة العثمانية على حساب بعض حقوقهم القومية المشروعة ، ورفضوا الانضمام إلى هذه الجمعية بدعوى الحرص على الإخلاص للدولة وعدم التشويش على جمعية الاتحاد والترقي بكثرة الجمعيات التي تؤلفها العناصر المختلفة ، رغم أن جمعية الإخاء العربى العثمانى نصت صراحة في برنامجها السياسى على تأييد خطة جمعية الاتحاد والترقى ، ونصت المادة الأولى على أنها ستعمل على معاونة جمعية الاتحاد والترقى في سبيل المحافظة على أحكام القانون الأساسى وجمع كلة الملل العثمانية المختلفة وتمكين الرابطة الجامعة بينهم خدمة للدولة العثمانية ، مع عدم إهمال شأن العرب .

وكما يبدو من اسم الاتحاد والترقى كان الحكماء الجدد في الاستانة يهدفون إلى إقامة عهد جديد من الاتحاد والتقدم للإمبراطورية ، الاتحاد أى تحقيق الانسجام بين جميع العناصر على أساس المساواة ، بحيث يتمتعون بنفس الحقوق ، ويتحملون نفس الأعباء بغض النظر عن اللغة والجنس والدين^(١) أما التقدم أو الترقى فهو يعنى تجديد وإصلاح الإمبراطورية بعد تحريرها من السيطرة الأجنبية واستبداد عبد الحميد على يد حكومة قوية قادرة ، تقتبس من الغرب نظمه ووسائله في المركزية ، وعلى الرغم من أن العناصر القيادية بين الاتحاديين كانوا من الترك ، فقد ضمت الجماعة عناصر من مختلف القوميات في الإمبراطورية ، حتى لقد صار من المعترف به أن العرب والأتراك والألبان قد أسهموا في إنجاح حركة تركيا الفتاة .

وبنجاح ثورة ١٩٠٨ انتصرت جماعة القائلين بسياسة إدماج عناصر الدولة

== والترقى وساهمت في الاقلاب ضد المستور عام ١٩٠٩ (٣١ مارس - آذار) وذلك أمر الاتحاديون بكل الجمعية وفروعها .

Seab, H. : Ouv. cit., pp. 228 — 227 : La Vérité sur la Question Syrienne (1916), p. 5.

Tekin Alp : The Turkish and pan — Turkish Ideal (١) (1915), p. 2 (National Archives, Washington).

عن طريق الحكم المركزي على الجماعة التي كانت تنادى باللامركزية ، ومع ذلك فإن فكرة القومية التركية لم تكن بعد قد خطت خطواتها المطرفة الجريئة ، أو السميت بطابع التعصب العنصري . فإن جمعية الاتحاد والترقي كانت تهدف إلى عشنة كافة القوميات ، وهذا ما كان يسمى (بالجامعة العثمانية) إلا أن هذا لم يكن ممكناً في عصر تحركت فيه القوميات ، ومع أن الغرض الذي تقدم به النظام الجديد - وهو حقوق المواطن المتساوية مع الترك - كان مغرباً ، إلا أنه كان نظرياً فقط ، ولذلك فإنه على الرغم من موجة الحساس التي شملت أنحاء الإمبراطورية والأقطار العربية على وجه الخصوص ، فإن فريقاً من المستعمرين العرب كانوا يشكون في حقيقة هذه التجربة الديمقراطية الجديدة^(١)

ويذكر توبلي أن الاتحاد والترقي كانا هدفين متناقضين ، وأنه عند ما أرغمت الأحداث الحرب على الاختيار والمفاضلة بينهما ضحوا بالترقي على أمل إنقاذ الوحدة ، وفي هذه الظروف كان لابد من استخدام القوة من أجل تماحك الإمبراطورية وتعني القوة العودة إلى استبداد من النوع الجديد ، يفرضه الترك وحدهم على باقي العثمانيين من غير الترك ، سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين^(٢) .

وكان فرض الاستبداد التركي ، وما صحبه من إحياء الروح القومية التركية من الأسباب الرئيسية للانشقاق بين أحرار العرب وأحرار الترك .

Saab, H. ; Ouv. cit. pp. 215-216 .

(١)

Toynbee, A. ; Study of History. Vol. VIII. pp. 261 - 2 (٢)

الفصل السابع

مرحلة النفور العربي التركي

إلا أن فترة الوغام العربي التركي لم تطل . إذ لم يلبث أن حل محلها النفور والتباعد والخصام ، وقد تجمعت عوامل شتى أدت إلى هذا التحول في مشاعر العرب نحو الترك ، وكان الترك أنفسهم مسئولين عن ذلك النفور .

عوامل نفور العرب من الترك

ومن العوامل التي أدت إلى هذا النفور تفضيل العنصر التركي على بقية العناصر التي تتكون منها الامبراطورية وفي مقدمتها العرب ، وعلى الرغم مما كان يدعيه الزعماء الجدد من الرغبة في تحقيق المساواة ، فقد انضج أن هذه المساواة كانت ظاهرية ، وأن ما يتخذونه من إجراءات تبين تمييزاً للعنصر التركي ، وقد كتب حسين جاهد في صحيفته (طنين) في أكتوبر (تشرين أول) ١٩٠٨ أن الأمة التركية كانت وستظل هي الأمة الحاكمة في السلطنة العثمانية ، وأن الترك يتمتعون بحقوق وامتيازات سامية بصفتهم فاتحين ، وأنه لا مجال للاعتراف بحقوق مساوية للعناصر الجنسية الأخرى ، وأن الدستور العثماني لا يمكن أن يكون في شكله النهائي سوى دستوراً تركيا^(١) .

وعلى الرغم من أن كثيرين من رجال تركيا الفتاة انتقدوا بشدة تصريحات حسين جاهد ، فإن النصرفات التالية إنما كانت تأييداً لكلامه ، ويتصل هذا عند ما كونا الاتحاديون لجأنا لإعادة النظر في الموظفين من العناصر غير التركية ، فمزّلوا بضعة عشر متصرفاً منهم ، ولم تمد وزارة الخارجية تضم إلا واحداً من العرب بند أن كانت تضم اثني عشر منهم .

(١) توفيق جرد : مرجع سبق ذكره ص ٩٦ .

وإلى جانب ذلك أخذ شباب تركيا الفتاة يذيعون الشائعات بقصد الطعن في ولاء العرب للسلطنة العثمانية ، بدعوى أن العرب يسعون من أجل إقامة خلافة عربية .

وكان من أهم عوامل تقور العرب أن الترك كانوا يظهرون الميل إلى فرض اللغة التركية على مختلف عناصر وأجناس الدولة بما فيهم العرب على حساب لغاتهم القومية ، فلم يسمحوا بفتح مدارس أهلية تعلم دروسها باللغة العربية ، أما مدارس الحكومة فإنها كانت تدرس البرامج التي وضعتها الحكومة والتي تهدف إلى التثريك ، كما صدرت التعليمات إلى رؤساء المحاكم بأن تكون المرافعات باللغة التركية ، وأبلغت لجان الاتحاد والترقي في الولايات العربية بأن تكون غابراتها مع اللجنة المركزية في سالونيك باللغة التركية . وفرض على التجار العرب تقديم إعلانات إلى دوائر الجمارك باللغة التركية ، ومنع قبول الشكاوى المكتوبة باللغة العربية في مجلس المبعوثان ، وأهل تعليم العرب حتى أن بعضه قوامها أربعمائة طالب أوفدت إلى أوروبا لتحصيل العلوم المالية لم يكن بينها إلا اثنان من العرب .

ومما يدل على تعصب الترك للفتح وعاريتهم للغات الأخرى تلك الحادثة التي جرت في البرلمان قبل معنى شهر واحد على افتتاحه ، فقد وقف وزير الأوقاف - وهو عربي - ليلقي بيأماً مما قامت به وزارته ، وبعد أن ألقى بيانه باللغة التركية اختتمه بدعاء في كلمات عربية ، فبث النواب الترك محتجين على استعمال لغة غير اللغة التركية في المجلس ، ولم يستطع رئيس المجلس تهدئة هذه العاصفة من الاحتجاج على الوزير إلا عندما أكد للنواب أن ما قاله الوزير ليس إلا دعاء تقليدياً ليس من صلب الخطاب وإنما هو دعاء خاص بين الوزير وبين الله^(١) .

وإذا اتخذت هذه المشكلة اللغوية طابعاً قومياً ، فإن العربية كانت لغة القرآن وبمنها اتهم الترك باحتقار الإسلام والعروبة ، فقد أقدموا على شيء لم يقدم عليه سلاطين العثمانيين وم في أوج قوتهم ، ألا وهو ترجمة القرآن إلى اللغة التركية . وفرض هذه اللغة كلغة تعليم حتى في الأقاليم العربية ، وقد صار هذا الإجراء في نظر العرب جميعاً الأحرار التقدميين والتقليديين أنصار الوحدة الإسلامية على السواء ، يعتبر مظهراً عدائياً ضد الإسلام والعروبة ، وكان هذا يعني أن سياسة العثمنة تحولت إلى سياسة تبريك^(١) .

وبما تجدر ملاحظته أنه قبل ذلك سعى جمال الدين الأفغاني لدى السلطان عبد الحميد من أجل إحلال اللغة العربية محل التركية على أساس أن هذا الإجراء من شأنه زيادة هبة تركيا كدولة إسلامية ، وهبة السلطان كخليفة على المسلمين في العالمين العربي والإسلامي ، وأيقن جمال الدين أن الأتراك يفترون خطأ فاحشاً بمحاولة تبريك العرب^(٢) .

كما أن الإجراءات التي كانت تهدف إلى تركيز كل السلطة في الأستانة كانت من ضمن الأسباب التي أضربت العرب ، فقد كان العثمانيون الأحرار الذين كانوا ينادون باللامركزية يسعون إلى إقامة حكم ذاتي على أساس تعاون كل العناصر على قدم المساواة ، ولكن دعاء الاتحاد والترقي رفضوا هذا الاتجاه واتضح للعرب والقوميات الأخرى غير التركية أن العثمانيين يريدون مركزية على أساس سيادة المنصر التركي^(٣) .

وهكذا نرى أن بذور الحركة الانفصالية العربية بدأت تثبت من تربة القومية التركية منذ عام ١٩٠٩^(٤) .

Seab : Ouv. cit. pp. 219-220

(١)

(٢) الخزومي : خاطرات جمال الدين الأفغاني الحسيني ص ٢٣٦-٢٣٧ .

Seab : Ouv. cit. d. 221

(٣)

Zeloe : Ouv. cit. p. 77

(٤)

ومن الأمور الهامة التي باعدهت بين العرب والترك سياسة الاتحاديين في الانتخابات ، إذ صمموا على أن تكون أكثرية المبعوثين من الترك أولاً ، ومن المنتسبين إلى جمعية الاتحاد والترقي ثانياً . وعلى الرغم من أن المادة ٧٢ من الدستور تنص على أنه من الواجب على الناخبين أن ينتخبوا المبعوثين من أهالي دائرة الولاية التي هم منها ، فإن الاتحاديين لم ينفذوا هذه المادة بدعوى أنها لا تفيد الحماية : ولذلك عمدوا إلى ترشيح مبعوثين من الترك في مختلف الولايات العربية ، وقد فاز منهم خمسة عشر نائباً تركياً ليثلوا الشعب العربي^(١) وكانت الانتخابات تتم على درجتين ، ويسمى من يشترك في المرحلة الأولى ناخباً من الدرجة الأولى ، ومن يشترك في المرحلة الثانية ناخباً من الدرجة الثانية وكان ناخبو المرحلة الأولى ينتخبون عدداً من المرشحين يكونون بدورهم ناخبين للدرجة الثانية فيقوم هؤلاء بدورهم بانتخاب مبعوثي الأمة .

واهتم الاتحاديون بتكوين جماعات تطوف على المنازلة لتسليم الناخبين من الدرجة الأولى جداول بأسماء من يجب عليهم انتخابهم ، وكان هؤلاء بطبيعة الحال من جمعية الاتحاد والترقي ، بحيث إذا ما تقدم ناخبو الدرجة الثانية لانتخاب مبعوثي الأمة لم يختاروا إلا أعضاء اتحاديين .

وقد اتخذ الاتحاديون من الإجراءات في تقسيم الدوائر الانتخابية ما يضمن فوز الترك بأكثرية المقاعد وإغفال حقوق بقية العناصر في اختيار عدد من النواب مناسب لتعدادها وعلى الرغم من أن العرب كانوا يشكلون نحو خمس (٢٠ ٪) سكان الدولة^(٢) وتعدادهم يزيد على تعداد الترك فيها ، فقد صار يمثلهم

(١) تولى برو : مرجع سبق ذكره ص ١٠١ .

(٢) كان الاتحاديون يحددون عدد نواب كل منطقة حسب تقديرهم لتعدادها ، ولم يسكن للأقطار العربية تعداد صحيح في ذلك الوقت .

ولقد ذكر جورج الطولبوس أن تعداد الدولة كان ٢٢ مليوناً منهم ١٠٠٠ من العرب و٢٠٠ من الترك Arab Awakening, p. 104

رسمياً خمسة وستون نائباً ، وفي الحقيقة خمسون نائباً فقط (لأن خمسة عشر من النواب عن الأقاليم العربية كانوا من الترك^(١)) من جملة هذه أعضاء المجلس وم ٢٧٥ أى أقل من الخمس ، بينما كان يجب أن يمثل العرب بما لا يقل من مائة من أعضاء مجلس المبعوثان . وكذلك كان الحال في مجلس الشيوخ حيث لم يكن يمثل العرب سوى ثلاثة من أعضائه الأربعين ، فكان ذلك صدمة كبرى للتغافل العربي التركي ، وكشفت هذه الإجراءات عن الهوة التي تفصل بين ما يدعيه الترك من المساواة بين مختلف العاصر ، وما يفعلونه في الواقع ، مما أيد دعاوى المنتسكين في حقيقة نوايا رجال الاتحاد والترقي .

ومع ذلك فقد ظل بين العرب من كان لا يزال يتمسك بالوقا مع الترك ، مثل رشيد رضا ورفيق العظم وشكري غانم ، فاستمروا في الدعوة إلى الاتحاد بين العناصر والتمسك بالجماعة العثمانية ، بل وذهب شكري غانم إلى حد القول بأن عمل الحكومة هذا وإن يكن غائماً إلا أنه لم يكن في الإمكان عدم اقتراحه لعدم إمكان تطبيق المساواة المطلقة خوفاً من ثنوب الانسرايات في الأوساط الإسلامية^(٢) ، بل وذهبت مجلة الهلال إلى حد القول إلى أنه « نعم الاستبداد استبداد العادلين العادلين ، وأن العقلاء أجمعوا على أن الشرق لا ينهض به إلا حاكم مستبد عاقل^(٣) » . وأخذ الشيخ رشيد رضا يهاجم السيد طالب الزنبيب لمنافسته الاتحاديين في انتخابات البصرة .

إلا أن بعض أحرار العرب لم يرغبوا في السير في ركاب الاتحاديين ويتجلى هذا في موقف بعضهم في أثناء الاشتباكات النيابية في دمشق فقد أرادوا أن يكون مرشحوها يمثلون دمشق حق التمثيل .

(١) مثل فؤاد خلوصي الترك الذي انتخب نائباً لمن طرابلس العام .

(٢) Corresp. d'Orient, 2^{eme} Année, no. 7, Janvier 1909. (٣) pp. 205-208 .

(٣) للنار العدد ١١ ، ج ٨ ، ص ٨٦٥ .

(٩ - حركة البغلة)

الانقلاب المضاد وموقف العرب منه :

ولكن الموقف لم يلبث أن تبدل ، وتعرض العهد الجديد لمشكلات عديدة داخلية وخارجية ، إذ أن جمعية الاتحاد والترقي - بعد أن سيطرت على مقاليد الأمور - لم تلبث أن وجدت نفسها تواجه حزباً معارصاً ، هو حزب الاتحاد الحر الذي كان يتنادى باللامركزية ، وهى دعوة تتعارض مع الاتحاد والترقي الذى كان يدعو إلى المركزية ويتمسك بها ، وبدأ الاحتكاك بين الفريقين حين قتل حسين فهمى محرر جريدة (الاتحاد الحر) ، وأعقب ذلك اضطرابات فى العاصمة فى أبريل (نيسان) عام ١٩٠٩ : وتحالفت العناصر (الرجعية) من أنصار عبد الحميد مع جمعية الاتحاد الحر وقام فريق من الجنود بقيادة أحد الألبانيين باحتلال البرلمان وفى أثناء هذا الالتحام قتل وزير العدل (١) . ولما كانت الثورة (المضادة) مقصورة على العاصمة فقد قررت جمعية الاتحاد والترقي تحريك جيش من سالونيك فى مقدونيا نحو العاصمة لأدب العصاة والقضاء على (الرجعية) ، ووصل الجيش بقيادة محمود شوكت - وهو من العرب - إلى العاصمة واحتلها ، واجتمع المبعوثون مع أعضاء مجلس الأعيان فى هيئة جمعية وطنية وقرروا خلع عبد الحميد مستندين إلى فتوى من شيخ الإسلام ، وأعلن فى الوقت نفسه تولية أخيه محمد رشاد على العرش باسم السلطان محمد الخامس (٢) .

ولم يؤثر فشل الانقلاب المضاد على العرب ، فلم يثأروا بالإجراءات التى اتخذها الاتحاديون عقب إجباطه ، فقد وقف العرب على الحياد أثناء الثورة المضادة ، وأكثر من ذلك كان محمود شوكت يطل الزحف على الأسانة

(١) د. محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ٢٥٥ .

(٢) الصبرى : البلاد العربية والنموه الثابته ص ١١٢ .

هزياً عراقياً ، كما اشترك في الجيش الزاحف كثير من الضباط العرب مثل
 هزير حل المصري ، الذين كانوا متحمسين للقضاء على الحكم المضاد للاتحاديين
 في الآستانة ، إما لأنهم كانوا لا يزالون على ولايتهم للاتحاديين ، وإما لأنهم
 توهموا أن الدستور صار في خطر من جانب الرجعية^(١).

وبعد القضاء على الانقلاب المضاد أصبح زمام الأمور في قبضة الاتحاديين ،
 فأقاموا دكتاتورية - وإن كانت تختلف عن دكتاتورية عبد الحميد - إلا أنها لم
 تسكن أقل وطأة منها ، وصارت السلطة في أيدي الوزراء الذين انتقموا من
 أقوى شخصيات الحزب مثل طلعت بك وجاويد بك وخليل بك وإسماعيل
 حقى باهان بك ، ولم يمد للسلطان محمد رشاد أى سلطة فعلية .

سياسة الاتحاديين بعد الانقلاب المضاد :

وقد بدأ الاتحاديون عهدهم الجديد بعد إحباط الانقلاب المضاد بإظهار
 بعض التساهل مع القوميات الأخرى ، بتعيين حسين حلى باشا صدوراً أعظم ،
 وكان من الشخصيات المعروفة بالاعتدال ، وخاصة فيما يتعلق بالقضايا العربية ،
 حيث أمضى شطراً كبيراً من حياته وإلياً على البلقان ، كما كان يجيد اللغة العربية ،
 كما عين خليل باشا حمادة البنار الأصل وزيراً للأوقاف ، كما أدخل الاتحاديون
 في برنامج جمعيتهم أن يكون التدريس في المدارس الابتدائية باللغة المحلية
 بدلاً من اللغة التركية ، على أن يكون تدريس اللغة التركية إجبارياً في هذه
 المدارس ، أما المدارس الثانوية والثالثية فيبقى التدريس فيها باللغة التركية ، أما
 لغة الدولة الرسمية فقد تقرر أن تظل هي اللغة التركية .

وللجانبة ذلك اهتم الاتحاديون (بشوسيع المأذونية الإدارية) ففقدوا

(١) توفيق جود : مرجع سبق ذكره ص ١٣١ .

الاهتمام بالمؤسسات الإدارية المحلية، على أن تؤخذ في الاعتبار احتياجات الأهالي.

إلا أن هذه المظاهر لم تكن إلا سراياً خداعاً، إذ سرعان ما بدأ الاتحاديون يظهرون على حقيقتهم، عندما أخذ التطرف يحل محل الاعتدال بما أوجر صدور العرب، مثال ذلك أنهم بدعوى الحفاظ على العهد الدستوري منعوا صدور بعض الصحف متعللين بأن حوادث ١٣ أبريل (نيسان) أثبتت أن الدولة غير مهيأة تماماً للحرية المطلقة، كما شرعوا في حل الجمعيات التي أنشأتها العناصر غير التركية ومن بينها جمعية الإخاء العربي العثماني، التي حضر افتتاحها - قبل ثمانية شهور - زعماء الاتحاديين في فترة الوثام والانسجام بين العرب والترك^(١) بدعوى أن أعضائها كانوا ضالعين في الانقلاب المضاد.

كما أخذ الاتحاديون يستبدلون بالوزراء المتدلين وزراء متطرفين من أعضاء جمعية الاتحاد والترقي، متذرعين ببعض الحجج الواهية التي كانت تسوقها جريدتهم (طنين)، مثلما اتهموا فريد باشا الألباني ووزير الداخلية بأنه كان من جواسيس السلطان عبد الحميد تمهيداً للتخلص منه، كما تخلصوا من خليل باشا حماده وزير الأوقاف بدعوى بطله الأعمال في وزارته، بينما كال السبب الحقيقي لإبعاده هو أنه عين الأربعة من المثقفين العرب في وزارته مما أثار عليه قاذرة الصحف التركية^(٢).

وعلى الرغم من أن وزارة الأوقاف أسندت بعد ذلك إلى شخصية عربية وهي شخصية الشريف علي حيدر إلا أن هذا كان من الاتحاديين، ولم يلبث هو الآخر أن استقال. الأمر الذي دفع أحد النواب العرب من الاتحاديين في

Antonius, G. Ouv, Cit, p. 103.

(١)

(٢) المجلد، العدد ٦٥٤٣ الصادر في ١٩١٠/٤/٢٠.

اجتماع الحزب إلى طلب تفسير سبب استقالة الشريف على حيدر من وزارة الأوقاف . وطالب بأن يكون خلفه عربياً على أساس أن هذه الوزارة كانت من نصيب العرب لفترة ما ، إلا أن حزب الاتحاديين لم يمر هذا الأمر التفتاً ، وظل العنصر العربي غير ممثل في الوزارة المشيئة على الإحلاق إلى أن وقع الهجوم الإيطالي على طرابلس الغرب ، وعندئذ عين سليمان البستاني وزيراً للزراعة والتجارة^(١).

الاتحاديون وقضية اليمن :

ومن الأمور التي أثارها العرب على الترك موقف هؤلاء من قضية اليمن ، التي كانت الثورة فيها لا تنقطع ، واستبشر الإمام يحيى بالهدد الدستوري ؛ ودخل في مفاوضات للصلح مع الترك وكاد الصلح أن يتم بفضل وساطة عزيز على المصري لولا انقلاب أبريل المضاد ، وبعد فشل الانقلاب اختار مجلس المبعوثان لجنة من أعضائه لوضع مشروع للتسوية مشكلة اليمن . وفعلوا ثم وضع مشروع معقول يقوم أساساً على تقسيم اليمن إلى ولايتين : إحداهما على الساحل والأخرى في المنطقة الجبلية في الداخل ، على أن تعهد الولاية الجبلية إلى الإمام يحيى ، وعلى الرغم من موافقة مجلس الوزراء على المشروع ورفعته إلى مجلس المبعوثان لإقراره ، وإعلان نصوصه في الصحف فإنه ما كاد طلعت بك يتولى وزارة الداخلية حتى استرد المشروع من المجلس وطلب أن يعهد إليه شخصياً بحل هذه المسألة مدعياً أن الحارث قد تشبعت في اليمن بهد هجوم أشياخ الإدريسي على إحدى القوافل ومصرع بعض العسكريين الترك بحيث صار طلعت بك يرى أن الأمر يستدعي استخدام القوة^(٢) كما أشاع الاتحاديون أن المشروع

(١) توفيق مرو : مرجع سبق ذكره ص ١٤٨ .

(٢) المقيّد : العدد ٥٩٩٤ الصادر في ٢١-٢-١٩١٠ .

المفتوح يتضمن شبه تقسيم الدولة ومنح امتيازات خاصة لولاية معينة ، وكان الترك يفتشون أيضاً أن يطالب الإدريسي في عسير بمثل ما حصل عليه الإمام يحيى من امتيازات ، بل وخشوا أن تطالبه الأنظار العربية بامتيازات مماثلة ، وقد أدى العدول عن تنفيذ مشروع الاتفاق إلى اندلاع نيران الثورة في اليمن مرة أخرى .

كما أخذت الصحف التركية عموماً والاتحادية على وجه الخصوص تشن الهجمات الصحفية الشديدة على العرب عامة ، واليمن خاصة ، فطالبت (طنين) باستخدام الأسلوب الاستعماري الانجليزي في اليمن ، كما نشرت (إقدام) في فبراير (شباط) سنة ١٩١٠ مقالا بتوقيع « خليل حامد » ، ويقال إنه اسم مستعار لأحد ضباط الترك^(١) انهم فيه أهل اليمن بأنهم « يعبثون المال ، وأنهم في سبيل المال يضحون بكل شيء حتى بأعراض نسايتهم »^(٢) ، مما أدى إلى ثورة العرب في الأستانة : من ضباط ونواب وطلاب ، واندفع الشباب العربي إلى مقر جريدة (إقدام) وحطم مكاتبها ، كما أخذت الصحف العربية في الأنظار العربية ترد الهجوم وتنظم الشعراء العرب القصائد في هجم الاتحاديين^(٣) .

• • •

(١) توفيق برو : مرجع سبق ذكره ص ١٥٧ .

(٢) الأبرار : العدد ٩٧٣٠ الصادر في ١٧-٣-١٩١٠ .

(٣) من ذلك قول الشاعر يوسف حيدر البليسي :

هال بلبول راح يلم مرضهم	ولم يدرك أن الويل من عليهم طرا
لبل أمة الأتراك أضحت فيورة	عليهم وكل الأرض من عليهم عبرا
ولم يمت الرحمن ليسك عمدا	وف لفة الأتراك لم تنزل الا كرى
خلاتسكم كانت يابا فطارد	ولم يندى الإيعان من عليهم منها

سخط العرب على إدارة الاتحاديين :

وقد تصافرت عوامل أخرى أدت إلى تزايد سخط العرب على إدارة الاتحاديين في الانقصار العربية ، ومن الأمور التي أغضبت العرب عامة والمراقبين خاصة ذلك الاتفاق الذي عقدته حكومة الاتحاديين مع شركة لينش و Synch ، والذي بمقتضاه انضمت البواخر العثمانية العاملة في أنهار العراق إلى البواخر الإنجليزية في شركة واحدة تحنكر النقل النهري في العراق لمدة خمسة وسبعين عاماً ، على أن تكون نصف أسهم الشركة الجديدة ملكاً للحكومة العثمانية والنصف الآخر لشركة لينش والماليين الإنجليز ، وأن يكون مجلس الإدارة من ثمانية أعضاء نصفهم من العثمانيين والنصف الآخر من الإنجليز ويكون رئيسها إنجليزياً^(١) ، وقد عم السخط بين العرب وخاصة في العراق خوفاً من تزايد النفوذ البريطاني في المنطقة ومع ذلك فقد صدر الامتياز رغم المعارضة له في مجلس البعثان .

وإلى جانب ذلك فقد عينت الدولة العثمانية الفريق ناظم باشا وديرالحربية السابق والياً عاماً ذا صلاحيات واسعة وسلطات مطلقة على العراق ، وكان العراق في ذلك الوقت يوجع باضطرابات وخاصة في منطقة البصرة ، وقد استطاع ناظم باشا - وقد جمع في يديه السلطين والمدينة والعسكرية - أن ينجز الكثير من الإصلاحات ، ففضى على الاضطرابات وأخضع القبائل ، هذا إلى جانب المناسبات العامة التي أقامها ، مما جعل له سيرة محمودة بين العراقيين ، إلا أن الحكومة العثمانية لم تلبث أن عزلته دون تفكير ، وذلك بآثير الوشاة والحاقدن عليه ، وقد أدى عزله إلى اضطراب الأمن ، وعردة الثورة في العراق تلك الثورة التي أخذ الشعور القومي يقذفها^(٢) .

(١) الأهرام : العدد ٩٦٠٤ في ١٥-٢-١٩٠٩ .

(٢) محمد المهدي البعير تاريخ القضية العراقية ، ص ٩ .

ومن الأمور التي أدت إلى سحق العرب على سياسة الاتحاديين في بلادهم موقف حكومة الاتحاديين من الأحداث التي جرت بين الدروز في حوران وجبل الدروز ، فقد ثار الشعور بين الدروز بسبب ارتفاع الأسعار وانتشار الرشوة بين الموظفين ، وتزايد الضرائب والتجنيد ، هذا إلى ما كان يعانيه الشعور بين العرب والترك عامة في ذلك الوقت من تقور بدت مظاهره على صفحات الجرائد ، ودخل مجلس المبعوثان .

ولواجهة هذه الفتنة جهزت الدولة حملة بقيادة اللواء سامي الفاروق باشا وهو عربي من أهل العراق - لتأديب الدروز وتجهيدهم من سلاحهم ، وكان أسلوب الاتحاديين في ذلك أسلوباً إنجليزياً ، لأنها توفد قائداً عربياً لإنجاح ثورة عربية حتى تظهر أمام الملأ بنوايا حسنة ، بينما كان يحيط بالقائد العربي عدد من الضباط الترك المتطرفين الذين كانوا ينفذون خطة الدولة بإحمله ثم تلصق الدولة هذه الأحماله بالقادة العرب ، ويتغلب هذا في القندر بزعم الدروز يحيى باشا الأعرش والتبصر عليه بعد إعطائه الأمان .

وقد آثر المبعوثون العرب هذه التصرفات في مجلس المبعوثان وانتقدوا موقف الحكومة مما اضطرها إلى إيفاد لجنة للتحقيق في الفضائح التي ارتكبت^(١).

الاتحاديون ومسألة فلسطين :

ومن الأمور التي أدت إلى استياء العرب من الاتحاديين موقف هؤلاء من مسألة فلسطين والأطماع الصهيونية فيها ، وهو موقف يقسم بالتراحي إذا ما قررن بسياسة الدولة على عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، خصوصاً وأن اليهود في فلسطين انتهزوا فرصة ثورة ١٩٠٨ وشملات الحرية التي كانت ترددها

(١) توفيق برو . مرجع سبق ذكره ص ٣١٨ .

لكي يطالبوا بانتخاب الصيونييين للبرلمان العثماني حتى يتمكنوا من عرض مطالبهم الخاصة بحصول فلسطين على الحكم الذاتي^(١).

كما أنه عقب الثورة التركية مباشرة عين دكتور فيكتور جيسكيدون - وهو صيوني روسي المولد وكان يدير فرع الشركة الإنجليزية الفلسطينية في بيروت - ممثلاً للمنظمة الصهيونية في الأستانة ، الذي أخذ يتعاون مع كبير الحاخامات واليهود الحثثة الذين كان يضمهم البرلمان العثماني على أساس عدم معارضتهم لليهود الصهيونية في فلسطين^(٢).

وعندما انتشرت القلاقل في فلسطين بسبب نمو النفوذ اليهودي سمح فاعتماد طائفة اليهود بتكوين حرس خاص بهم يدعى الخوف من أن تتحول بهم مذابح مماثلة لما نزل بالأرمن^(٣).

ولذلك فإن صحيفة عربية كانت تظهر في باريس وتسمى (نهضة العرب) أخذت تهتم الاتحاد والترقي بالتفاهم مع اليهود ، وذهبت إلى حد القول بأن اليهود يسبقون على هذه الجمعية وأنهم هم الذين خططوا للثورة ، وإن هدفهم النهائي هو التعجيل بانتهاء الإمبراطورية حتى يتمكنهم القود بفلسطين لإقامة

CZA (Central Zionist Archive) W/100 11 (25. 8. 1903). (٢)
G. Levontin (Jaffa) to Wolffsohn (Cologne) citée dans : St. ...
= Antony's papers, no. 17 (ed. Alb Hourany) Oxford Univ. Press, 1965 'Turks Arabs & Jewish Immigration into Palestine (1842 — 1914) by Nevil's Mandel, pp. 77 — 108,
Ibid 22/7 (Several letters, Oct. 1908 — Feb 1909) V. (١)
Jacobson (Constantinople) to Dr. Wolff-ohn (Cologne).
J.C.A. (Jewish Colonization Association, no. 294 (7. 6 (١٩٠٧) . E. Krause (Sej-ra) to J C A (Paris) citée dans :
Neville Mandel ; Ouv. Cit.

دولة يهودية (٣)

وفي حيفا أصدر نجيب نصار صحيفة (الكرمل) منذ أواخر عام ١٩٠٨، وفيها أخذ يحمل على الصهيونية والمستوطنين لليهود، وفي عام ١٨٠٩ عطلت السلطات صحيفة (الكرمل) مرتين، وفي عام ١٩١٠ قدم نصار للحكومة بتهمة سب اليهود. ولو أنه أخرج عنه على أساس أن كتاباته تهدف إلى خدمة الإمبراطورية عن ضمير مخلص.

وإذا ما كان يشاع عن حصول اليهود على أراضٍ في فلسطين تواتت برقيات الاحتجاج من حيفا والناصرة على الاستانة في مايو (أيار) ١٩١٠م، ونشرت البرقيات في الصحف، وأخذ النواب العرب يطالبون الحكومة العثمانية، وطالت بك وزير الداخلية على وجه الخصوص، باتخاذ إجراءات أكثر صرامة لمنع دخول المهاجرين اليهود إلى فلسطين ووقف بيع الأرض لهم (١). كما وجه شكرى بك العسل قائم مقام الناصرة خطاباً بتوقيع مستشار (صلاح الدين الأيوبي) إلى ساي إيشا القاروقى القائد الذى أرسلته الحكومة العثمانية إلى الشام في أواخر عام ١٩١٠ لإخماد اضطرابات حوران وقد شرح العسل للقائد ازدياد إمكانيات اليهود في فلسطين بحيث صار لهم علمهم الأزرق الذى تتوسطه نجمة داود، وكيف يعملون أبناء المصارعة والمبارزة، ويملاؤن بيوتهم بالأسلحة وجعلوا لأنفسهم خدمة بريدية خاصة (٢).

كل هذه الشواهد جمات سخط العرب على الحكومة المركزية في الاستانة يزداد، وصاروا يعتقدون أن الوطن العربى سيضيق لليهود بموافقة الاتحاديين الضمنية.

(١) Public Record Office, F. O. 371/992 File 177, no. 992 (27. 12. 1909), C. Tarling (Constantinople) to Sir. Ed. Grey (F. O. 371; The Times (14. 4. 1911) etc. citée dans Neville Mandel: Ouv. Cit.

Ibid 195/3451 minute (13. 6. 1910), by G. H. Fitzmaurice (Constantinople); no. 25 (21. 5. 1910), H. E. Satow (Jerusalem) to Sir G. Lowther (Constantinople).

(٢) من الكرمل في ١٩١٠/١٢/٨.

وفي خريف ١٩١٠ باع إلياس مرسق (من بيروت) الصهيونية مساحة
ضخيمة من الأرض الزراعية الجيدة في فلسطين بين الناصرة وجنين ، فقامت
عنده حملة قوية في الصحافة العربية ، وحاول شكرى بك المسلي الذي تقع
الأرض المبيعة في منطقتة أن يحول دون إتمام البيع دون جدوى وتم البيع
في يناير (كانون أول) ١٩١١ ، ولذلك فإنه في نفس الشهر قدمه أمام شكرى
المسلي نائباً عن دمشق في البرلمان الشاؤون أخذ على طاقه بحث المسألة الصهيونية
وطأه في ذلك روحى بك الخالدى مبعوث القدس .

وقد وزع المسلي على أعضاء مجلس المبعوثان طوابع بريد أصفرها
الصهيونيون في فلسطين ، تحمل اسم هرتزل ونوردانو وأوضح ما يحيطون به
أنفسهم من نفوذ ، وأنهم يريدون شراء الأرض المشرقة على سكة حديد
الحجاز بنية التوسع في سوريا حتى العراق . ثم تحدث روحى بك الخالدى
مردداً ما جاء في التوراة عن أمانى اليهود في استعادة ملك فلسطين ، منها إلى
ازدياد عددهم حتى أصبح في مصر في القدس وحدها - على حدود قوله -
مائة ألف يهودى ، وأن القوانين التي سنها الحكومة طهرتهم وتخصيص جواز
السفر الأحمر لأجانب منهم لم تنفع في منع هجرتهم لأنها لم تنفذ ، وكيف
أسوا بك الاستعمار اليهودى .

وعندئذ قام النائب اليهودى لسيم مزلياح أفندى^(١) وطالب التحقيق دفعا
للتشكوك ، معلنا تمسك اليهود الشبانين بمشائيتهم ، وحاول أن يوجب الحكومة
على النواب العرب الذين أقبلوا هذه المسألة ، مذهباً بأنهم لم يشعروا إلا من
أجل معارضة الحكومة . ثم قام خليل بك وزير الداخلية ليعلم أن اليهود
الشبانين ليسوا من دعاة الصهيونية ، أما اليهود الأجانب فإن الحكومة

(١) تول منصباً وزارياً في ١٩١٣ في وزارة التركية عقب سقوط حكومة
الاحتلالين ، بينما لم يكن في هذه الوزارة عربى واحد (توفيق رو : مرجع سبق ذكره
ص ٢٨٣) .

سوف تتخذ الوسائل حتى لا يجتمعوا في مكان واحد^(١)، مؤكدا أن الحكومة سبّحت تنفيذ القبود القائمة وكان هذا هو كل ما وعدت به الحكومة.

ولذلك فقد استمرت معارضة العرب للاتحاديين، الأمر الذي دفع مؤلاء إلى التفكير - في أواخر عام ١٩١١ - في إصدار تشريع جديد ضد الهجرة اليهودية، من أجل تهدئة العرب^(٢).

وبعد مؤتمر باريس حاولت حكومة الاتحاديين تهدئة العرب مؤقتاً بأن وعدت بتلبية مطالبهم الخاصة بمواجهة الاطماع الصهيونية في فلسطين، ولكن من ناحية أخرى أبلغ الاتحاديون الصيويين عن طريق كبير الخاضعات في الأستانة (حاخام باشي) بأنهم إذا استطاعوا التناغم مع العرب فإن الاتحاديين كفيلون بمعالجة الموقف أي القضاء على القبود المفروضة على الهجرة اليهودية إلى فلسطين^(٣).

فقد كان الاتحاديون يريدون الحصول على أموال يهودية .. في مواجهة حرب البلقان - وفي سبيل ذلك فكر الاتحاديون في تقديم تسيلات للصبونية، ولذلك فإنه قبيل نهاية عام ١٩١٣ ألغيت مهلة الثلاثة أشهر المحددة لإقامة الحجاج اليهود في فلسطين بدعوى أن حكام القدس وبيروت قرروا أنها لم تحقق الغرض منها^(٤).

(١) الأهرام : السدان رقم ١٠٠٩٢ ، ١٠٠٩١ في ٢٤ ، ٢٥ / ٥ / ١٩١١ .
Central Zionist Archive, Z3/43 (30, 12, 1911 & 4. 1. (٢)
1912) . V, Jacobson & Auerbach (Constantinople) to Smaller
(Zionist) Actions Committee (Cologne) , in: Nevil's Mandel,
Ouv. Cit.
Ibid, Z3/47 (25 R, 1913) V, Jacobson (Berlin) to R. (٣)
Leichtheim (Constantinople) .
Public Record Office, F. O. 195/2152, file 1254, no. 67 (٤)
(27. 10. 1913). W. Hough (Jaffa) to, Mc Gregor (Jerusalem)
in-Neville Mandel,

كان أن ثلاثة من أشد الصحف العربية عداء الصهيونية جعلت لند منافاة وهي : المقتبس في دمشق ، والكرمل في حيفا ، وفلسطين في يافا ، وسميح بانتاح جمعية سبونية في الأستانة ، وعلى الرغم من تحذيرات رجال الإدارة في فلسطين من النتائج التي قد يحدثها على الرأي العام العرب ، إلغاء القيود المفروضة على شراء الأرض ، فقد استمر انتقال الأرض في فلسطين إلى الصيونييين دون صعوبة كبيرة^(١) .

سخط العرب على موقف الاتحاديين من الاعتماد الإيطالي على طرابلس الغرب ، بعد أن حققت إيطاليا وحدتها عام ١٨٧٠ سمحت لكي تتخذ لنفسها مكاناً تحت الشمس . وشارك الدول الأخرى في تكوين إمبراطورية استعمارية في إفريقيا ، تلك القارة التي أخذت الدول الأوروبية تتسابق - في القرن التاسع عشر - من أجل الاستحواذ على أقاليمها المختلفة وتطلعت أنظار إيطاليا - بادي ذي بدء - إلى تونس ، إلا أن فرنسا كانت هي الأخرى تطمع فيها ، وقد أدت الظروف الدولية في أوروبا وقتئذ إلى جعل فرنسا تسبق جارتها السكاثوليكية إيطاليا إلى تونس عام ١٨٨١ ، بينما الدول الأوروبية تنفض الطرف بل وتتجمع فرنسا .

ونتيجة لذلك تحولت أنظار إيطاليا إلى شرق إفريقيا لكي ترث الإمبراطورية المصرية في تلك الأسماء ، إلا أن هزيمة القوات الإيطالية على أيدي الأحباش في واحة عدره جعل إيطاليا تتخلى عن أحلامها في إمبراطورية واسعة في شرق إفريقيا مكتفية بالصومال وإرتريا لكي توجه أنظارها مرة أخرى إلى الشمال الإفريقي وإلى طرابلس الغرب هذه المرة .

[Neville Mandel : *Turks, Arabs & Jewish Immigration into* (٢) *Palastine* (1882 - 1913) in *St. Antony's Papers* no. 17. (Oxford Univ. Press 1965) , pp. 77 — 102.

وأخذت إيطاليا - بعد أن اطمأنت إلى عدم معارضة الدول الأوروبية لها - في تدعيم نفوذها في طرابلس الغرب بإنشاء المدارس والبنوك والشركات وتوظيف رؤوس الأموال ، وإيفاد البعثات التبشيرية والحصول على امتيازات مختلفة (١) .

وعلى الرغم من انتصاح مطالع إيطاليا في طرابلس الغرب ، فإن الدولة العثمانية صاحبة السيادة على الإقليم لم تتخذ ما يلزم من إجراءات لدعم الدفاع عنها بل أهملتها في مختلف نواحي النشاط والعمران ؛ بل وسحبت منها معظم قواتها لمواجهة الثورات ضد الدولة في ألبانيا واليمن ، وقد بلغ من إهمال الترك أنه بعد عزل والي طرابلس الغرب في سبتمبر (أيلول) ١٩١١ لم يمينوا والياً آخر ، ولذلك كانت البلاد بدون وال عندما بدأ العدوان الإيطالي عليها .

وإذ أيقنت إيطاليا أن الظروف مواتية للاستحواذ على طرابلس الغرب وجهت قواتها البرية والبحرية إليها في أواخر سبتمبر (أيلول) ١٩١١ بعد أن وجهت إلى حكومة الباب العالي إذاراً بعدم مقاومة الاحتلال الإيطالي .

وقد أثار العدوان الإيطالي على طرابلس الغرب الكتاب العرب فهاجموا حتى باشا الصدر الأعظم لإممله ، بل واتهموه بالتواطؤ مع إيطاليا (٢) وطالبوا بتقدمه ووزرائه إلى محاكمة عسكرية ، وعلى الرغم من استقالة حتى باشا وتوصل الاتحاديين من المسؤولية بإلقاء تبعة ضعف الأسطول عثمانى

(١) هـ . هولا زيادة : ليبيا من الاحتلال إلى الاستقلال ص ٨٥ .

(٢) كان حتى باشا قبل ذلك سفيرا للدولة الإيطالية .

هل عائق العهد البائد ، فقد استمرت الممارسة سواء من جانب العرب أو من جانب الترك أعداء الاتحاديين .

وعلى الرغم من تدهور العلاقات بين العرب والاتحاديين بسبب هذا الإهمال ، فإن شعور العالم العربي اتجه إلى مساعدة الدولة مادياً وأدياً لدفع قائمة هذا الخطر الأجنبي النصراني ، فانهاكت التبرعات ، وتدفق المتطوعون من مختلف الأقطار العربية وفي مقدمتها مصر ، وبد كما لو كانت الرابطة الدينية ستجمع ما بين العرب والترك مرة أخرى .

كما أن العدوان الإيطالي على طرابلس الغرب جعل العرب يدركون أهمية اللامركزية ، وأيقنوا أن الاتحاديين لو تركوا شئون طرابلس الغرب لأهلها لما وقع العدوان ، خصوصاً وأن التجربة التي عاشها القادة : أنور ، وعزير على المصري ، ومصطفى كمال الذين تملقوا للذم إلى طرابلس الغرب لتنظيم أمر الدفاع عنها على رأس الضباط العرب المتطوعين والذين انضم إليهم الطرابلسيون والمتطوعون المصريون ، والسودانيون . هذه التجربة نجحت في إيقاظ الفزوة الإيطالي عند الشواطئ مما زاد من اقتناع الساسة الوطنيين العرب بأهمية اللامركزية^(١) .

وعندما علم المبعوثون العرب أن حكومة الاتحاديين — قبل سقوطها في يوليو (تموز) ١٩١٢ — كانت تنوى عند صلح مع إيطاليا على أساس ترك السواحل الطرابلسية الإيطاليين مع بقاء برقة وداحلية البلاد تحت السيادة العثمانية^(٢) ، انبرى المبعوثون العرب لفضح نوايا حكومة الاتحاديين ، ونوقف

(١) سامح المصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ١١٩ .

Documents Diplomatiques Française - 8^{eme} Serie, Tome (٢)

III, no. 47 .

الثائب العربي خالد البرازى مبعوث حماة يعلن أنه إذا استعصرت الحكومة
فرماناً بإلحاق طرابلس الغرب بإيطاليا ، فإني أقول باسم الأمة العربية أننا
نحمو هذا الفرمان بدمنا ولولم يبق عربي على وجه الأرض . . .

ومع ذلك فإنه بعد تغلّي الاتحاديين عن الحكم حلوا لواء المعارضة ضد
وزارة عثمان باشا الغازي (الائتلافية) في محاولة التوصل إلى اتفاق مع
إيطاليا ، وخصوصاً بعد أن بدت في الأفق نذر حرب البلقان ، وكان أن
توصلت حكومة الائتلافيين إلى عقد صلح أوشي في ١٨ أكتوبر (تشرين
أول) ١٩١٢ على أساس انسحاب القوات والموظفين العثمانيين من طرابلس
الغرب وبرقة تحت ستار منح هذه البلاد الاستقلال الداخلي مقابل انسحاب
إيطاليا من الجوز التركية التي كانت قد احتلتها في بحريجة ، أما إيطاليا ،
فقد استمرت في العمل بالمرسوم الذي كانت قد أصدرته منذ ٢٥ فبراير
(شباط) ١٩١٢ وبمقتضاه صارت طرابلس الغرب وبرقة خاضعتين للسيادة
الإيطالية^(١) .

وقد كان لعقد هذا الصلح أثر مدمر على العرب أهالي طرابلس الغرب ،
فقد ترتب عليه حرمانهم من معونة الضباط العثمانيين ، والمساعدات المالية
والأسلحة التي كانت ترسلها الدولة ، كما كان لهذا الصلح أثره السيء على
العرب في الأقطار العربية الأخرى ، لأنه كان دليلاً على تهاون الدولة ،
واعتبروا هذا التصرف بمثابة تسليم العرب لأعدائهم ، الأمر الذي اضطر
حزب على المصري - الذي ظل يدير دفة القتال بعد انسحاب الضباط
الترك - إلى العودة إلى القاهرة ، ومنها إلى الاستانة بعد أن أيقن من استحالة
مواصلة القتال .

(١) توفيق برو : مرجع سبق ذكره ص ٤٠٢ .

للمفاوضة العربية في مجلس المبعوثان :

ولم يقتصر فضال العرب ضد الاتحاديين على صفحات الجرائد ، بل اتخذ من ساحة مجلس المبعوثان ميداناً كان أفضل من ميدان الصحافة ، لأن مجلس المبعوثان كان المسكان الوحيد الذي لم يقع تحت ضائلة الأحكام العرفية في العاصمة التركية ، هذا إلى جانب أن الصحافة كانت تقيد أقرارات التي تعد من حريتها ، وهي القرارات التي أصدرها مجلس المبعوثان بعد الانقلاب المضاد ، والتي تمنع الصدرة المظلمى صلاحية ، اتخاذ ما يجب ضد المطبوعات التي تجرأ على نشر مواد مغالطة للثنايف العثمانية وماسة بكرامة الأمة وبالشرف العسكرى ، أو تشيع الفرقة والحلل ، (١) .

ومن الموضوعات التي أثرت في مجلس المبعوثان ووقف فيها العرب موقف المعارضة ، موضوع تسوية حكومة الاتحاديين في اعتماد إعادة انتخاب جامى بك وهو تركى مبعوثاً عن فزان بطرابلس الغرب ، ورغم احتجاج نواب العرب ، فقد أغلق باب المناقشة .

وفي مناسبة أخرى نوقشت المادة ٤ من نظام الاجتماعات العامة ، وهي المادة التي وضعها الاتحاديون بقصد منع تشكيل الجمعيات السياسية ذات الأهداف القومية ، ولكن الدوميات الأخرى في الإمبراطورية العثمانية رأت في هذه المادة إضعافاً لها دون القومية التركية . فمارضها مندوبوها بما فيهم العرب ، وإن كان البعض قد لاحظ أن معارضة عبد الحميد الزمراوى المبعوث العرب كانت تفسر بروح الاعتدال (٢) .

ومع ذلك صدرت موافقة المجلس على هذه المادة بأغلبية ٩٠ صوتاً ضد ٦٩ مما يدل على تسكك مبعوثى القوميات الأخرى ضد هذه المادة .

(١) توفيق بىرو : مرجع سبق ذكره ص ٧٥٣ - ٢٥٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٥٧ .

كما تكثر المبعوثون العرب لا انتخاب مبعوث بيروت سليمان البستاني
نائباً لرئيس المجلس النيابي . وفي أبريل (نيسان) ١٩١٠ اشترك مبعوث دمشق
شفيق بك المؤيد العظم في مناقشة الميزانية ، وكان حديثه ذا صبغة موضوعية
إذ تناول الميزانية بالتعليق كما تحدث عن الضرائب .

وإلى جانب ذلك فقد هاجم شفيق المؤيد حكومة الاتحاديين بسبب
قبودها على حرية الرأي ، وخاصة في أثناء إثارة مسألة مقتل الصحفي أحمد صميم
محرر جريدة (صدأ ملك) - أي صدأ الشعب ، واتهام جمعية الاتحاد
والترق بتدبير الجريمة فانتقد النائب العربي رضا بك الصلح مبعوث بيروت
الحكومة الاتحادية لعدم إظهار الجناة .

وهنا نتساءل : إلى أي مدى كانت المعارضة العربية في مجلس المبعوثان
ذات صبغة قومية ؟

إننا نلاحظ أعراض هذا النشاط العربي نجد أنه يكاد ينحصر في مجرد المطالبة
بإصلاحات في البلاد العربية ، ومن أم الإصلاحات التي كان يطالب بها العرب
التوسع في نظام اللامركزية الإدارية ، وتمثيل العرب في وظائف الدولة تمثيلاً
يناسب مع نسبتهم العددية بين سكان الإمبراطورية العثمانية ، ويتجلى هذا في
موقف شكري العسلي النائب الدمشقي في مجلس المبعوثان أثناء شهر مارس
(آذار) سنة ١٩١١ ، عندما أعلن أنه باستثناء أسماء الموظفين المشورة في
(السانكله) أي حوالة الحكومة لم يجد بينها إلا أسماء قليلة جداً من العرب
« الذين منهم نصف السلطة ، كما أننا نشترك مع بقية العناصر في دفع الضرائب ،
والقيام بالتكاليف . وهناك من أبناء العرب شبان أكفأ خرجوا من
المدارس العليا ، وطالب بإصدار قانون عادل لترقية الموظفين . . . وهذا
ما نطالب به بلسان الأمة العربية وبالصياة عنها » (١) .

(١) توفيق مرو : مرجع سبق ذكره ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .

وقد وجه الاتحاديون اليوم للثائب العرب لإثارة هذه المسألة التي اعتبروها من قبيل الثمرة الجفينة ، وإنهاء الصحف التركية تجاههم شكراً العلى ، كما حاول الاتحاديون بذل الفرقة والانقسام فى صفوف العرب ، فأوعزوا إلى بعض النواب العرب الموالين لهم^(١) بإرسال برقيات إلى الصحف يطلبون منها عدم التعرض للأمور التي أثارها شكراً العلى ، ويهيئون بها للتمسك بالجامعة الإسلامية العثمانية وبذل الثمرة الجفينة ، وتحاشى الضرب على نعمة (العرب والترك) ، وقد أثارت هذه البرقية معارضة المسيحيين الذين عبروا عن مخاوفهم من زديد عبارة الجامعة الإسلامية العثمانية .

ولما كان العرب - حتى ذلك الوقت - لم يتطلعوا إلى أكثر من تطبيق الحكم اللامركزي فى إدارة أقاليمهم ، وتوسيع صلاحيات هذه الإدارة اللامركزية فقد انغم كثير من العرب إلى حزب الحربة والانقلاب الذى تشكل فى نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١١ ، وانضم إليه الحزب الحر المعتدل ، وانضم إلى الحزب الجديد النواب العرب المنشقون على حزب الاتحاد وانترقى ، خصوصاً وأن برنامج الحزب الجديد كان يمس على توسيع المأذونية وتقريب الرؤايف ، إلا فى مسائل الدفاع عن الوطن ، أو المغانع المشتركة بين الولايات ، مع بقاء مبدأ الرابطة العثمانية وشجب الاعتماد على فكرة القومية والإسلامية التي تمنع الائتلاف الحقيقى واتحاد العناصر ، مع تسليم أعمال الولايات المحلية كالنسيم والأشغال العمومية والتجارة والصناعة والزراعة للإدارات المحلية^(٢) .

ولم يستطع العرب فى ذلك الوقت تشكيل حزب على عربى صرف نظراً

(١) منهم فؤاد خلوصى نائب طرابلس الشام (وهو تركى) وعبد الوهاب قرطاس (البصرة) وسليمان الباروتى (طرابلس الغرب) .
(٢) توفيق مرو مرجع سبق ذكره ص ٣٠٩ .

لأن المادة الرابعة من قانون الجمعيات - كما سبق وأشرنا - كانت تمنع تشكيل الأحزاب أو الجمعيات السياسية على أساس قومي ، إذ كان ذلك العمل يعتبر خروجاً على الدستور والجامعة العثمانية ، وتسم القائمين به بالخيانة وإثارة النمرة الجليلة .

• • •

ولم تقتصر متاعب الاتحاديين على الأحداث الداخلية ، بل أفرنت بعضهم السكوارات الخارجية بسبب اهتمام حركة الاتحاد والوفاء بالمحافظة على الدولة العثمانية وتماسك ممتلكاتها أمام ضغط بعض الدول الأوروبية ، وكان مما أثار هذه الدول أن ظلت الدولة العثمانية إلى ذلك الوقت محتفظة ببعض الأقاليم المهمة في أوروبا مثل البوسنة والهرسك وكريت ومقدونيا ، وحتى بلغاريا ، ومن ثم لم ترحب روسيا والإمبراطورية النمساوية والمجرية بحركة تركيا الفتاة خشية أن تنجح في أن تخلق من تركيا دولة كبرى قوية ، وبذلك يصير من الصعب على هذه الدول تحقيق أطماعها الاستعمارية ، ولذلك قررت الدول الأوروبية تغيير سياستها السابقة ^(١) . فسحبت تمثيلها من هيئات المراقبة الدولية في مقدونيا ، وبعد بضعة أشهر من إعلان المشروطية الثانية (٥ أكتوبر - تشرين أول ١٩٠٨) - أعلنت بلغاريا استقلالها عن الدولة بصورة رسمية ، ولم تلبث أن أعلنت النمسا في الساع من الشهر نفسه ضم مقاطعتي البوسنة والهرسك (ولربما بتشجيع ألمانيا التي فقدت نفوذها في تركيا بعد الثورة مباشرة ^(٢)) .

وفي خلال السنة الثانية من المشروطية أعدت كريت مع اليونان ، وفي

Emin : Turkey in the World war (1930) p. 42 (١)

Emin : Ouv. Cit. p. 6. (٢)

Fisher, Sidney - The Middle East (19٠0) pp. 3١2 - 3.

عام ١٩١١ قامت إيطاليا بالاستيلاء على طرابلس الغرب ، كما تحركت روسيا وحاولت أن تقنع الدولة بالسماح للدفن الحربية الروسية بالمرور في المضائق ، وعندما رفضت - بتحريض بريطانيا وألمانيا - قدمت روسيا إلى كسج شعوب البلقان على التكتل بزعامة العرب للعمل على تهفئة مائدق من الممتلكات التركية في البلقان ، فقامت حربا البلقان الأولى (١٩١٢) ، والثانية (١٩١٣) وكان من أهم نتائجها انكماش الدولة العثمانية في أوروبا بعد اندلاعها المتكررة أمام الدول الأوروبية مما حدا بالأتراك إلى التركيز على ممتلكاتهم في الشرق الأدنى وخصوصاً الولايات العربية^(١).

تطور سياسة الاتحاديين تجاه القوميات في الامبراطورية :

ولقد مرت سياسة الاتحاديين تجاه القوميات في الامبراطورية مرحوماً ونجاح العرب على الخصوص في الفترة ما بين توليهم الحكم وقيام الحرب العالمية الأولى بمدة أطوار ، أملت الحوادث والظروف التي كانت تمر بها حكومة الاتحاديين ، والتي أشرنا إلى بعضها .

أما الطور الأول فقد كان طور الميثانية أو الجامعة العثمانية ، فإن أهم اتجاه لرجال الاتحاد والعرف عقب توليهم الحكم كان تحويل الإمبراطورية إلى أمة عثمانية بقساوى فيها رعايا السلطان على اختلاف لغاتهم وجملياتهم ومعتقداتهم مواطنين متساوين في الحقوق والواجبات^(٢) .

وعلى الرغم من هذه المساواة فإن هذا المبدأ لم يكرم قبولاً لدى القوميات الاخرى غير التركية التي كان معنى تمسكها بالمعانية تخليها عن قوميتها الأصلية

(١) هـ محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ١٧٦ - ١٧٨ .

(٢) Tekin Alp : The Turkish and Pan-Turkish Id-al, 1915 (٧) p. 2, National Archives ; Washington .

ومن ثم كانت فكرة العثمانية فكرة غير طبيعية ليست لها جذور متأصلة بين شعوب الإمبراطورية ، ولذلك لم يكن مقدراً لها أن تسكب ولاء أحد ، ويشبه أحد المؤرخين الإنجليز هذه المحاولة ببيان يشيد على الرمال^(١) ، ولم يلبث أن عصف الاتحاديون مبدأ المساواة بين مختلف العناصر والطوائف إذ انهم وانحروا مراعاة مصالح الترك على حساب إخوانهم العثمانيين واتجهوا إلى حكم الإمبراطورية على أساس سيادة العنصر التركي ، وقد كان من المصير على الاتحاديين المعنى قدماً في سياستهم على أساس المساواة بين الأتراك وبين غيرهم من رعايا الدولة ، لأن حركة القومية التركية بدأت تشتد في الأفق وكانت تهدف إلى إعلاء القومية التركية ، وكان هذا المبدأ يتعارض مع مبدأ العثمانية ، ولم يظن رجال الاتحاد والنزق إلى هذا التعارض ، وإذا كانوا قد فطنوا إليه فقد حارلوا التوفيق بينهما ، وهو أمر لا رجاء فيه لأنهم باجهاهم إلى هذا السبيل قد أثاروا القوميات الأخرى وخصوصاً العرب الذين طلب إليهم أن يخلصوا المبدأ العثمانية ، ثم اتضح لهم بعد ذلك أن الأمر مجرد إدعاء وأنه لا يعنى سوى أن يتخلوا عن قوميتهم وأن يستسلموا لسياسة الترك من أجل الإبقاء على الوحدة^(٢) .

وعلى الرغم من أن الاتحاديين في بداية عهدهم كانوا ينادون بفكرة الجامعة العثمانية إلا أنهم من أجل المحافظة على كيان الإمبراطورية رسمياً وراء مصالحهم كانوا ينسكون بفكرة الوحدة الإسلامية أيضاً ويتشبهون بها كلها أحوالهم الظروف واستخدموها في عنهم كالحرب الطرابلسية مع إيطاليا وحروب البلقان .

(١) Kedourie : England and the Middle East, (1956) p. 59

Antonius : Op. Cit. pp 106 -- 7.

(٢)

تم ظهر الاتجاه نحو التريك على وجه الخصوص إثر فشل الانقلاب المضاد عام ١٩٠٩ إذ أصبحت مقاليد الأمور في يد الأتراك الأحرار لا ينازعهم فيها منازع ، ومنذ عهدوا إلى سياسة تريك الامبراطورية العثمانية فأصبحت اللغة الرسمية في كل الولايات العثمانية هي التركية وأصبحت معاهد التعليم تركية مائة ، كما اقترن التريك بمركية في الحكم ، وقوى هذا الشعور ، إذ أن الحركة القومية التركية الصرفة بدأت تظهر في الأفق ويرجع أساءها إلى توكيد الأصل الطوراني للشعب التركي مما أدى إلى الاعتقاد بأن وسيلة إحياء الشعب التركي إنما تسكن في توحيد الشعوب المتشابهة والتي من أصل طوراني والتي كان معظمها تحت الحكم الروسي ، هذه هي فكرة الجامعة الطورانية وهدفها إعلاء القومية التركية وتأكيد الصلة بين الترك في الامبراطورية العثمانية وإخوانهم في وسط آسيا ، وبما قوى الاتجاه الطوراني لدى الاتحاديين أن فكرة الجامعة العثمانية لم تمنع روسيا من احتضان رعايا الدولة في البلقان استناداً إلى الجامعة الصقلية فكان هذا دليلاً على أن رابطة القومية المشتركة أقوى من أى رابطة أخرى (١) .

والحركة الطورانية حركة تركية بحته تقوم دعوتها على اعتبار أن الأتراك عنصر نقي ممتاز يكون قومية على غرار القوميات الأخرى ، فهو دعوة إلى الوطنية المتطرفة ، دعوة إلى تفوق قومية معينة على غيرها من القوميات وقد دعم زعماء هذه الحركة وجهة نظرم بأساليب علنية دخلها كثير من المغالطة والتضليل شأنها شأن الحركة القومية القائمة على أساس جنسى كالنازية الألمانية (٢) ، وهدف هذه الحركة تكوين دولة تركية عاصلة تضم شتات العناصر التركية المبعثرة ، وقد ظهر هذا الاتجاه الجديد نحو الطورانية في أثناء الحرب البلقانية التي أنارت في الترك نبرة القومية التركية وجعلتها تطفئ

Lincowski : The Middle East in world Affairs, (1957), (١)

(٢) د . محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ١١٨/١١٩ .

على الوحدة العثمانية ، فقد أغلقت كرامة البلقان في الترك شعوراً جديداً ، إذ جعلهم يشعرون بأنهم يختلفون عن القوميات الأخرى في الإمبراطورية ، كما أن تدفق الأعداد الكبيرة من اللاجئين الترك . الهاربين من وجه المذابح التي نزلت في البلقان ، على الأستانة والأناضول يروون قصص الاستشهاد وما عانوه على يد مسيحي البلقان أثناء شعوراً بالمطف على كل ما هو تركي والتعلق به ، وبذلك صار الترك الأحرار يعتقدون أن المعونة الحقة للإمبراطورية المتداعية إنما يمكن أن تأتي من الشعوب التركية فقط (٢).

وفي أواخر حرب البلقان (يوليو - تموز - ١٩١٣) استولى الترك على أدرنة عاصمتهم القديمة قبل القسطنطينية ، مما أثار ذكريات الانتصارات التركية القديمة وبعث الشخصية العسكرية للإمبراطورية ، مما أدى إلى تدعيم دكتاتورية العناصر العسكرية في جماعة الاتحاد والترقي بزعامة أنور باشا . الذي كان متأثراً إلى حد كبير بالمدرسة العسكرية الألمانية . وقد اتجهت الحركة الطورانية إلى إحياء أجداد الترك الأواصل وربط الأتراك المحدثين بترائهم الحضارية القديمة ، وتخليص الفكر التركي وآدابه من المؤثرات الفارسية والعربية ، وقد تمخض هذا الاتجاه عن تأسيس الأكاديمية التركية عام ١٩١٢ وترجمة القرآن إلى التركية ، وظهرت الدعوة إلى إنشاء لغة جديدة وأدب جديد فأنتسح (اتحاد) (يو . لسان) أي اللغة الجديدة ، وتبعه اتحاد (بنى حياة) أي الحياة الجديدة الذين لم يلبثوا أن أندجبا في اتحاد واحد (٣) .

وقد ظهرت مقالات شديدة اللهجة حافلة بالشعور بالمادى الغرب وذلك في الصحيفة التركية المشهورة (إقدام) مما أثار شباب العرب وخاصة الطلبة الذين كانوا يعيشون في الأستانة حتى نظموا مظاهرة اتجهوا بها إلى دار

الجريدة ومهاجموها بالحجارة ، ثم ذهب وفد منهم إلى رئيس الوزراء محتجين على نشر مثل هذه المقالات التي كان لها أيضاً صدى سيء في الأقطار العربية من الإمبراطورية إذا انتهت الصحف السورية والمراقبة تدافع عن العرب وتم اجم الترك^(١) .

وقد أسست هذه الحركة الطورانية إلى الشعور القومي لدى القوميات غير التركية داخل الإمبراطورية ، وخاصة العرب والأرمن ، خصوصاً أنه في الوقت نفسه نما التيار القومي العربي .

فطور الحركة الطورانية من ناحية والحركة القومية العربية من ناحية أخرى يحدد بداية انفصام عرى الوحدة الإسلامية في الشرق الأوسط^(٢) .

ولقد لقي الاتجاه الجديد معارضة شديدة من كثير من كتاب الترك ومفسريهم وكذلك من رجال الدين ، وقد استخدمت الطائفة الأخيرة صحفها مثل (الصراط المستقيم) ، (سبيل الرشاد) واسمى الانتشار من أجل معارضة الحركة التركية^(٣) .

وبينما الزعماء الترك في جماعة الاتحاد والترقي يتجهون نحو التركية كان الزعماء غير الترك يتجهون إلى خطتهم في الحفاظ السابق بين الحقوق الدستورية والحقوق القومية ، وقد وصلت الخصومة مع القوميات الأخرى إلى ذروتها عندما أوعز زعماء الاتحاد والترقي الترك إلى البرلمان لمنع أي نشاط سياسي وثقافي يزاوِل على أساس قومي^(٤) .

ومكثذا نرى أن رجال الاتحاد والترقي في علاقاتهم بشعوب الإمبراطورية

Zelne : Ouv. Cit. p. 94.

(١)

(٢) د . محمد أنيس صريح سبق ذكره ص ١١٦/١١٧ .

Tekin Alp : Ouv. Cit. p. 20-21 .

(٣)

Seab : Ouv. Cit. p. 275.

(٤)

قد مروا بأدوار ثلاثة حسب احتياجات الدولة ، أولا الاتجاه العشائى والجامعة
العشائىة لكسب العناصر غير الإسلامية و الدولة إلا أنهم لم يلبثوا أن تخلوا
عنها بعد قليل حين تجددت الاضطرابات القومية فى البلقان وفى أرمينية ، فلجأ
الاتحاديون إلى فكرة الجامعة الإسلامية لكسب المسلمين عامة ، وخاصة لمواجهة
مسيحي البلقان . إلا أن أهلهم فى هذا الاتجاه لم يلبث أن تزعم بسبب الثورات
التي اشتعلت فى ألبانيا واليونان وحوار^(١) ، ثم الحركة الطورانية - بعد حروب
البلقان - لكسب الثرؤاقيين تحت حكم الدول الأخرى والذين كانوا يعطفون
على إخوانهم فى المجلس وم فى مخنهم .

وإذا كانت الحرب العالمية الأولى قد أظهرت إفلاس فكرة الجامعة الإسلامية
حين وقف العرب ضد الترك وحالفوا بريطانيا ، فإن الاتجاه الوحيد الذى بقى هو
الاتحاد الطورانى الذى خرجت منه القومية التركية الحديثة .

ويعمل بعض الكتاب العناصر غير التركية مسئولة اتجاه الاتحاديين نحو
الجامعة الطورانية لتسك هذه العناصر باتجاهاتها الانفصالية رغم سعى الاتحاديين
لإقامة (قومية محايدة) عن طريق عثمانة القوميات المختلفة فى الامبراطورية
عما دفع الأتراك من ناحيتهم للشعور بأنهم يشكلون مجموعة متميزة فى الأصل
واللغة والأمال^(٢) مستدين إلى أن اليونان والبلغار والعرب الذين نزلوا من
الجبال وألقوا السلاح يحفظون ببلاد الدستور و يشاركون الترك الأحرار فى
سالونيك ، لم يلبثوا أن عادوا تدريجياً إلى الجبال وإلى حمل السلاح لاستئناف
النضال ضد السلطات التركية^(٣) .

Tekin Alp, Ouv. Cit p. 3.

(١)

Em'in : Ouv. Cit, p. 188.

(٢)

Tekin Alp, Ouv. Cit p. 3.

(٣)

وحق من تفنوا مبدأ التركية أو الطورانية من ساسة الدولة ومفكرها لم يتفقوا على اتجاه واحد ، فبعضهم كان يرى أن السياسة الطورانية السليمة تستلزم التخلص عن الأنظار غير التركية ، ولكن هذه الفئة كانت أنانية حشيلة تسكاد تنحصر في (يوسف أفجورا) الذي كان يقول : إن الدولة العثمانية لا يمكن أن تعيش لأنها مؤلفة من عناصر وقوميات مختلفة ولها سموت لا عمالة ، ولكن بعد موتها ستقوم دولة تركية لا تضم غير الأتراك ، وكان يمتنى أن تنفصل البلاد العربية بسرعة حتى لا يتأخر تحول الدولة العثمانية إلى دولة تركية قومية بكل معنى الكلمة .

ولكن أكثرية الاتحاديين - ولا سيما بعد انتهاء الحرب البلقانية وانفصال الولايات الأوروبية - كانوا يدعون إلى القومية التركية والسياسة الطورانية دون أن يعترفوا بحقوق القوميات الأخرى ، ولذلك كانوا يستنكرون حركات القومية العربية^(١) .

تطور العلاقات بين العرب والجمهورية العثمانية بعد الشروطية :

وإذا ما شهدناه من تطور أفكار ساسة الاتحاد والترقي كان لا بد وأن تكون اتجاهات هذه الحركة القومية العربية صدى لهذه الأفكار .

ويمكن تقسيم الحركة القومية فيما بين إعلان الشروطية عام ١٩٠٨ وقيام الحرب العالمية الأولى إلى دورين من عام ١٩٠٨ حتى ١٩١١ ، والثاني من عام ١٩١١ حتى ١٩١٤^(٢) .

(١) المصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ١٧٣/١٧٤

(٢) وانزور : مرجع سبق ذكره ص ٢٤ (من ملزمة قولاً زيادة) .

أما الدور الأول ، فهو دور الوفاق مع الحركة التركية القومية ، ذلك أن استبداد عبد الحميد كان قد شمل الولايات العربية في الدولة كاشمل غيرها من أقاليم الامبراطورية ولذلك كان من الطبيعي أن يولد سقوط الاستبداد وإعلان الدستور في جميع الولايات العربية موجة من السرور والإبتهاج وصار يحدو الجميع أمل قوى في التقدم السريع في ظل الهدد الجديد وفق شعار الحرية والعدالة والمساواة الذي صارت تردده السنة الجميع وليس أحد على الوفاق في هذه الفترة من تكوين جمعية الإغااث الميثاني .

أما الدور الثاني فيبدأ من عام ١٩١١ تقريباً ، وفي هذا الدور بدأت الحركة القومية العربية تتخذ لها موقفاً متميزاً بل ومعادياً للدولة الميثانية وللانحاديين إذ اتضح لرجالالات العرب بين ١٩٠٩ - ١٩١١ أن استمرار التعاون مع الاتحاديين مستحيل ، وأنه يجب عليهم أن يتخذوا الخطوات اللازمة للدفاع عن حقوق بلادهم والمحافظة على مصالحهم .

ولقد كانت سياسة الاتحاديين مسئولة عن ذلك الموقف إلى حد كبير ، فقد رأينا كيف دعوا إلى عثمنة الولايات التابعة للدولة ، وكان معنى ذلك أن القوميات الأخرى تذوب وتفقد ذاتيتها في الدولة الميثانية ، ثم أصبح موقف العرب عدائياً صريحاً حين تطورت حركة الجامعة الميثانية إلى الجامعة الطورانية وهي كما رأينا دعوة إلى تفوق واستعلاء الجنس التركي وطمس معالم المقومات العربية الأساسية وأمعن الانحاديون في سياستهم المركبة وفي حركة التريك . ومن عيوزات الحركة القومية العربية في هذه الفترة أن التفسير القوى العربى أخذ يتضح ويتخلص إلى حد كبير عما كان قد هاق به من تفسير دينى إسلامى

سيطر على عقول العرب حتى نشوب الحرب العالمية ، ويتجلى ذلك في الكلمات التي أقيمت في مؤتمر الطلبة العرب في باريس سنة ١٩١٢ عندما أعلن عبدالقنى العريسي أنه استناداً إلى تعريف علماء السياسة لمقومات الأمة من حيث وحدة اللغة والمنعمر والتاريخ والمعادن والمطعم السياسي فإن العرب على هذا الأساس يكونون أمة .

الفصل الثامن

الجمعيات العربية في الشام والعراق

ولقد اتخذت الحركة العربية في هذه المرحلة شكل جمعيات بعضها عائلية وبعضها سرية ، وكان من أهمها :

المنتدى الأدبي :

وأول هذه الجمعيات ظهوراً كانت جمعية (المنتدى الأدبي) التي أسسها في الآستانة منذ صيف عام ١٩٠٩ عدد من الموظفين والنواب والأدباء والطلبة ، لتسكون ملتقى العرب الذين يقيمون في حاشية الدولة أو يورونها ، فصارت بذلك مركزاً للوطنيين العرب يستطعون فيه الاجتماع لتبادل الآراء ، وقد احتملت حكومة الاتحاديين وجودها لأن أهدافها الظاهرة كانت ثقافية وليست سياسية ، ومع هذا فقد كان لها بعض النشاط السياسي عندما كانت تقوم بالوساطة لتسوية الخلافات بين العرب وجماعة الاتحاد والترقي ، وقد انضم إليها كثيرون ، وكان لها فروع في مختلف مدن الشام والعراق ، ولها نشاط في القاهرة كذلك ، وظلت حتى عام ١٩١٥ حين أغلقتها الحكومة بتهمة (١)

وقد نظمت الجمعية محاضرات وتمثيليات قدمت فيها موضوعات من التاريخ العربي ، كما أُنشدت فيها قصائد قومية حماسية ، وبذلك كان نشاطها أنموذجاً للأندية الثقافية القومية في الوطن العربي . ويمكن أن تعرف على الموضوعات التي تناولتها الأحاديث في المنتدى من التقرير الذي وضعته قيادة الجيش الرابع التركي ، وجاء فيه أن مؤتمرات عقدت تناول فيها بعض الشخصيات مثل

(١) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٩

عبد الحميد الزهراوى وعزيز على وسليم الجزائرى والشينغ رشيد رضا موضوعات تاريخية تعالج بطريقة تساعد على خلق فكرة الاستقلال السياسى. وقد انزعجت السلطات التركية على وجه الخصوص من قصيدة نشرت فى الصحيفة الناطقة بلسان المنتدى (وكانت تسمى لسان العرب ، ثم صار عنوانها المنتدى الأدبى) حول (الليل والنهار) ويذهب تقرير الجيش الرابع إلى أن القصد من هذه القصيدة هو تحريض العرب على الثورة ضد الترك^(١).

حزب اللامركزية الادوية العثمانى :

أما الجمعية العلنية الأخرى فهى (حزب اللامركزية الإدارية العثمانى) وقد تأسس فى القاهرة قبل نهاية عام ١٩١٢ . وكان هدف هذا الحزب إقامة نظام لامركزى فى الولايات العربية داخل إطار الدولة العثمانية ، وتعبئة الرأى العام العربى لتأييد هذا المطلب . وكان مؤسسو هذا الحزب من المهاجرين السوريين فى مصر مسلمين ومسيحيين ، وكان للحزب نروع فى مدن الشام كما كان على اتصال بالجمعيات الأخرى فى الشام والعراق ، ومع المنتدى الأدبى فى الآستانة^(٢) . أما سبب اختيار القاهرة مقراً لهذا الحزب فيرجع إلى أن مصر رغم تبعيتها الرسمية للدولة العثمانية كانت عاصمة من الناحية الفعلية لسلطات الاحتلال البريطانى . وذلك لم يكن من السهل على السلطات العثمانية أن تتعقب نشاط هذا الحزب . كما أن العلاقات (السبئية) فى هذا الوقت بين الدولة العثمانية وبريطانيا جعلت الأخيرة ترحب بهذا النشاط الموجه ضد الدولة العثمانية ، شريطة ألا يمتد إلى القضية المصرية ، وأن يظل محصوراً فى قضية العرب فى الولايات العثمانية ، حتى يؤكد البعض أن اعتماد البريطانى ككتشنر كان على علاقة طيبة بهذا الحزب^(٣) .

Seab : Ouv, Cit p. 229.

(١)

La verité sur la Question Syrienne, p. ١9.

Antonius Ouv. Cit, pp 109-110.

(٢)

(٣) د. عبد الهى : مرجع سبق ذكره ص ٢٧٠/٢٧١ .

وقد اعتبر تقرير الجيش الرابع حوب اللامركزية مركز الانفصاليين العرب واتهم الحزب بالتعاون مع الجبهة المعارضة للاتحاد والترك ، بقصد الاستيلاء على الحكم . وقد كان من الطبع أن يتعاون حزب اللامركزية مع معارضي الاتحاد والترك الذين كانوا ينادون باللامركزية أيضاً .

الجمعية القحطانية :

وفي ذلك الأثناء قامت جمعيتان مريتان أولهما الجمعية (القحطانية) التي أنشئت قبل نهاية عام ١٩٠٩ وبعد المنتدى الأدبي بقليل ، واشترك في تأسيسها عزيز علي (المصري) ، وكان أعضاؤها من ذوى الجراة ، وكذلك كانت مشروعهم جرياً ، فقد كانوا يهدفون إلى تحويل الامبراطورية العثمانية إلى دولة ثنائية ، بحيث تتكون من الأقاليم العربية دولة واحدة ، لها برلمانها وحكوماتها المحلية ولنتها العربية ، ويتولى الملك فيها السلطان العثماني ، إلى جانب حكمه الدولة التركية ، وذلك على غلط إمبراطورية النمسا والمجر ، واعتبروا أنه بذلك تقوم علاقات الترك والعرب على أساس أكثر ثباتاً لأنه أكثر واقعية^(١) .

وقد اختير أعضاء الجمعية بدقة عن كانوا موضع ثقة ولا يرقى الشك إليهم ، وقد انضم إليها عدد من الضباط العرب في الجيش العثماني ، وعندما وصل خبرها إلى السلطات التركية اختفت من ثلغها نفسها ، وانضم بعض أعضائها إلى جمعية العربية الفتاة وجمعية العهد .

ولم يكن اتجاه القحطانية نحو الحكم الثنائي في نطاق الامبراطورية العثمانية مقصوراً على أحرار العرب بل جاءت هذه الفكرة الثنائية في أذهان

بعض القوميين الأتراك ، فهذا ضيا جوكالب - الذى يعتبر الأب الروحي للقومية التركية - كان يأمل أن يأتى يوم تستطيع فيه قوميات غير التركية فى الإمبراطورية أن تعيش متعاونة وفى وئام مع الترك ، وقد اقترح قبل نهوضه الحرب العالمية الأولى بقليل إنشاء دولة ثنائية نعت اسم الدولة التركية العربية نعت حكم الخليفة العثماني . وفى عام ١٩١٨ اقترح إنشاء اتحاد من دولتين مستقلتين الأناضول التركية وعربستان وقال إن هذا الاتحاد أمر طبيعي لأسباب جغرافية ودينية وحيوية من أجل سلامة الأمنين ، ولأنه أعلن أن مثل هذا النظام سيكون مفيداً للعرب الذين ينقسمون المدين والمسكرى لأنهم سوف يتعرضون لسيطرة الدول الأجنبية بمجرد أن يفصلوا عن إخوانهم الترك^(١).

جمعية العربية الفتاة :

أما الجمعية السرية الأخرى فكانت جمعية العربية الفتاة التى أُنشئت فى باريس على يد دكتور أحمد قديرى وعونى عبد الهادى ورستم حيدر وتوفيق الناطور وغيرهم من شباب العرب فى أثناء دراستهم فى باريس ، وكان اسم الجمعية بادى الأمر جمعية (الناطقين بالعناد) حين أسست فى باريس فى ١٤ نوفمبر (تشرين ثان) سنة ١٩٠٩ ثم أصبح اسمها (العربية الفتاة) منذ عام ١٩١١^(٢).

وكانت الجمعية تهدف إلى التوصل إلى الأمانة العربية وتمتعها بالحكم الذاتي ، أى عدم الانفصال عن الآك ، ثم عدل البرنامج بعد نهوض الحرب العالمية الأولى وأصبحت الجمعية تسعى إلى الاستقلال عن الترك تماماً وإنشاء دولة عربية ذات

Zeine : Ouv. Cit. pp. 81 — 2.

(١)

Ibid pp. 80 — 81.

(٢)

(١١ - حركة النهضة)

سيادة في المنطقة العربية غربي آسيا (١)

وهذه الجمعية - كما يقول انطونيوس - تعيد إلى الذاكرة جمعية بيروت السرية (١٨٧٥) مع فارق واحد وهو أن القيادة انتقلت إلى أيدي المسلمين ، وكان يتبع في قبول الأعضاء نظام دقيق فلا يقبل عضو إلا بعد التأكد من أنه موضع ثقة ، وكان الأعضاء لا يعرفون بعضهم البعض . وظل مقر الجمعية في باريس لمدة عامين ، وبعد أن تخرج أعضاؤها وعادوا إلى وطنهم انتقلت إلى بيروت ١٩١٣م إلى دمشق ، وازداد عدد أعضائها وكان معظمهم من المسلمين . وظل نشاطها في طلي السكتان حتى النهاية . وفي أثناء الحرب ، وعندما كان أحرار العرب يساقون إلى المشاق لم ينجح أحدهم بمر الجمعية (٢).

وإلى جانب هذه الجمعيات كانت هناك أخرى ولو أنها أقل أهمية تتمثل في جمعية (الجامعة العربية) التي أنشأها في القاهرة السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار بعد عودته من رحلته إلى الأستانة عام ١٩٠٩/١٩١٠ إذا صار يعتقد بعضهم بإمكان التعاون بين العرب والترك ، وكان يهدف إلى إيجاد تحالف بين أمراء شبه الجزيرة العربية ، ثم التعاون على عمران البلاد وإيجاد صلة بين الجمعيات العربية في الشام والعراق (٣) .

جمعية بيروت الإصلاحية :

وفي أواخر عام ١٩١٢ ظهرت في الآفاق حركة عربية أخرى تتمثل في نقضات جمعية بيروت الإصلاحية ، فقد كان الزعماء المسلمون يخشون أطباع فرنسا الاستعمارية متذرة بسوء أحوال الدولة وعجزها ، فانتهروا فرصة ما حل بالدولة من هزيمة في حرب البلقان للتقدم بمطالبهم ، فاجتمع أعيان بيروت

(١) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٩ .

(٢) Antonine : Ouv, Cit. pp, 111-112 (٧)

(٣) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٤٩ - ٥٠

مسلمون ومسيحيون وكان عددهم ستة وثمانين^(١) يمثلون كل الطوائف في دار بلدية بيروت في الحادى والثلاثين من يناير (كانون أول) عام ١٩١٣ . وفى هذا الاجتماع وضع المندوبون مشروعا من خمس عشرة مادة تعددت فيه مطالبهم ، وقد نصت المادة الأولى في هذا المشروع على أن تظل الولاية عاضده للقوانين الأساسية للإمبراطورية في المسائل ذات الطابع العام كالعلاقات الخارجية وشئون الدفاع والمالية والمواصلات الرئيسية التى تظل من اختصاص الحكومة المركزية ، أما المسائل والخدمات ذات الطابع الإقليمى المحلى فإنها تكون من اختصاص مجلس يمثل الولاية ، ويتكون - كما جاء فى المادة الثالثة - من ثلاثين عضواً ، منهم خمسة عشر من المسلمين والباقي من غير المسلمين .

ونصت المادة الثانية على أن الولى يعتبر ممثلا للحكومة المركزية من ناحية ، ولذلك فعليه تنفيذ القوانين وتعليمات الأستانة ، إلا أنه من ناحية أخرى يعتبر ممثلا للولاية وعليه تنفيذ القرارات التى يصدرها مجلس الولاية ، ورسمت حدود معينة يستطيع فيها الولى وقف تنفيذ قرارات المجلس .

كما كان من بين مطالب الجمعية أن يكون تعيين كبار الموظفين صادراً من الحكومة المركزية بشرط معرفتهم باللغة العربية ، أما بقية الموظفين فليبقى أن يكونوا من أهل البلاد . كما اشترطت الجمعية (المادة ١٤) أن تكون اللغة العربية هى اللغة الرسمية للولاية تهرى بها كافة المعاملات . كما تعتبر لغة رسمية إلى جانب اللغة التركية وعلى قدم المساواة معها فى مجلسى المبعوثان والأعيان ،

National Archives,] Washington : The Desires of the (١).
Syriacs (Report by E. H. Byrne - October, 7, 1918).

وفيما يمتص بالخدمة العسكرية ، فقد اشترطت الجمعية أن يقتصر استخدام الوحدات المجندة من الولاية على بلادها في وقت السلم^(١).

وفي منتصف فبراير (شباط) سنة ١٩١٣ أذاعت جمعية بيروت الإصلاحية خطبها التي تضمنت المبادئ السابقة وحظيت بتأييد شعبي كبير في أقاليم الشام وبغداد والبصرة والقاهرة ، كما أرسلت البرقيات إلى حكومة الاسكندرية تعتبر البرنامج تعبيراً عن الأمان في كافة الأقاليم العربية . وفي مارس (آذار) قدمت الجمعية إلى الوالي مذكرة بهذه الإصلاحات ، ولما كانت جماعة الاتحاد والترقي - التي عادت إلى الحكم بعد وزارة كامل باشا - تعارض أي اتجاه نحو اللامركزية ، فقد اتخذت الإجراءات لإخماد الحركة ، وفي ٨ أبريل (نيسان) تدخلت الشرطة لفض أحد الاجتماعات ، كما صدرت التعليمات من حكومة الاسكندرية إلى الوالي بإغلاق نادي الإصلاحيين وحل الجمعية ، كما اعتقل ثلاثة من أعضائها واثنان من التجار المتصلين بها وقدموا للحاكمة العسكرية ، وقد عبر الشعب عن غضبه وخيبة أمله وأغلق التجار متاجرم احتجاجاً إلى أن يتم الإفراج عن المعتقلين وظهرت الصحف بمجلة بالسواد ، وأرادت الحكومة أن تواجه هذا التحدي بتنظيم مظاهرة في مدينة بيروت ضد الإصلاحيين ، مما دعا القنصل الأمريكي إلى التليح للوالي بأنه في حالة اشتداد الاضطرابات. فإن السفينة الحربية الأمريكية مونتانا الراسية وقتئذ في بيروت سوف تنزل بعض القوات من أجل المحافظة على الرعايا الأمريكيين .

وقد لاحظ القنصل الأمريكي في تقريره هذا بتاريخ ١٤ أبريل (نيسان)

(١) أممي سعيد مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢٠ - ٢٣ ، ثورة العرب ص ٦٧/٦٢
يظم ١٠ أعضاء الجمعيات العربية .

سنة ١٩١٣ أن التصميم الهادى المتظم بين سكان بيروت ، وكذلك الوحدة بين المسلمين والمسيحيين أمران لم يسبق لها مثيل ، وأعرب عن اعتقاده بأن باى إجراء رجعى من جانب الحكومة سيجعل بنشوب أزمة خطيرة ، ويزيد من وحدة كل العناصر العربية ضد الترك بينما إذا منحت بعض الامتيازات ونفذت ، فإن ذلك يدعم حركة الإصلاح ، وأضاف القنصل الأمريكى أن الدلائل تشير إلى أن الحكومة سوف تقتصر على الوعود كما كان الحال فى الماضى إلى أن يهبط تدريجيا الخاس الذى وحد بين كافة العناصر^(١).

وفى عدد صحيفة الاجيشان جازيت Egyptian Gazette الصادر فى القاهرة فى ١٥ أبريل (نيسان) ١٩١٣ ظهر مقال بعنوان (ترك وعرب) شبه موقف العرب داخل الدولة العثمانية بموقف الصقالبة داخل إمبراطورية النمسا ، وأشار إلى أنه إذا كانت رابطة الآلام ربطت حتى ذلك الوقت العرب بالترك فلا بد وأن تنتهى هذه الحالة ويشب الصراع بينهما ، وعرضت الصحيفة لما بعث به مراسلها فى بيروت عن الوعالم والتعاون بين المفكرين العرب على اختلاف زعاماتهم سواء الوطنيين المتطرفين أو أفسار الجامعة الإسلامية^(٢).

وإزاء رقيات الاحتجاج التى انهالت على الحكومة العثمانية من كافة الأقطار العربية والمظاهرات الصاخبة التى قامت احتجاجا على إجراءاتها لجأت الحكومة إلى سياسة الملاينة بإطلاق سراح الزعماء المعتقلين وإصدار الوعود بالإصلاح ، وفى ٥ مايو (آيار) ١٩١٣ صدر قانون جديد للولايات

National Archives (Washington) : Political Affairs in (١)
Turkey, Report no. 523: from Beirut (April 14, 1913)
Ibid, Report no. 527, from vice — American consul in (٢)
Beirut to Secretary of State (April 21, 1913).

أسكله لم يحقق أهداف جمعية بيروت ، بل كان يعتبر إجراء مقنناً نحو إحكام المركزية وتقوية قبضة العاصمة على الأقاليم العربية وخنق الحريات فيها^(١) .

وبعد أن رفضت حكومة الاتحاديين مطالب الإصلاحيين بدأ الاتحاديون حملة في الصحافة الموالية لهم ، فنشرت صحيفة (الحق يملو) التي كانت تصدر في الأستانة تحت إشراف الشيخ عبد العزيز جالوش المقالات ، محاولة إثارة تعصب المسلمين بتهام المسيحيين في الدولة العثمانية بأنهم عملاء سريون لأوروبا وخونة للوطن الإسلامي ، كما أرسلت جمعية الاتحاد والترقي العملاء إلى الشام لبذر الشقاق بين المسلمين والمسيحيين ، كما حاول حازم بك الوالي العثماني هكسب زعماء المسلمين بإغرائهم بالوظائف وزعماء المسيحيين بالامتيازات الاقتصادية ، ولكنهم — كما جاء في مقال الإيجيشيان جازيت الذي نشر في عدد ٢٦ أبريل (نيسان) ١٩١٣ — نظرنا إلى هذه المحاولة « ومن العدل والإنصاف لهم الإقرار بأن حماسهم الوطني ارتفع فوق الاعتبارات والمصالح الشخصية » ، بل إنه بعد أن رفضت الحكومة العثمانية الاستجابة لمطالب الإصلاحيين في بيروت اعتقال الموظفين احتجاجاً ، وتعاونت الصحف المعجزة من رأى المسلمين والمسيحيين على السواء ، وعندما احتشدت جماهير الشعب في ساحة المعتقل مطالبين بإطلاق سراح أعضاء لجنة الإصلاح المعتقلين خاطب هؤلاء الجماهير يطالبونهم بالثبات وعدم الاستسلام فلم يتألك الضباط العرب أنفسهم فعبروا بصراحة عن مشاركتهم لمواطنيهم في مشاعرهم ، والامر الذي لا مرأه فيه أن الشعور الديني الذي كان يملك العرب المسلمين منذ قرون في ظل الحكم العثماني قد حل محله الشعور القومي^(٢) ، ولو أن الترك

Antonios : Ouv. Cit. pp. 113-114

(١)

National Archives (Washington) : Political Affairs in (٧)

Turkey, Report no. 539 from American Vice-consul in Beirut =

ظلوا يعتقدون أن فكرة الاستعانة بمستشارين أوروبيين التي وردت ضمن برنامج جمعية بيروت الإصلاحية قد أدخلتها العناصر المسيحية الكاثوليكية التي كانت تحاول تهديد الطرق لإقامة حماية فرنسية على الشام ، وأن بعض هؤلاء الرعماء المسيحيين كتبوا لفرنسا في بيروت يؤكدون ذلك .

ومع ذلك فإنه إذا كانت بعض مؤسسى جمعية بيروت من المسيحيين يعقزون أن تكون جمعيتهم ستاراً للسيطرة الفرنسية ، فإن الأعضاء المسلمين لم يكونوا مقتنعين بضرورة الحاجة إلى سيطرة أجنبية ، فأعلنوا في كل مناسبة أنهم إنما يسمون من أجل الإصلاح أو الاستقلال ، وليس من أجل الاحتلال الفرنسي ، وقد وجه وفد من جمعية الإصلاحية نداء إلى وزير خارجية فرنسا ، وكان أحد أعضاء الوفد المسلمين هو (مختار بييم) الذى أعلن للوزير الفرنسى د إنفا نصرت الفرنسيين ، ولكننا لا نريد سادة علينا ، إننا سنشد مساعدة فرنسا لتحسين حالتنا بشرط أن نظل عثمانيين ، ولن يرحب السوريون بالفرنسيين . كما قيل لكم^(١) .

الحركة القومية فى العراق :

أما العراق فقد تأثر - كما تأثر غيره من أقطار المشرق العربى - بما كان يجرى فى أعماق الإمبراطورية العثمانية ، فقد شمله المرح أيضاً لثورة عام ١٩٠٨ وصار له نواب فى البرلمان العثمانى وفى الأستانة لالتقى النواب العراقيون بزملائهم السوريين وكونوا جبهة واحدة فى المجلس واشتركوا فى المنتدى الأدبى ، وعندما كانوا يعودون إلى العراق كانوا ينتشرون الأفكار

(May 6, 1913) enclosure : extracte from « Egyptian Gazette » of April 26, 1913 .

La Verite Sur la Question Syrienne p. 82.

Saab : Ouv, Cit. p. 232.

الجديدة التي صاروا يؤمنون بها خاصة إزاء اتساع الحوة بين الترك والأماق العربية ، فانصل المراقبون بالجماعات السرية العربية مثل القحطانية والفتاة وحزب اللامركزية الذي انتشرت مبادئه في بغداد والبصرة كما شهد العراق بين عامي ١٩١٠ - ١٩١٤ تطوراً ملحوظاً في الصحافة ، فقد توالى ظهور الصحف العربية والتركسية تدعو إلى القومية العربية ، وتعبّر عن شكوكها وغناؤها إزاء أطماع الأجانب^(١) .

وهكذا كانت في العراق في ذلك الوقت حركة عمالة للحركة في الشام ، وإن اختلفت في قوتها بسبب اختلاف المستوى الثقافي ، فقد كتب القنصل الأمريكي في بغداد إلى حكومته تقريراً بتاريخ ١٧ مارس (آذار) ١٩١٣ ذكر فيه أن « حرب العراق يشتركون في الحركة التي تهدف إلى إقامة حكم ذاتي لأن لم يكن الاستقلال التام من الدولة العثمانية ، وأنهم انضموا إلى جمعية عربية (اللامركزية) مقرها القاهرة ، ولها فروع في ولايات بغداد والبصرة والموصل وهدفها الحصول على الاستقلال لهذه الولايات الثلاث . وثمة شائكة بأنهم يهدفون إلى إقامة دولة عربية تكون عاصمتها دمشق ، واستطرد القنصل الأمريكي في تقريره ، فذكر أن الوطنيين في البصرة بشوا . فذكر إلى حكومة الأستانة ، يطالبون باستقلال ذاتي واسع وخاصة احتجاج الضرائب التي تجمع من الولاية لكي تنفق عليها ، وأن الحكومة العثمانية وعدت ببحث ما جاء بهذه المذكرة ، ولكن الوطنيين في البصرة مصممون على نيل الاستقلال ، وأن السيد طالب (النقيب) يتزعم هذه الحركة ويتجول بين مختلف جهات العراق محاولاً جمع شمل المشايخ والرؤساء .

أما في بغداد - كما جاء في تقرير القنصل الأمريكي ذاته - فإن الشرطة

حوضت يدها على أحد المنشورات التي أصدرتها الجمعيات السرية ، وكان المنشور بعنوان : « الصرخة الأولى » . وأن الوطنيين في بغداد طلبوا من الوالي العثماني أن ينادر هو و هيئة الإدارة العثمانية البلاد ، وذكر القنصل الأمريكي أن قوة الحركة القومية في العراق غير معروفة تماماً بسبب السرية التي تحيط بها ، ولكنه سمع أن الجمعية تضم بين أعضائها عدداً من الضباط العرب ، وأن ذلك يعطيها ولا شك قوة .

ويشير القنصل الأمريكي كذلك إلى أنه اتفق بأحد الوطنيين في بغداد الذي ذكر له أن الإمبراطورية العثمانية على وشك الانهيار ، وأن عرب العراق يكرهون الحكم العثماني نظراً لأنهم يؤدون ضرائب فادحة ولا يتألمون شيئاً مقابلها ، وقد سأله القنصل عما إذا كان عرب العراق يفضلون الخضوع لبريطانيا ، فأجاب بأنهم يفضلون الاستقلال^(١) .

وكما فعلت في الشام حاولت السلطات التركية أن تعمد هذا الصوت بشق الوسائل يلتر الخلاف بين عرب العراق ، ففي صحيفة (الزهور) الصادرة ببغداد في الحادي والعشرين من أبريل (نيسان) سنة ١٩١٣ ظهر مقال افتتاحي ينهم اللامركزية بأن مطالبتها تتعارض مع العقيدة الإسلامية التي تدهو إلى الوحدة بيننا اللامركزية تؤدي إلى تفكك الإمبراطورية الإسلامية ، كما أشار المقال إن أن سكان العراق أجهل من أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم ، وأن دهوة المستشارين الأجانب سوف تؤدي إلى زيادة التدخل الأجنبي . كما تضمن عدد الزهور الصادر في الثامن والعشرين من أبريل (نيسان) حديثاً

National Archives (Washington) : Political Affairs in (١)
Turkey, Doc. no. 517, from American Consulate in Baghdad to
Secretary of State (March 17, 1913).

لأحد العلماء في اجتماع لم بالتجف دعا فيه إلى حرب دينية مقدسة للوقوف
في وجه النفوذ الأجنبي ، الذي سيؤدي إلى تحويل المساجد إلى كنائس^(١) .

وقد استغل الترك احتلال (عبد العزيز آل سعود) أمير نجد لإقليم
الحسا لزيادة مخاوف أنصارهم في العراق من النفوذ الأجنبي ، ففي مقال في
صحيفة (الزهور) في عددها الصادر في السادس والعشرين من مايو (آيار)
أشار إلى أن البريطانيين هم الذين حرروا ابن سعود على الاستيلاء على الحسا
(وقد وقع عقب زيادة كاثن شيكبير ممثل بريطانيا السياسي في الكويت)
، مما يجعل المحتل وفروع العراق تحت النفوذ البريطاني قريباً^(٢) .

جمعية البصرة الإصلاحية :

ومع ذلك فقد استمر أنصار اللامركزية في نشاطهم ، فأخذت جمعية
البصرة الإصلاحية تدعو إلى الحكم الذاتي الكامل لولايات الإمبراطورية
العثمانية جميعاً ، ووضعت لذلك برنامجاً ولو أنه كان من أجل جميع الولايات
العثمانية إلا أنه وضع خصيصاً لولاية البصرة . وفي الخامس والعشرين من
سبتمبر (أيلول) ١٩١٣ بعث القنصل الأمريكي ببغداد إلى حكومته بترجمة
لبرنامج جمعية البصرة الإصلاحية التي كان يرأسها السيد (طالب النقيب) جاء
فيها نص على أنه لن يعطى أى امتياز للأجانب في البلاد ، وأن الأمور العامة
مثل السياسة الخارجية والجيش وغيرها ستكون من اختصاص الحكومة

Ibid, Doc, no. 548, from American consulate, Baghdad to (١)
American Embassy constantinople (May 3, 1913)

Ibid, Doc, no. 566 from American Consulate, constantinople (٢)
to Secretary of state (July 31, 1913, enclosed : Report from
American consul in Baghdad to American Embassy, Constantinople
(June 9, 1913).

المركزية ، أما الشئون المحلية فستسكون تحت إشراف المجلس العمومي الذي يتسكون في كل ولاية من أعضاء مختارون لمدة أربع سنوات بحيث يمثل كل عضو ١٢٥٠٠ من السكان ، وكانت مهمه الوالي - كما حددها البرنامج - هي تنفيذ تعليمات الحكومة المركزية والمجلس العمومي على السواء .

وقد كان للمجلس العمومي المذكور أهمية في برنامج جمعية البصرة إذ وضعت في يده السلطة العليا في الشئون الداخلية المتصلة بتقديم الولاية ودفاعيتها ، ولما كان المجلس لا يضم بين أعضائه أحداً من موظفي الولاية ، فإنه لذلك كان يتمتع باستقلال ونفوذ كبيرين بحيث يتمكن من متابعة تنفيذ القرارات والتفتيش على الأعمال العامة في الولاية

ولص البرنامج على أن تعين الحكومة المركزية الوالي على أن يكون من أبناء العراق كما يجب أن تستشير الحكومة المركزية المجلس العمومي في تعيين القضاة والمتصرفين ومدبري الجمارك وغيرهم على أن يسكون هؤلاء جميعاً على معرفة تامة باللغة العربية .

وأجاز البرنامج للمجلس العمومي الحق في عزل الوالي بشرط موافقة أغلبية الثلثين من الأعضاء ، كما نص على أن تكون اللغة العربية هي اللغة الرسمية في الإدارات الحكومية والمحاكم ولغة التعليم في المدارس مع التوصية بتفجيع دراسة اللغة التركية^(١) .

إلا أن المجلس العمومي الذي أنشئ لولاية بغداد لم يكن يتمتع بالسلطة

National Archives (Washington) : political Affairs in (١)
Turkey, Doc. no, 586 from American consulate, Baghdad to
Secretary of state (Sept. 25, 1913).

المرجوة ، ففي تقرير لنائب القنصل الأمريكي في بغداد بتاريخ ١٥ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٣ أن المجلس العمومي الذي أنشئ مؤخراً بأمر حكومة الاسنانة كان عمله عديم الجدوى ولم تسكن له أية فائدة ، فقد كان الوالى هو المسيطر على ما يجرى فيه من مناقشات ، إلا أنه من المهم أن نشير إلى ما ورد في تقرير نائب القنصل الأمريكي - من أنه في إحدى جلسات هذا المجلس قام أحد الأعضاء ويدعى (فؤاد أفندى) وأعلن أن العراق كان ويجب أن يكون ملكاً للعراقيين على غرار مبدأ (مصر للمصريين) ولم يصدق الوالى أذنيه فاستعاد ما قاله العضو العراقى الذى لم يردد في إحادة ما قاله على مسامع الحاضرين^(١).

وإذا عدم تنفيذ مطالب الجمعيات الإصلاحية فقد صار الاحرار العرب حتى المتدلون منهم يمتدنون باستعانة التعاون مع رجال الاتحاد والترقى .
مؤتمر بلويس :

لذلك فإنه عندما دعا حزب اللامركزية والعربية الفتاة إلى عقد مؤتمر في باريس في يونيو (حزيران) ١٩١٣ اشترك فيه ممثلون عن كافة الجماعات الوطنية العربية وحضره مندوبون عن الشام والعراق (وكان يمثلهم هندوان) وكذلك بقية الأنظار العربية (على نطاق ضيق) كما حضر بعض الأعضاء ممثلين للولايات العربية في الولايات المتحدة .

وقد جاء في الدعوة لعقد المؤتمر أنه في مقدمة الأسباب التى دعت إليه حالة الفوضى والاضطراب التى شملت الأقاليم العربية نتيجة إنكار مطالبها بما يرضها للتدخل الاجنبى ، وأعلن أن المسائل التى سيدور حولها البحث

Ibid, Doc, no, 592 from American Vice - Consul Baghdad (١)
to Secretary of State (Nov. 15, 1913).

في المؤتمر هي : حقوق العرب في الدولة العثمانية ، وضرورة الإصلاح على أساس اللامركزية ، الحياة الوطنية ومناهضة الاحتلال .

وفي الثامن عشر من يونيو (حزيران) ١٩١٣ بدأ المؤتمر أول جلساته التي بلغت أربعاً على مدى ستة أيام (١٨ - ٢٣ يونيو حزيران) عقدت في قاعة الجمعية الجغرافية بشارع (سان جرمان) وكانت المناقشات تدور بالفرنسية .

وقد اُسمت قرارات المؤتمر بالعراقة والاعتدال . فقد أكد الرغبة في تمتع العرب بالحقوق السياسية كاملة والاشتراك فعلياً في إدارة شؤون الإمبراطورية ، كما طلب بأن تنشأ في كل ولاية عربية إدارة محلية ، وأن تصبح العربية لغة رسمية إلى جانب التركية في البرلمان العثماني - وأن تكون رسمية في الولايات العربية ، وأن تكون الخدمة العسكرية محلية تقتصر على الأقاليم العربية إلا في حالة الضرورة القصوى .

وقد أكد المتحدثون رغبةهم في المحافظة على كيان الدولة العثمانية شريطة الاعتراف بحقوق العرب في نطاق حكومة لامركزية ، ولم يطالب أحد بالانفصال عن الدولة العثمانية ، وقرر المؤتمر إبلاغ قراراته إلى الحكومة العثمانية والحكومات الأوروبية وشكر الحكومة الفرنسية لترحيبها بهم^(١) . إلا أنه في الوقت نفسه أعلن أحد الأعضاء وهو أحمد مختار بهم أن الوطنيين العرب لا يرضون أن تكون فرنسا أكثر من معضدة لهم في إصلاح شؤونهم مع بقائهم عثمانيين ، وكان يهدف من وراء ذلك إلى إهكات أولئك الذين أشاعوا أن المؤتمر عقد لخدمة السياسة الفرنسية وأن غايته طلب المساعدة الفرنسية^(٢) .

وكان من الطبيعي أن تعارض حكومة الاتحاديين هذا الاتجاه نحو اللامركزية وبذلك مساعياً لبذر الشقاق والخلاف بين زعماء المؤتمر ، وحاولت إقناع الحكومة الفرنسية بمنع عقد المؤتمر في الأراضي الفرنسية ، ولما ذهبت

Samné, G, La Syrie, pp, 89-91

(١)

(٢) أمين سميد : الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ٣١/٢٩ .

كل هذه المحاولات مدى لم يجد الاتحاديون مفرأ من تغيير وسيلتهم فبعثوا بسكرتير جماعة الاتحاد والترقي وهو مدحت شكرى بك إلى باريس للتفاوض مع زعماء المؤتمر وأمكن التوصل إلى اتفاق على أسس اعتقد قادة العرب أنه يمكن موطأ كقدمة لمفاوضات تالية ، وسافر ثلاثة من العرب إلى الآستانة لبدء المفاوضات الرسمية ، وقد بعث هذا الاتفاق آمالا عظيمة في نفوس الوطنيين العرب حتى أن أحدهم وهو أحمد طوباره أعلن من بيروت مؤكداً ولاء العرب للإمبراطورية العثمانية^(١).

ورغم استقبال الوفد العرب استقبالا طيباً فإن الاتحاديين لم تسكن لديهم نية تنفيذ الاتفاق ، وإنما كانت غايتهم خدمة مشاعر العرب النائرة ، ولذلك فإنه في الثامن عشر من أغسطس (آب) ١٩١٣ صدر امر سلطاني بتنفيذ اتفاقية باريس ، ولكن بعد تعديل كبير بحيث طمس كل معالمها ، ففيما يختص باللغة العربية نص القرار على استخدامها كأداة للتعليم في المدارس الابتدائية والثانوية مع إضافة نص على أن تستمر المدارس الثانوية في حواصم الأقاليم ، في التعليم باللغة التركية ، وقد كانت كل المدارس الثانوية تتركز في حواصم الأقاليم ، ولم يرد ذكر استخدام اللغة العربية كلغة رسمية أو اعتبارها إحدى اللغات الرسمية في الأقاليم العربية ، ولم يرد ذكر شيء عن الوظائف التي تقرر حفظها للعرب في إدارة الولايات والوزارة ، وقد أحس العرب بحية أمل كبيرة وبأس ، وفي الوقت نفسه سعى الاتحاديون إلى التقرب إلى بعض الشخصيات العربية وإعراهم بالوظائف ، من ذلك تعيين خمسة من العرب أعضاء في مجلس الأعيان في ٤ يناير (كانون ثان) ١٩١٤ كان أحدهم عبد الحميد الزهراوى الذى كان يرأس مؤتمر باريس^(٢) ، مما جعله موضعاً

(١) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٣٦ .

Saeb : Ouv. Cit. p. 234

(٢) أمين سعيد : المصدر نفسه ج ١ ص ٣٨/٣٩ ، ثورة العرب ص ٩٩ .

لنقد معظم الوطنيين العرب لموافقة على التعاون مع الاتحاديين ، وأرسل إليه عزيز على المصري رئيس حزب العهد ثلاثة من العرب م جميل المدفعي وپوسف المزاول وسعيد الشكري لاثباته عن التعاون مع الحكومة التركية^(١).

وحاول الزهراوي في خطاب منه إلى السيد محمد رشيد رضا في القاهرة مؤرخ في السادس عشر من يناير (كانون ثان) ١٩١٤ أن يدافع عن نفسه ، ويرر موقفه وميسته . فذكر أنه استطاع أن يفتن إلى إمكانيات الحركة العربية ، وأن أم قة هي الضباط ولكنهم - كما يقول - ليس لديهم خبرة بالمسائل السياسية « ومن الأفضل لو كفوا عن التدخل فيها » ، وأن (عزيز المصري) يحدد على الحكومة العثمانية ، ولذلك فهو يمارض النظام معها ، واعتبر الزهراوي أنه في مركزه كعضو في مجلس الأحيان قد يستطيع تحسين العلاقات التركية العربية وإقناع الاتحاديين باتباع سياسة تحررية نحو الأقاليم العربية^(٢) .

عزيز على (المصري) وجمعية العهد :

وبهذا الموقف من جانب حكومة الاتحاد والترك أيقن العرب أنه لا أمل في النظام ، ومن ثم بدأ بعض القوميين بزراعة عزيز على المصري في تنظيم جمعية سرية عربية ثورية بين الضباط العرب في الجيش العثماني هي جمعية العهد ، التي أقسم أعضاؤها على التضحية بحياتهم من أجل تحقيق أهدافهم .

وكان عزيز على قد آثر تلقي العلوم العسكرية في الأستانة مفضلا إياها على باريس ، بسبب ما كان يتمتع به الحوراء المسكرون الألمان من سمعة طيبة في العاصمة العثمانية ، حتى لقد كان التعليم العسكري في الدولة العثمانية أرقى

Kedourie : Ouv. Cit. p. 61.

(١)

(٢) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٤٥ ، ثورة العرب ص ١٠٠-١٠٩

Anintous : Ouv. Cit., pp. 116 — 8

أنواع التعليم وقد أظهر عزيز تفوقاً في أثناء دراسته في السكينة الحربية بالأساتذة ثم في كلية أركان الحرب .

وعقب تخرجه من كلية أركان الحرب أرسل عزيز للعمل في مقدونيا حيث أظهر كفاءة ملحوظة في تدبير المعارك البلقانية ، وفي القتال على طول الحدود اليونانية والبلغارية والألبانية . وفي أثناء خدمته انضم إلى جماعة الاتحاد والترقي السرية وكانت تضم بعض زملائه في الدراسة ، وعندما زحفت قوة من الجيش العثماني على الأساتذة في أبريل (نيسان) ١٩٠٩ لإحباط الانقلاب المضاد كان عزيز على يقود إحدى الفصائل في القوة الواحدة وأظهر مقدرة في تطهير المنطقة من الثوار^(١) .

وقد لمس عزيز على - وهو عضو بارز في جماعة الاتحاد والترقي ومن أنصار الوحدة العثمانية - خطراً شديداً تنطوي عليه سياسة التتريك ، فهدأ إلى الاعتدال ، وكان على علاقات طيبة بعدد من زعماء القوميات ، وحاول أن يقيم تفاهماً بينهم وبين الاتحاديين لأنه أيقن بأنه في مجتمع مركب كالمبراطورية العثمانية فإن أفضل وسيلة للحفاظ على كيانها لا تكون بمحاولة إخماد أنفاس هذه القوميات وإخضاعها ولكن بالاعتراف بها كوحدات لها شخصيتها وكيانها ، وتمتع بالحكم الذاتي داخل البناء العثماني الكبير ، ويبدو أنه صارح بعض رفاقه برأيه ودعاهم لبحثه في اجتماع عقد في منزله .

إلا أن صدور هذه الفكرة من رجل غير تركي الأصل أثارت شكوك منافسيه من الاتحاديين ، وجعلتهم يتصورون أنه منحاز إلى جانب القوميات الباسخة ، بما فهم العرب .

Djamel Pacha : Memoires of a Turkish Statesman. pp. (١)

وقد استطاع عزيز على أن يكسب محبة الجليل الصاعد من ضباط الجيش . كما كان لشخصيته وجراته ووطنيته ما جعله موضع إعجاب واحترام حتى من كانوا أكرهه سناً ، وقد سبقت الإشارة إلى الجمعية القبطانية التي اشترك في تأسيسها . والتي كانت تهدف إلى إقامة ملكة ثنائية . وقبل أن يذهب إلى اليمن ضمن الحملة العثمانية بقليل عارض - في حديث له مع جمال باشا - سيرة رجال تركيا الفتاة إذا . العرب ، وحذروا عواقبها الوخيمة ، وقد لفت جمال باشا نظره إلى الأثر السيء الذي قد يحدثه هذا النقد على الوحدة العثمانية^(١) .

ثم استطاع عزيز على في عام ١٩١١ أن يقنع إمام اليمن بتسوية خلافاته مع حكومة الباب العالي ، وقد زادت هبة عزيز على في أعين العرب نتيجة لتوسطه ، ليس فقط لأنه أنهى نزاعاً قديماً بأبرام إتفاقية بين الطرفين في ٩ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١١ ، ولكن لأن الاتفاقية بين هوت باشا والإمام يحيى اعترفت بالاستقلال الداخلي للإمام .

وبتوسطه في هذا النزاع وإنهائه هذه النهاية السعيدة أَرْضَى عزيز على طامعته الإسلامية ونزعت القومية على السواء .

وقد قام عزيز على بدور إيجابي في الدفاع عن برقة عقب نزول الإيطاليين إلى البر عند دردة في سبتمبر (أيلول) ١٩١١ ، وأظهر مقدرة طائفة في إنزال خسائر فادحة بالعدو ، وعندما عاد أنور باشا قائد القوات العثمانية في برقة إلى الاستانة عهد بالقيادة إلى عزيز على ، رغم ما كان بينهما من جفاء ، إلا أن أنور لم يستطع أن ينكر كفاءة عزيز على ، وظل عزيز في قيادة القوات العثمانية إلى أن أبرمت معاهدة الصالح بين إيطاليا وتركيا في أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٢ ،

وبعد انسحاب القوات العثمانية طبقاً لهذا المصلح ، استمر عزيز على كمة أشهر يقود المقاومة الوطنية في طرابلس الغرب ، إلى أن أدرك تغذر مواصلة القتال ، فماد إلى الأستانة في صيف عام ١٩١٣ ليرى انهيار آمال العرب في الشهور التي تلت مؤتمر باريس ، واتجاه حكومة الاتحاديين إلى نقل جميع الضباط العرب - بما فيهم هو - إلى الحاميات العثمانية في الأقاليم النائية فاعزل وظيفته ، ومنذئذ بدأ في تنفيذ خطة كانت قد اخترعت في ذهنه أولا وهي تحويل القمحانية إلى جمعية سرية تقتصر على الضباط العرب في الجيش العثماني ، وكان التنظيم الجديد منفصلاً عن القمحانية ولكن البنائج متشابهة ، وقد ضم إليه عدداً من الضباط العرب مثل سليم الجزائري ونوري السعيد وياسين الهاشمي وجميل المدفسي ومولود مخلص وصارت جمعية العهد بالنسبة للمصريين كجمعية الفتاة بالنسبة لللبنانيين ، ولم تسكن كل منهما تعلم بوجود الأخرى حتى عام ١٩١٥ حين تم الاتصال بينهما في دمشق ووجدتا جهودهما لإشمال الثورة العربية^(١) .

وكانت أهداف جمعية العهد هي السعي للحصول على الاستقلال الداخلي للبلاد العربية على أن تظل متحدة مع حكومة الأستانة اتحاداً يشبه اتحاد المجر مع النمسا مع بقاء الخلافة الإسلامية في آل عثمان^(٢) .

وكانت مكانة عزيز على المصري في الأستانة ، وتنظيمه للمقاومة العربية في ليبيا ضد الغزو الإيطالي ونجاحه في التوفيق بين الإمام يحيى في اليمن

Antonius ; Ouv. Cit. pp. 188 - 189.

(١)

احتلت الآراء في تحديد تاريخ لقاء جمعية العهد في ذكر أمين سعيد أنها أسست في ٢٨ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٣ واطلوبيوس يذكر أنها أنشئت في عام ١٩١٤ ، يذكر عزيز على نفسه في صحيفة الجريدة (عدد ١٨ أغسطس آب ١٩٥٥) أنه أنشأها منذ عام ١٩١٢

Saab ; Ouv. Cit. p. 234.

(٢) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٤٦ .

عربين حكومة الاتحاديين ، كل هذه الاحمال جعلت له شهرة عظيمة حتى خشي بعض زعماء الاتحاديين أن يكون هدفه أن يصير إمبراطوراً على العرب^(١) .

وقد كانت علاقة عزيز على الشخصية بأنور سبينة ، فقد كان عزيز لا يفتأ يوجه النقد إلى أنور ، وعندما كان الإثنين في برقة كان عزيز - رغم أنه سرمدوس لأنور - فقد كان يوجه إليه ملاحظات تحط من قدره أمام الترك والعرب على السواء ، وظل عزيز يهاجم أنور حتى بعد هروءه هنا إلى الأستانة وتولييه وزارة الحرية .

وبعد ما عاد عزيز من برقة إلى الأستانة أراد أنور إبعاده عنها (بسبب عدائه الشخصي ، ولعل أخباراً عن جمعية العهد وصلت إلى السلطات التركية) ، فأصدر أنور قراراً بنقل عزيز على رئيساً لأركان إقطاع أقرة ، فرفض عزيز تنفيذ النقل وقدم استقالته من الجيش . مما أدى إلى ازديادية أنور وجال في نواياه ، وخشياً أن يكون قد قدم استقالته لينحصر من قيود الوظيفة ، فبادر في نشاطه القوي متحرراً من كل قيد^(٢) .

وبعد أسبوعين ، وفي التاسع من فبراير (شباط) ١٩١٤ أمر أنور باشا بالقبض على عزيز على ، بتهمة إساءة التصرف في مبلغ من أموال الدولة كان أنور باشا قد سلمه إليه قبل مغادرته طرابلس الغرب .

وسواء كان الترك على علم بنشاطه السرى أو لم يكونوا على علم بهذا النشاط فإن التهم التي وجهت إليه خلعت من ذكر صلته بالجمعيات السياسية وإنما جاء في حريضة الاتهام في أثناء محاكمته المرية التي بدأت في الخامس والعشرين من مارس (آذار) ١٩١٤ أمام المحكمة العسكرية أنه أساء التصرف

في أموال الجيش ، وترك برقة للإيطاليين مقابل رشوة ، وساول إقامة دولة عربية في شمال أفريقية ولا شك أن نشاطه السياسي كان هو السبب ، فقد ذكر سير لويس مالت *Mallet* سفير بريطانيا في الأستانة في الرابع والعشرين من فبراير (شباط) ١٩١٤ أن سبب اعتقال عزيز على المصري سياسي ، لأنه لا شك في أن عزيز المصري أحد القوى المحركة في جماعة شباب العرب المدنيين والعسكريين الناقين على الحكومة العثمانية الحالية ، ومن الصعب تقرير قيمة هذه الجماعة ولكن وصل إلى علمي أن بعضهم على الأقل معروفون بمنطلعتهم لتنظيم حركة تهدف إلى تخليص كل المنطقة من الموصل إلى الخليج (الفارسي) من السيطرة الشامية ^(١) .

وقد أدى اعتقال عزيز المصري إلى إثارة المشاعر بين العرب في الأقطار العربية عامة وفي مصر خاصة ، فعمدت اجتماعات شعبية ، وقامت حملة صحفية ، وسارت المظاهرات في الشوارع ، وتوالت برقيات الاحتجاج على الأستانة ، وسارت في شوارع القاهرة مظاهرة كبرى اشترك فيها الحزب اللامركزي ، ورفعت العرائض إلى السلطان مطالبة بانقاذ بطل برقة وبخاذاي كما قصد أحد الضباط العرب منزل الزهراوي وأبلغه اسقياء العرب ، وطلب منه التحري عن أسباب اعتقال عزيز على ، وزارات بعض الوفود لورد كيتشنر المعتمد البريطاني في مصر يطلبون تدخل بريطانيا دبلوماسيا ، وكما ذكر كيتشنر في خطابه إلى جري في ٤ أبريل (نيسان) أنه كتب أكثر من مرة إلى السفير البريطاني في الأستانة يسأله السعي لدى الحكومة العثمانية من أجل عزيز على

Gooch and Temperley : British Doc. on the Origins of (١)
the war (1936) Vol X part II pp. 333-4.

وقد علق عزيز على الحكم عليه مؤكداً زيف الاتهامات التي وجهت إليه وذكر أن الحقيقة أنه كان يدعو إلى إقامة اتحاد فيدرالي من البلدان العربية .

المصري وعلل كثير ذلك بأن اعتقال ومحاكمة هرد المصري قد أثارا الرأي العام في مصر ^(١) .

وفي أوائل أبريل (نيسان) علم أنه قد حكم عليه بالإعدام فازداد الغضب بين الضباط العرب ، ثم خفف الحكم إلى الأشغال الشاقة لمدة خمسة عشر عاما وأخيراً صدر العفو عنه في ٢١ أبريل (نيسان) نتيجة استمرار الضغط على الحكومة الثمانية وأطلق سراحه على الأيقيم في الأستانة فجاء إلى مصر حيث استقبل استقبالاً حماسياً ، واعتبرت مما كتبه حدثاً هاماً من العالم العربي هو أ هنيئاً كما قوى هزيمة العرب في طلب الحرية ، ولم يؤد العفو عنه إلى إرضاء الشعور العربي بل على العكس فعلن الوطنيون العرب إلى أن الانفصال التام عن الإمبراطورية أمر لا مناص منه وهكذا مهدت جماعة الاتحاد والترقي لثورة ١٩١٦ ^(٢) .

ولما كانت المهذ جمعية سرية فقد كان من المسير الوقوف تماماً على الاتجاه الذي سارت فيه من أجل تحقيق أهدافها . إلا أنه لما كان بعض زعماء الترك المعارضين للاتحاد والترقي يتنادون بإقامة الامبراطورية على أساس فيدرالي أو اتحاد فيدرالي تركي هربي ، فإن هؤلاء الزعماء الترك المعارضين كانوا يميلون إلى التناغم مع العرب وإقامة ملكة ثنائية ، لسكل منها برلمانتها وكلاماً تحت حكم الخليفة السلطان على غرار إمبراطورية النمسا والمجر ، حتى لقد فكروا في اختيار عاصمة جديدة وكانت البية متجهة نحو حلب باعتبارها في موقع متوسط بين الترك والعرب ^(٣) . وحتى (جوكالب) فيلسوف

Gooch and Temperley : Ouv. Cit. p. 831. (١)

(from Kitchener to Grey, April 4, 1914).

فرنان ويلي : الأسس التاريخية لمسكلات الشرق الأوسط . ترجمة نهدتاج وطارق شهاب (١٩٦٠) ص ٥٩ .

(٢) أمين سعيد : المصدر السابق ج ١ ص ٤٨ .

Seab : Ouv. Cit. p. 237.

(٣)

القومية التركية نفسه يذكر - كما كتب في مقاله في (بنى مجموعة) في،
١٥ مارس (آذار) ١٩١٨ - أنه نادى صراحة باستقلال العرب وتكوين
اتحاد فيدرالى جديد يشترك فيه الترك والعرب كدولتين مستقلتين ، إلا أن
ذلك جاء متأخراً (١) .

وعلى هذا الأساس فلا بد أن العهد وزعماءه حاولوا أولاً التعاون سرّاً
مع الزعماء الترك المعارضين للاتحاد والترقي والمثابدين بمحل مشكلة الامبراطورية
هيوما والمشكلة التركية العربية على وجه الخصوص على أساس فيدرالى ،
وهذا يفسر كراهية زعماء الاتحاديين لميز على ، وبذكر تقرير الجيش
الرابع أن عريز على كان على صلة بمهجمة اللامركزية التي كانت تتعاون مع
المعارضة التركية (٢) .

وإلى جانب التعاون مع المعارضة التركية فقد اتجه نشاط جمعية العهد إلى
محاولة بث الدعوة بين الضباط العرب في الجيش العثماني ، ويقدر أمين سميد
عدد الضباط العرب الذين انضموا إلى العهد بثلاثمائة وخمسة عشر من مجموع
الضباط العرب في الجيش العثماني البالغ عددهم أربعمائة وتسعين ضابطاً . ويذكر
تقرير الجيش الرابع أن جمعية العهد كانت تهدف إلى حشد الضباط السوريين
والعراقيين في بلادهم حتى يكون تحت تصرف الجمعية قوة على أهمية الاستعداد
لثورته عندما يحين وقت العمل وبذلك تفاجأ الحكومة العثمانية وتصبح أمام
الأمر الواقع (٣) .

Emin, A. Ouv. cit. pp. 185-208 (١)

La Verité sur la Question Syrienne, p. 27. (٢)

Saab : Ouv. cit. p. 237 .

La Verité ... p. 27. (٣)

Saab : Ouv. cit. p. 238.

وغوفا من احتمال نشوب مثل هذه الثورة فقد قررت حكومة الاتحاديين إبعاد الضباط العرب للخدمة في أماكن نائية بعيداً عن بلادهم .

وعلى ذلك يمكننا أن نمتر جمعية العهد إحدى المحاولات العربية لتجديد الإمبراطورية على أساس فيدرالى تركى عربى ، وكذلك فهي محاولة مبكرة لخلق كيان للشرق العربى الحديث ، فقط كانت جمعية العهد تنادى بدولة عربية ولكن ضمن نطاق الإمبراطورية العثمانية وبذلك يمكن أن تعتبر أن جمعية العهد حملت لواء الوحدة الإسلامية العثمانية والقومية على السواء ، ولاشك أن عزيز على كان مخلصاً في الرغبة في التوفيق بين الترك والعرب ، وكان يعتبر أن هذا التوفيق في مصالحة الترك والعرب والإسلام ولذلك فإنه لا نستطيع أن نؤيد ما ذهب إليه تقرير الجيش الرابع العثمانى من أن الجمعيات العربية ومنها العهد كان لها برنامج ذو وجهين ، إذ أن عزيز على وزملاءه كانوا مخلصين في رغبتهم تجديد الإمبراطورية ولكنهم عندما فشلوا في تحقيق هذا الهدف اتجهوا إلى العمل من أجل خلق كيان عربى مستقل تمام الاستقلال .

ولعل من الأسباب التى أوحى للعهد باختيار النظام النمساوى المجرى أنه يشبه الخلافة من حيث أنها كانت نظاماً مركزياً من الناحية النظرية ولا مركزياً من الناحية العملية ، كما أن إمبراطورية النمسا والمجر كانت أقرب الدول شبيهاً بالإمبراطورية العثمانية من حيث تعدد اللغات والأجناس (القوميات) داخل كل منها^(١) .

ورغم أن جمعية العهد نادى بقيام مملكة عربية في نطاق الخلافة العثمانية فإن برنامجها لم يمين حدود هذه الدولة العربية ، إلا أنه بالنظر إلى عضوية العهد وإلى بروتوكول دمشق في مايو (آيار) ١٩١٥ الذى وضعته العهد والمتاعن الألمانى العربية ، ومن تقرير الجيش العثمانى الرابع ، يمكن أن نستنتج أن

هذه المملكة كان مقدراً لها أن تشمل بوجه عام كل الأقاليم التي تتكلم العربية في الشرق العربي الأسبوي ومنطقة الهلال الخصيب على وجه الخصوص. فإن معظم أعضاء العبدان لم يكن كلهم كانوا من الهلال الخصيب وخاصة من العراق ، باستثناء عزيز على المصري الذي كان المصري الوحيد في العهد .

ومطالبة العهد بإقامة الدولة على غرار إمبراطورية النمسا والمجر وأن يكون للعرب كيان سياسي ، تكون الجمعية قد ذهبت إلى أبعد مما ذهب إليه أولئك الذين نادوا بكيان إداري وأقل من أولئك الذين طالبوا بكيان عربي منفصل تماماً .

ولا شك أن هذا التقدم كان نتيجة لنمو الوعي العربي وازدياد وطأة حكم الاتحاديين الذين أمعنوا في سياسة المركزية والترك ، ولو أن هذا الوعي القومي العربي كان وعي الصفوة لا وعي الجموع فلكان يؤثر في سلوك العرب المثقفين مدنيين وعسكريين ، وكان معظم المثقفين في الشام والعراق يسمو وعيهم القومي فوق مستوى الطائفية ، واعتبروا أنفسهم عرباً أولاً وقبل كل شيء .

ومن المهم أن جمعية العهد لم تطالب بإقامة وحدة قومية عربية سياسية مستقلة تمام الاستقلال ، ولعلها كانت متأثرة بالوحدة الإسلامية التي تربط العرب بالترك أو أن الجمعية كانت ترى التدرج في الوصول إلى أهدافها ، أو لعل الخوف من الوقوع تحت سيطرة الدول الأوروبية التي تطمع في الاستحواذ على ما تبقى من ممتلكات في المشرق العربي . وهذا يجعل مطالب العهد معتدلة ومع ذلك فإن العهد لم تنجح في تحقيق أغراضها بسبب تعارض خطتها مع سياسة الاتحاديين في المركزية والترك (١) .

ومن نواحي الامة في جمعية العهد إشراك العناصر العرب في هذا التنظيم
ومزولتهم للنشاط السياسي ، ولم تسكن هذه هي المحاولة الأولى في تاريخ الشرق
العرب إذ سبقتها محاولة هراي في مصر إلا أن الظروف لم تسمح لحركة هراي
بالاستمرار وبذلك لم تنجح الفرصة للأعضاء العسكريين مثلما أتت لجمعية
العهد ، لأن الأعضاء العسكريين في جمعية العهد لم يشتركوا فقط في الدفاع عن
الامة بل أسهموا كذلك في البناء السياسي ، ولم يقتصر اشتراكهم على الثورة
العربية ، بل كذلك في الثورات العراقية والسورية ، وبعد أن كانوا قادة
عسكريين لهذه الثورات لم يلبثوا أن أصبحوا زعماء سياسيين مدنيين في دولهم
الجديدة (١).

* * *

وثمة امران يلفتان النظر في الحركة القومية العربية خلال صدامها مع
الاتحاديين ، أولهما أن معظم أحرار العرب كانوا لا يزالون متمسكين بالبقاء
حين الإمبراطورية . وانحصرت مطالبهم في الإصلاح واللامركزية أو
الاستقلال الذاتي ، وكما قال توفيق الناطور إن فكرة القومية العربية لم تكن
قوية بين جموع العرب ، وإن كل ما كانوا يطالبون به المساواة مع الترك في
الحقوق والواجبات داخل نطاق الإمبراطورية وأنصت مطالبوا به الاستقلال
الفائق مع استمرار الخضوع للخليفة العثماني .

والامر الثاني أن بعض العناصر العربية المسيحية وخاصة في لبنان كانت
تكره السيادة التركية ، وتطلع نحو التحرر من حكم الترك لا بقصد تأليف
دولة مستقلة في الشام لأنهم في هذه الحالة يكونون مضطرون للخضوع لحكم
الأكثية المسلمة ، وبذلك يرضون - حسب اعتقادهم - إلى الاضطهاد

والظلم ، وعليه كانوا يتظاهرون نحو التحرر من السيادة الإسلامية بمساعدة دولة أوربية . وهي فرنسا تطرد الترك من البلاد وتحكم الشام بدلا منهم .

وفي مذكرة رفعها الأعضاء المسيحيون في اللجنة التنفيذية للمجلس العمومي إلى مسيو كوجا Gougeon قنصل فرنسا العام في بيروت في السادس والعشرين من فبراير (شباط) ١٩١٣ طالبوا بحماية فرنسا على كل الشام مع تمتع ولاية بيروت بدخولها إلى لبنان بحكم ذاتي تحت حماية وسيطرة فرنسا .

وقد رفع الوثيقة كل من د . أيوب ثابت وميشيل تويني ويوسف هاني وبير طراد ورزق الله أركش وخليل زيني . وقد وقعت هذه الوثيقة في يد الترك مما أدى إلى صدور حكم المجلس العرفي عليهم بالإعدام ١٩١٦ إلا أن الحكم لم ينفذ إلا في يوسف هاني ، أما تويني فقد كانت في باريس وزيني وأركش في القاهرة وطراد في الإسكندرية وأيوب ثابت في نيويورك^(١) .

ولم يكن الموارنة يعتبرون ذلك خضوعا لدولة أجنبية طالما أن الدولة التي تحكمهم من نفس دينهم ، وقد تجلى شعور الموارنة إزاء الفرنسيين في أثناء زيارة المدرسه الفرنسية (Jules Ferry) لميناء بيروت وجونيه في أواخر عام ١٩١٢ إذ خفت جموع الموارنة إلى الميناء ، وعندما عرف البحارة الفرنسيون نذير المارسييلين انطلقت المظاهرات بحماية فرنسا حاميه المسيحيين^(٢) .

وقامت مجموعة من ضباط السفينة بزيارة رسمية للبطريرك الماروني ، ورأى الموازنة في هذه الزيارة تعبيراً عن عطف فرنسا إلا أن حفاوة الموارنة بضباط السفينة الفرنسية كانت موضع انتقاد الصحف التركية ، ونقمة الاتحاديين على السوريين وعلى الحركة الإصلاحية في الشام .

National Archives (Washington) , Djemal Pasha: Memories(1)
of a Turkish Statesman (N D.) pp. 228 — 231 .

(٢) توفيق برو : مرجع سبق ذكره في ٢٣٢/٢٣٣ .

وعلى الرغم من أن هذا يعتبر انحرافاً شوه الحركة القومية العربية ، إلا أن هذا لم يكن شعور جميع مسيحي الشام ، وفي تقرير القنصل الأمريكي في بيروت مؤرخ في التاسع من ديسمبر (كانون أول) ١٩١٣ تعليقاً على زيارة بعض قطع الأسطول الفرنسي للساحل السوري جاء على أنه على الرغم من أن زعماء المعارضة والجزويت يميلون إلى فرنسا ويسعون إلى زيادة هيبتها في الشام ، وقد يرحبون باحتلال فرنسا البلاد ، فإن عامة هذه الطوائف ، وكذلك أعضاء الكنيسة اليونانية إلى جانب المسلمين والدروز والآلاف ممن تغرّجوا في الجامعة الأمريكية ومدارس البعثات الأمريكية يعارضون بشدة إقامة النفوذ الفرنسي في الشام ، وأضاف التقرير الأمريكي أنه إذا جرى استفتاء ، فإن ٧٥٪ من الأصوات بل وربما ٩٠٪ سيكون ضد سيطرة فرنسا (١) .

وعما يلتفت النظر أيضاً ما أثير حول مقدرة الشام على حكم نفسه ، وما إذا كانت فرنسا على صواب في التطلع للسيطرة عليه ، فقد كتب القنصل الأمريكي في بيروت عن الأحوال السياسية في الشام معلقاً على ما جاء في المجلة الأمريكية للقانون الدولي من أن فرنسا قد وصلت إلى ذروة توسعها ولم يعد هناك إقليم يمكنها أن تضع يدها عليه ، وأن الشام — الذي يطمع فيه المتصبون الفرنسيون — راغب وقادر تماماً على أن يعنى بأموره في حالة تفكك الإمبراطورية العثمانية .

وعلى الرغم من أن القنصل الأمريكي — استناداً إلى آراء من استطلع رأيهم من الأمريكيين الذين أقاموا في الشام مدة طويلة — أكد أن الشام ليس قادراً على القيام بشئون نفسه بسبب عدم الانسجام بين الطوائف

National Archives (Washington) : Political Affairs in (1) Turkey, doc. no. 594, from American consulate, Beirut to secretary of state (Dec. 9, 1913).

المسيحية بعضها وبعض وبين المسيحيين ، إلا أنه من ناحية أخرى عبر عن اعتقاده بأنه ليس من مصلحة فرنسا السيطرة السياسية على الشام إذ تكفيها الصعوبات التي تواجهها في إمبراطوريتها في شمال أفريقيا ، وأضاف أنه في حالة قيام حرب ، فإن فرنسا سوف تمسك كل جهودها ومواردها السياسية والمسكرية من أجل حماية مصالحها المتشابهة في أوروبا وشمال أفريقيا ، ولن تستطيع أن ترسل قوة كافية إلى الشام البعيدة ، بينما فرنسا ذاتها معرضة للغزو ، وقد أطلق القنصل الأمريكي هذا القول على أساس أن فرنسا ستستولى على الشام بقوة السلاح قبل الحرب العالمية ، أو في أثناءها ولم يدرك القنصل الأمريكي ما وقع فعلا عندما استولت فرنسا على الشام عقب الحرب العالمية الأولى وذوال أخطارها عن فرنسا مع الحصول على تأييد جليفتها بريطانيا في الوقت الذي انسحبت فيه الولايات المتحدة بأفكارها ومبادئها المثالية من الميدان .

ويرى بعض من اسفشد القنصل الأمريكي برأيهم أن على فرنسا - إذا تغلبت الحكمة على تصرفاتها - أن تقنع بالامتيازات الاقتصادية لرحاهاها في الشام وبهيبتها الاجتماعية والثقافية في البلاد لأن الاغلبية المسلمة فيها وفي شبه الجزيرة العربية تعارض فرنسا وسوف تسبب لها المشاكل إذا حاولت أن تسيطر على الشام سياسيا ، وأنه إذا أتيحت الفرصة لأهالي الشام فإنهم سينظمون مقاومة مسلحة ضد السيطرة الفرنسية ، وسوف يهددون التأييد الأدبي من مصر أيضاً ، لأن العالم لن يرضى باتِّباع شعب الشام سياسيا من إخوانه في مصر وشبه الجزيرة العربية .

وفي رأى أمريكي آخر مقيم في الشام أنه إذا ترك وشأنه ، فلا يَحتَمَل أن يظهر في البلاد فوضى واضطرابات ، ذلك أن الزعماء الوطنيين ... من

أجل كسب تأييد الدول الأجنبية — سيذلون كل ما في وسعهم من أجله المحافظة على الهدوء^(١).

وليس أدل على حقيقة شعور أهالي الشام نحو فرنسا وأطماعها في بلادهم من أنه عندما أخذ القنصل الفرنسي في لبنان يقوم بزيارات من أجل زيادة هيبة فرنسا وتقوية نفوذها وتدخل القنصل الإيطالي مطالباً بضرورة استشارته في شئون لبنان حيث كانت إيطاليا مصممة على مقاومة محاولة فرنسا إغلاء نفوذها في لبنان فإن الكثيرين من الأهالي رحبوا بهذا التطور الجديد بعد أن صاروا يملكون ما تردده فرنسا عن حقوقها في الشام ، ويبدو ذلك في ازدياد الإقبال على المدارس الإيطالية بقصد موازنة النفوذ الفرنسي^(٢).

National Archives (Washington) : Political Affairs in (1)
Turkey, Doc. no, 616 (From American consulate, Beirut to
Secretary of State, April 11, 1914),

« Political conditions in Syria, French influence and claims »
Ibid, Doc, no, 631 (from American consulate in Beirut (2)
to Secretary of State, June 19, 1914) « Political conditions in
Syria, Italian Opposition to French claims »,

الفصل التاسع

الأحوال في شبه الجزيرة العربية

وبينا هذا النشاط السياسي القوي يجرى في النطاق الشمالى من الشرق العربى الآسيوى فإن أحداثنا أخرى مختلفة تماما كانت تجرى في النطاق الجنوبى منه ونعنى به شبه الجزيرة العربية التى كانت ظروفها تختلف كل الاختلاف عن الشام والعراق بحكم بعدها عن المؤثرات التى خلقت النشاط القومى فيها .

ولقد شهدنا في فصل سابق كيف أن السيطره العثمانية على مختلف أنحاء شبه الجزيرة كانت سيطره إسمية ، ولكن القرن التاسع عشر شهد تغيراً في سياسة الدولة العثمانية تجاه تلك البقاع سواء كان هذا التغير تطبيقاً لحركة التنظيمات التى كانت تهدف إلى تقوية قبضة الدولة على ولاياتها ووعايلها أو إستجابة لمصالح ألمانيا التى صارت حليفة للدولة العثمانية منذ الثلاثينيات من القرن التاسع عشر ، تلك المصالح التى تهم هذه المنطقة لخطورة موقعها الجغرافى .

ولذلك نجد أن الدولة العثمانية بدأت تتبع لإزاء هذه المناطق سياسة تهدف إلى إلبات ملكيتها لها ، وتدعيم سيادة الدولة عليها مادياً وأدبياً ، ولكنها في كثير من أجزاء شبه الجزيرة العربية وبخاصة في منطقة الخليج كانت الجهود العثمانية تصطدم بالسياسة البريطانية ، تلك السياسة التى كانت تقدر هى الأخرى أهمية هذه المنطقة باعتبارها طريقاً حيويًا يؤدى إلى الهند ومن هنا وقعت بريطانيا بالرصاد لأية محاولة من جانب الدولة العثمانية لإحلال نفوذها في المنطقة ، واستخدمت بريطانيا في ذلك شتى الوسائل التى تتيحها لها الظروف سواء القوة إذا استطاعت ، أو الخلافات المحلية بين أمراء حكام الأقاليم ، والمنازعات القبلية داخل الإقليم الواحد .

الحجاز :

لقد كان من أهم اختصاصات شريف مكة تأمين قوافل الحج ولذلك صار للأشراف مركز ممتاز باعتبارهم سدة الأمان المقدسة الإسلامية .

وحيث أن الدولة العثمانية كانت ترسل من مصر إلى الحجاز مبلغاً عديداً من المال سنوياً ويانتظام إلى جانب الأوقاف على الحرمين وأهل مكة والمدينة فقد ظل الأشراف في الحجاز على ولايتهم للدولة العثمانية ، فكان شريف مكة يتسلم رداء منصبه في كل عام ويعترف بالقاضي الذي يعينه السلطان ويفخرو بأنه عادم الدولة والخليفة العثماني (١) . هذا على الرغم من أن نفوذ الدولة العثمانية قد أخذ في الضعف في مختلف أنحاء شبه الجزيرة منذ بداية القرن الثامن عشر .

وبعد ما استخلص محمد علي الحجاز من السلفيين (الرواهيين) في أوائل القرن التاسع عشر (١٨١١ - ١٨١٩) صمدار منصب شريف مكة تحت سيطرة (عزيز مصر) الذي أخذ يتدخل في اختيار الشريف وفق رغبته ، فعين الشريف محمد بن عون بدلاً من الشريف عبد المطلب بن غالب من آل زيد (وكان التنافس على الشرافة شديداً بين آل عون وآل زيد) وقد ساعد الحكم المصري في كسر شوكة القبائل الأمر الذي عاون الأتراك في تقوية قبضتهم عقب انسحاب الحكم المصري سنة ١٨٤٠ ، فأخذ الأتراك يستندون شريفاً بشريف وفق مصالحهم وعواطفهم . وكان مما ساعد العثمانيين على تشديد قبضتهم على الحجاز افتتاح قناة السويس للملاحة البحرية منذ سنة ١٨٦٩ م . أتاحت للدولة السيطرة على المناطق الغربية من شبه الجزيرة العربية .

ولذلك فقدت شرافة مكة خلال العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر الكثير من نفوذها السابق وخسر الحجاز بالتالي ذلك الاستقلال الذي

(١) . هـ . الميد وجب حراز ، الدولة العثمانية وشبه جزيرة العرب ص ١٠٧ .

الذى كان يتمتع به من قبل . وأصبح زمام الأمور في الحجاز يهرى وفق مشيئة الوالى التركى ، وذلك بسبب التنافس الشديد بين آل عون أنفسهم ، ثم بينهم جميعا وبين آل زيد .

وعندما خلا منصب الشرافة سنة ١٩٠٨ تنافس عليه اثنان هما الشريف حسين بن على والشريف على حيدر ، وقدمال الاتحاديون إلى تعيين الشريف حسين بن على بسبب الوعود التى بذلها لهم بمساعدة الدولة فى القضاء على الأمراء الثائرين ضدها فى عسير ونجد واليمن ، فعين فى سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠٨ ، وكان فى سياسته حرصا على اظهار ولائه للحكومة الاتحاديين ، وفعلما استجاب لطلبهم فوجه فى سنة ١٩١٠ الحملات للقضاء على ثورة السيد محمد على الأدريسى فى عسير ، كما أرسل الحملات إلى إقليم القصيم وكاد يشترك فى قتال مع عبد العزيز آل سعود أمير نجد ، واستمرت مضايقاته لابن سعود طوال عامى ١٩١١ . ١٩١٣ :

ويقال إن الحسين ابن على أراد - بولائه الظاهر للأتراك - أن يفتح أطباعه الحقيقية التى كانت تهدف إلى توسيع سلطة شرافته .

وعلى كل حال فإن الخلاف لم يلبس أن دب بين الشريف حسين وحكومة الاتحاديين بسبب سياسة المركزية التى أخذ الاتحاديون فى اتباعها ، وهى السياسة التى كانت تهدف إلى ربط الولايات العثمانية التى تتمتع بقدر من الاستقلال ربطا عمكا بعاصمة الدولة وكان معنى هذا الحد من نفوذ شريف مكة ، وقد ساءت العلاقات بين الشريف حسين بن على وحكومة الاتحاديين ، خصوصا عندما عين هؤلاء وهيب باشا واليا على الحجاز على أن يجمع فى يده كل السلطة ، وبذلك يتضاد نفوذ الشرافة بمخالف نفوذ الوالى العثمانى ، كما أخذ العثمانيون يفكرون فى مد خط سكة حديد الحجاز - والذى كان فى

عام ١٩٠٨ يربط الشام بالمدينة - من المدينة إلى مكة ولذلك يصبح الحجاز كله في متناول أيديهم وتحت سيطرتهم .

ولا شك أن هذه المشروعات والمخططات أفلقت بال الشريف حسين الذي أيقن أنه لا مفر من وقوع صدام بينه وبين الاتحاديين، وهذا ما سيدهوه إلى التطلع إلى دولة كبرى يستطيع أن يعتمد عليها وعلى معونتها في حالة وقوع هذا الصدام فعلاً (١) .

* * *

نجد :

تركز الحكم العثماني في شبه الجزيرة العربية على سواحلها الغربية ولم يتوغل في قلبها ، وحاولت الدولة في عهد السلطان سليمان المشرع غزو وسط شبه الجزيرة في عام ١٥٥٠ لإخضاع نجد وشمر ولكن هذه الخطة لم تصل إلى تحقيق هدفها .

ولقد أهملت قبائل شبه الجزيرة شعار الدين الإسلامي وانشرت كثير من البدع التي كانت قائمة في الجاهلية وقبل ظهور الإسلام الأمر الذي أدى إلى ظهور الدعوة السلفية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب لتنقية تعاليم الدين الإسلامي مما شابها من ضلال ، داعياً للعودة بالدين إلى سيرته الأولى .

ولجأ محمد بن عبد الوهاب إلى محمد بن سعود أمير الدرعية من مدائن نجد ومنذ منتصف القرن الثامن عشر اعتنق ابن سعود الدعوة السلفية وتعهدها بنشرها في شبه الجزيرة العربية ، بل وأراد توسيع نطاقها في البلاد العربية المحيطة به . الأمر الذي أدى إلى الصدام مع العثمانيين .

(١) - د . عبد أنيس : دعوة الثابتة والفرق العربي ص ٢٧٥ .

وأخذ آل سعود يعملون لأداء هذه المهمة في شبه الجزيرة شرقاً وغرباً وجنوباً ، فسيطروا على الحسا وشرعوا في غز المدن العراقية الجنوبية ، ثم اتجهوا إلى الحجاز ومنه تطلّموا إلى الشمال فوصلوا إلى حوران والكرك ووقفوا على مشارف فلسطين والشام ، بل وهزموا قوات الدولة التي خرج بها والي الشام عبد الله العظيم الحج سنة ١٨٠٥^(١) .

وعندما تقلص نفوذ العثمانيين من شبه الجزيرة وضاع منهم الحجاز على وجه الخصوص بل وأصبح العراق والشام مهددين وعجزت جيوش الدولة عن كسر شوكة السعوديين وانضماعهم لجأت الدولة إلى واليها على مصر محمد علي لاسترداد سلطتها في شبه الجزيرة العربية . وتوالت حملات محمد علي (١٨١١ - ١٨١٩) حتى استطاع دخول الدرعية والقضاء على الامارة السعودية الأولى ، وأصبحت نجد منذئذ تابعة لباشوية القاهرة ، واستمرت كذلك أكثر من عشرين عاما وأصبحت الرياض عاصمة جديدة لنجد .

وإزاء الفوضى التي سادت الإقليم بسبب اعتداءات القوات التركية والألبانية فقد سمى تركي بن عبد الله آل سعود لإعادة سيطرة السعوديين على نجد ، فدخل الرياض واستعاد الحسا ، ولكنه ظل يدين بالولاء والتبعية لباشوية القاهرة^(٢) . وبعد اغتيال تركي سنة ١٨٣٤ انتهى ابنه فيصل تركيز حكومة القاهرة اهتمامها على السواحل وإهمال شئون نجد وشرق شبه الجزيرة . فكف عن دفع الجزيرة لباشوية القاهرة فأرسلت حكومتها حملة سنة ١٨٣٨ هزمت فيصلا وقتلته أسيراً إلى القاهرة . ولكن القوات المصرية لم تلبث أن انسحبت سنة ١٨٤٠ من كافة أنحاء شبه الجزيرة ، فهرب فيصل من سجنه

(١) د - السيد وجب حراز : مرجع سبق ذكره ص ١٢٣ .

(٢) د - السيد وجب حراز : مرجع سبق ذكره ص ١٢٥ .

بالقاهرة وعاد إل نجد ودخل الرياض وظل يحكم من سنة ١٨٤٣ حتى آخر ١٨٦٥ وفي خلال هذه الفترة لم يكن لحكومة الأستانة أى سلطة أو نفوذ فى نجد، وحتى الحاميات العثمانية المتناثرة فى وسط شبه الجزيرة كانت قد انسحبت إلى الحجاز وتمركزت فى المدينة المنورة .

وفى هذه الفترة انصرف فيصل إلى الاهتمام بشئون نجد واستعادة الأملاك التى فقدتها الإمارة السعودية ، وقد نجح فى ذلك إلى حد كبير ، فأخضع الحسا وامتدت سلطته إلى القصيم وحتى أطراف الحجاز وعسير كما دانت له إمارة جبل شمر حيث كان يحكم آل الرشيد فى حائل .

وقد بلغت الإمارة السعودية الثانية - منذ منتصف القرن التاسع عشر - درجة من القوة لفتت نظر حكومة الهند البريطانية وكذلك فرنسا ، حتى أوفدت بريطانيا السكولونيل لويس بى Lewis Pelly المقيم البريطانى فى الخليج لمباحثة فيصل ويقال إن هذه الزيارة أسفرت عن توقيع اتفاق بين الطرفين لم يثر على نصوصه (١) . كما أوفدت فرنسا فى سنة ١٨٦٢ وليم جيفورد بلجريف Palgrave ورغم أنه اتفقد السلفية والسلفيين إلا أنه لم يستطع أن يشكر أن الأمن انتشرت أويته فى ربوع نجد فى عهد فيصل (٢) .

وبعد وفاة فيصل فى ديسمبر (كانون أول) ١٨٦٥ دب النزاع بين أبنائه واشتعلت نار الفتن والحروب فانتزع سعود من أخيه الأكبر عبد الله إقليم الحسا وأصبح يمدد الرياض فأراد عبد الله الاتجاه إلى آل الرشيد فى حائل . وبينما هو فى طريقه إليها راسل مدحت باشا والى بغداد طالباً المعونة لمواجهة ثورة أخيه وعارضاً التبعة للدولة العثمانية ، إلا أنه سرعان ما ندم على هذا التصرف ؛ فعاد إلى الرياض ولكن أخاه سعوداً دخلها سنة ١٨٧١ .

Philby, et J, ; Saudi Arabia, p. 216

(2)

(٣) د . السيد وجب حراز : مرجع سبق ذكره ص ١٢٩ .

ولما كان استنجد عبد الله قد وصل إلى مدحت باشا ، كان هذا من ناحيته يفكر جديداً في ضم الحسا ونجد فقد اتهم مدحت هذه الفرصة السانحة فأصدر بيانا أعلن فيه أن نجد خاضعة للدولة العثمانية وإن عبد الله ابن فيصل مفوض من قبل السلطان العثماني (أو قائمقام) في نجد ، وأن حملة عسكرية تركية سوف ترسل من بغداد لإقرار النظام ومساندة قائمقام الدولة ضد أنفيه المتمرد^(١) .

وفي ٢٠ أبريل (نيسان) تحركت الحملة العثمانية من البصرة واستولت على الحسا ، وقد أصدر مدحت باشا - عند تحرك الحملة - بيانا وجهه إلى سكان نجد أعلن فيه أن نجد من الممالك المقدسة الراجعة إلى الدولة العثمانية وإذا كانت الدولة قد تناقلت عنها حيناً من الزمان فقد كان ذلك لانفصالها عنها وتبع عن ذلك استحكام الفوضى في داخلها ، وأن الدولة تتدخل الآن لإصلاح ما فسد ،^(٢) . وقد استطاع الترك إزال المهرجة بسعود في معركة خيرة .

وقبل نهاية سنة ١٨٧١ أصدر مدحت باشا بيانا أعلن فيه أنه بسبب شكايات أميان نجد صدرت الأوامر بهزل آل سعود من حكم هذه البلاد وإناطة حكمها إلى حاكم تركي وأن نافذ باشا قائد الحملة التركية قد عين متصرفا على نجد ، كما وصلت الإمدادات لتعزز القوات التركية في الحسا مما أثار شكوك عبد الله الذي فعل إلى أن الغرض من الحملة التركية على الحسا لم يكن حمايته من أخيه سعود بل إزالة الحكم السعودي كله وإدارة البلاد إدارة مباشرة كأي إقليم عثماني ، ولذلك هرب من قبضة الترك ووصل إلى الرياض حيث رجب به أهلها .

ويبدو أن الأتراك أدركوا أن حكم نجد حكما مباشرا سيكون عبئا ثقيلا

(١) Diction : Kuwait and her Neighbours, p. 126

(٢) د. د. جمال زكريا قام : الخليج العربي (١٨٤٠ - ١٩١٤) ص ١٨٣ - ٤ .

بسبب ظروفها الطبيعية فدخلوا في مفارقات مع سعود ، إلا أن هذا لم يلبث أن توفى في يناير (كانون ثاني) ١٨٧٥ ، فعاد الانقسام مرة أخرى بين أفراد البيت السعودي الأمر الذي أدى إلى إضعافه وانحيار الإمارة السعودية الثانية في أوائل العقد الأخير من القرن التاسع عشر ، فقد أتت الفرصة لآل الرشيد في حائل ليستفوزهم على المناطق الشمالية من نجد وبخاصة القصيم وكانت الحكومة العثمانية تساعد آل الرشيد بالمال والسلاح للإطاحة بحكم آل سعود في نجد ، ورحف أمير حائل على الرياض ودخلها ونقل عبد الله إلى حائل وأعدم ثلاثة من أبناء سعود وبذلك أصبح محمد بن الرشيد صاحب السيطرة في المنطقة .

وبعد وفاة عبد الله سنة ١٨٨٩ هـ فقدت البيعة لآخيه عبد الرحمن الذي طرد إلى الرياض تحت سيطرة آل الرشيد ولكنه أخذ يكافح من أجل الاستقلال عنهم ولكن محاولته لم تنجح واحتلوا الرياض فغادرها عبد الرحمن .

ويبدو أن الترك صاروا ينظرون بعين القلق إلى ازدياد نفوذ حليفهم ابن الرشيد ، فحاولوا الاتفاق مع عبد الرحمن آل سعود على أساس تمكينه من استرجاع الرياض شريطة اعترافه بسيادة الدولة العثمانية عليه ودفع الجزية السنوية لها ، ويقال إن ثمة شرطا آخر وهو السماح لحماية عثمانية بالإقامة في الرياض ، ولكنه رفض لعدم ثقته بالعثمانيين فلأن ذاكرته كانت لا تزال تسمى صامعه عن شقاق الإمام عبد الله بن سعود في الميدان المواجه لمسجد أيا صوفيا بالاستانة^(١) .

ولإزاء ازدياد شكوك العثمانيين في نوايا ابن الرشيد قرروا مساعدة عبد الرحمن على استرداد مملكته ، فأوفدت الحكومة العثمانية إلى الشيخ محمد آل

(١) د السيد رجب حراز : مرجع سبق ذكره ص ١٥٤ .

الصباح أمير الكويت للاقامة عنده فانتقل إليها سنة ١٨٩٣ ، بل ويقال إنه الحكومة العثمانية هي التي تكفلت بنفقات إقامته في الكويت جون عليه^(١) .

وفي سنة ١٩٠١ خرج عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود من الكويت على رأس سرية ، وفي ١٥ يناير (كانون ثان) ١٩٠٢ هاجم حامية آل الرشيد في الرياض وانتزع المدينة من الأمير المعين من قبل ابن الرشيد .

واستدعى عبد العزيز إلى الرياض أباه عبد الرحمن الذي احتفظ بلقب الإمام رأس الأسرة المالكة ، بينما ظل ابنه عبد العزيز الرئيس الفعلي للحكومة وقائد جيشها وظل الأمر كذلك حتى قضى عبد الرحمن سنة ١٩٢٨ . وأخذ عبد العزيز يعمل على استعادة مركز أسرته في نجد وبناء الإمارة السعودية الثالثة .

إلا أن توسع عبد العزيز أزهج الترك وآل الرشيد في آن واحد فعاد التقارب بينهم وأمد الترك عبد العزيز بن متعب وارث إمارة حائل بالمساعدات العسكرية إلا أن عبد العزيز آل سعود هزمه في معركة البكرية . ولما كانت ثورة الإمام يحيى على أشدها في ذلك الوقت رأت الحكومة العثمانية أن تعنيق من نطاق عملياتها العسكرية في وسط شبه الجزيرة ، فاستعانت بوساطة الشيخ مبارك أمير الكويت وتمسك الإمام عبد الرحمن بموقفه ولم يسفر المفاوضات إلا عن الاتفاق على جلاء القوات التركية التي جلت لمساعدة ابن الرشيد وعودتها إلى بغداد والمدينة المنورة وفشلت محاولات الترك جعل القصيم منطقة حيادية تقيم بها حامية عسكرية تركية .

وفي الواقع فإنه منذ سنة ١٩٠٦ أصبح عبد العزيز آل سعود هو القوة

المسيطرة في وسط شبه الجزيرة ، ونجح في سنة ١٩١٣ في انتزاع الحسا من الترك وبذلك وصلت الإمارة السعودية إلى شواطئ الخليج .

ومن العوامل التي ساعدت عبد العزيز آل سعود خلال هذه الفترة على تدعيم سلطته وتوسيع رقعة ممتلكاته انشغال الترك بثورة الإمام يحيى في اليمن والاضطراب في إمارة حائل بعد مقتل عبد العزيز بن متعب آل الرشيد في معركة مع عبد العزيز آل سعود ١٩٠٦ ، ثم انشغال الترك في عاصمة الدولة ذاتها بالصراع الداخلي بين السلطان عبد الحميد الثاني والأتراك الأحرار ، ثم انشغال حكومة الاتحاديين بالحرب الطرابلسية ضد العتليان (١٩١١ - ١٩١٢ م) ، وبالحرب البلقانية (١٩١٢ - ١٩١٣ م) ، يضاف إلى ذلك معارضة إنجلترا للتوسع العثماني في الخليج خصوصاً بعد ازدياد النفوذ الألماني في الدولة العثمانية بظهور مشروع سكة حديد بغداد .

واضطرب الترك للاعتراف بالأمر الواقع وعقدوا اتفاقاً مع ابن سعود وبمقتضاه اعترفوا بحكم آل سعود في نجد والحسا وتمهدوا بعدم التدخل في شئونهم وفي مقابل ذلك وافق ابن سعود على الاعتراف بالسيادة التركية الإسمية^(١) .

الخليج :

وعندما شرعت الدولة العثمانية في أواخر الستينات من القرن التاسع عشر في محاولة إخضاع الخليج لسيطرتها وجدت أن النفوذ البريطاني قد سبقها وقسّل إليه ، وصارت بريطانيا تحمّد في مقاومة محاولات الدولة العثمانية ، وذلك باستخدام وسائل شتى منها استعراض قوة الأسطول البريطاني أو تكتيل مشايخ الخليج بمعااهدات تحسّن سائر محاربة تجارة الرقيق والقرصنة ، ولقد أرادت

بريطانيا الانفراد بهذا العمل حتى أن حكومة الهند عارضت اقتراح حكومة
الاستانة سنة ١٨٤٧ بمشاركة سفن الأسطول العثماني في تفتيش المراكب التي
يعقبه في أنها تحمل رقيقاً .

ومن المرجح أن الدولة العثمانية لم تفكر جدياً في إقامة نفوذها الفعلي على
سواحل الخليج إلا بعد سنة ١٨٦٩ لأنه في ذلك العام افتتحت قناة السويس للملاحة
البحرية الأمر الذي جعل في استطاعة الأسطول العثماني الانتقال من البحر المتوسط
إلى الأحمر ومنه إلى الخليج ، كما أنه في السنة نفسها عين مدحت باشا والياً على
بغداد وظل في المنصب حتى سنة ١٨٧٢ ، وكان مدحت من زعماء الإصلاحين
الذين كانوا يدعون إلى تدعيم نفوذ الدولة الفعلي على ولاياتها الآسيوية التي
لا تتمتع فيها إلا بسيادة إسمية وذلك لتمويض خسائرها في أقاليمها الأوروبية
ولتقوية الدولة في مواجهة الأطماع الأوروبية ، ولذلك أخذ مدحت يخطط
... . لنفوذ العثماني على الكويت وجزر البحرين وشبه جزيرة قطر .

الكويت

ظلت إمارة الكويت حتى الستينات من القرن التاسع عشر تخضع للسيادة
العثمانية الإسمية ، وفي سنة ١٨٧٠ وجريا على سياسة استعادة نفوذ الدولة العثمانية
في الأقاليم العربية استصدر مدحت فرماناً سلطانياً يقضي بإعلان الكويت
سنجقاً تابعاً لمنصرفية الحسا على أن يحمل شيخ الكويت لقب قائمقام ، ويستقل
بإدارة شؤونه الداخلية ، ولا يدفع أية رسوم للحكومة العثمانية ^(١) .

وقبل عبد الله بن صباح آل الصباح شيخ الكويت (١٨٦٦ - ١٨٩٢)
لقب القائمقام ، ومنحته الدولة أيضاً لقب الباشوية وأنعمت عليه بأراض

واسعة على شاطئ الفرات قرب الفاو ، وأخذ يمد يد المساعدة للدولة في إخماد الثورات التي قامت ضد الحكم التركي في شرقي شبه الجزيرة العربية .

وبعد وفاة عبد الله آل الصباح سنة ١٨٩٢ دب الخلاف بين إخوته إلى أن استطاع أخوه مبارك في سنة ١٨٩٦ الاستيلاء على السلطة بعد قتل أخويه وبعد أن كانت الدولة تفكر في عقابه استجابت لنصيحة ورجب باشا وإلى بغداد بعدم التدخل وأصدر السلطان عبد الحميد الثاني في يناير ١٨٩٧ فرماناً بتعيين مبارك قائماً مقاماً عن الكويت ، وقد قبل مبارك اللقب ورغبة في الاحتفاظ بممتلكات أسرته في الفاو . ومع ذلك فقد حاول مبارك مقاومة جهود الترك لبسط سلطتهم على الكويت حتى أنه - في سبيل ذلك - عرض على أحد مساعدي المقيم البريطاني في الخليج رغبته في وضع نفسه وبلاده تحت حماية بريطانيا^(١) .

إلا أن الحكومة البريطانية لم تستجب لهذا العرض لأنها كانت تعترف بتبعية الكويت للدولة العثمانية ، ولأن مبارك نفسه قبل من الترك منصب قائم مقام مما يجعل اعتراف بريطانيا باستقلاله أمراً صعباً ، كما أن بريطانيا لم تكن ترغب في إثارة الاضطرابات والفلاقل في الخليج^(٢) ، ولعلها حتى ذلك الوقت لم تكن قد تبينت أن تمة خطراً يهدد مصالحها في هذه المنطقة .

ولكن لم تلبث أن ظهرت عوامل دفعت السلطات البريطانية في الهند إلى إعادة النظر في عرض الأمير مبارك منها ما يتروء عن محاولات روسيا الحصول على منفذ لها على الخليج ، علاوة على المشروع الألماني لمد خط سكة حديد برلين / بغداد .

(١) د . السيد رجب حراز : مرصع سبق ذكره ص ١٧٢ .

Wilson, A, T, : The Persian Gulf, p. 251, 2.

(٢)

فقد كان الروس في ذلك الوقت يزدون من لداعظم في إيران ، وكان كروجلو Kruglo القنصل الروسى في بغداد يسعى من أجل الحصول لروسيا على ميناء أو محطة للنحم على الخليج مع بسط النفوذ الروسى في المنطقة ، وفى نفس الوقت تقريبا تقدم السكوت فلاديمير كابينست Vladimir Kapsist فى سنة ١٨٩٨ وهو أحد رجال الأعمال الروس إلى السلطان العثمانى عبد الحميد الثانى بمشروع لبناء خط حديدى من ميناء طرابلس على ساحل الشام إلى أحد موانئ الخليج ، وقد أحال السلطان هذا المشروع إلى وزير الأشغال فى الدولة العثمانية لدراسته (١) .

وإلى جانب ذلك فإن ألمانيا - فى ذلك الوقت أيضاً - كانت قد أخذت تعمل على إغلاء نفوذها فى الدولة العثمانية ، وصارت سياسة ألمانيا تقوم على استغلال موارد تركيا المعدنية والزراعية بواسطة مد شبكة واسعة من الخطوط الحديدية تحت سيطرة الألمان ، وكان السلطان عبد الحميد من ناحيته - وقد استجاب للتقارب الألمانى - يؤمن بفائدة الخطوط الحديدية عموماً لأنها تتيح له فرصة تقوية قبضته على أقاليم الدولة وإخضاع أى محاولة من جانبها للخروج على طاعة الدولة أو عدم القيام بالتزاماتها نحوها أو محاولة الانفصال عنها ، وخصوصاً الخط الذى يربط البصرة وبغداد والخليج من ناحية ، ودمشق والحجاز من ناحية أخرى .

وفى سنة ١٨٩٣ وصل الخط إلى أنقرة ، وسار المشروع الألمانى قدماً بين سنة ١٨٩٨ ، ١٨٩٩ حتى لقد أدى إلى وضع مشروع كابينست الروسى (على الرف) حيث إن السلطان عبد الحميد لم يكن مراعياً إليه لأنه يؤدى إلى

Earle, E. M.: Turkey, the Great Powers and the Baghdad (١)
Railway. p. 58 .

توغل نفوذ روسيا في الدولة العثمانية . وفي نوفمبر (تشرين ثان) ١٨٩٩ أصدر السلطان العثماني قراراً بمنح البنك الألماني امتياز مد خط حديدي من قونية إلى بغداد والخليج .

وفي البداية لم يساور الحكومة البريطانية القلق إزاء هذا المشروع طالما أنه لم يكن قد اتضح بعد أن الألمان يعملون على مد هذا الخط إلى الخليج ، كما كان البريطانيون يفضلون وجود الألمان في الأناضول والمراق على وجود الروس .

ولكن لم يلبث أن اتضح لبريطانيا أن الألمان قد عقدوا المزم على جعل الكويت نهاية لهذا الخط الحديدي ، وعندئذ استبد بها القلق خوفاً على مصالحها وسيطرتها في الخليج وبالتسالي في الهند ، وكان كيرزون الذي صار منذ سنة ١٨٩٨ قائماً للملك في الهند حريصاً على الوقوف في وجه أى خطر يهدد مركز بريطانيا ومصالحها في الخليج الذي كان يعتبره منطلقه بريطانية مغلقة لا يمكن السماح لأى دولة بالحصول على مركز تجارى أو بحرى على سواحلها ولذلك فإنه في تقرير له إلى حكومته بتاريخ ١٨ نوفمبر (تشرين ثان) ١٨٩٨ دعا إلى بسط الحماية البريطانية على الكويت في أقرب وقت ممكن (وبهذه الطريقة التي بسطت بها الحماية البريطانية على البحرين في سنة ١٨٩٢) ، وكان من رأيه أن هذا لا يستلزم بالضرورة التدخل في الشؤون الداخلية للكويت وإنما يكفي تخصيص سفينة حربية بريطانية لزيارة الكويت من حين لآخر ، وبذلك تحول بريطانيا دون إقدام أية دولة على رفع علمها على الكويت ، ودون محاولة الأتراك مهاجمة الكويت والاستيلاء عليها .

وعلى هذا الأساس عهد كيرزون إلى الكولونيل مالكولم جون ميد Mendo المقيم السياسى في الخليج بالتوجه إلى الكويت ومفاوضة شيخها من أجل وضع إمارته تحت الحماية البريطانية ، وفي ٢٣ أبريل (نيسان) ١٨٩٩ أبرم

ميد مع الشيخ مبارك اتفاقية تعهد فيها الأمير ألا يستقبل وكلا أو يمثل
لأية دولة أو حكومة في الكويت بدون إذن سابق من الحكومة البريطانية ،
كما تعهد بالابتزال أو يبيع أو يؤجر أو يرهن أو يمنح بفرض الاحتلال
أو أى فرض آخر أى جزء من أراضيه إلى حكومة أو رعايا أية دولة أخرى
بدون موافقة مسبقة من الحكومة البريطانية^(١). كما أن بريطانيا تعهدت مقابل
ذلك بمنح شيخ الكويت مساعدة مالية مع الدفاع عنه وعن إمارته .

وهكذا وضعت هذه الاتفاقية الكويت من الناحية العملية تحت إغاية
البريطانية .

وإذا كان الخوف من النشاط الروسي والنشاط الألماني هو الذى دفع
لورد كيرزون إلى التعميل بعقد اتفاقية سنة ١٨٩٩ مع شيخ الكويت ، فقد كان
لدى هذا الأخير من الدوافع ما حفزه إلى الارتباط ببريطانيا وهى دوافع
تتبع عن توتر علاقته مع الدولة العثمانية من ناحية ومع بعض جيرانه من
ناحية أخرى .

فقد كانت الدولة العثمانية تسعى ليعسط سيطرتها على الكويت وترددت
شائعات عن تجمع القوات العثمانية في البصرة للزحف على الكويت لمزل
الشيخ مبارك الذى لم تكن علاقته طيبة بوالى البصرة حمدى باشا الذى كان
يساند إخوة مبارك ضده فى الادعاء بملكية الأراضى الزراعية فى منطقة
البصرة ، وحاول الزوج بأمره آل الصباح اللاجئين إلى البصرة فى مشروعات
سياسية التخلص من مبارك ، وكان اشتراك الكويت مع العراق فى الحدود
من شأنه أن يجعل الغزو سهلا ميسورا .

كما أن السلطان عبد الحميد الثاني ولو أنه كان قد اعترف بالامر الواقع في الكويت عندما أصدر في يناير (كانون ثان) ١٨٩٧ فرماناً بتعيين الشيخ مبارك قائماً على الكويت إلا أنه لم يفس أن مباركاً اغتصب حكم الإمارة من أخيه ممثل السلطان في الكويت وتبوأ عرشها دون الحصول على موافقة الحكومة العثمانية .

لذلك أراد الأتراك معاقبة مبارك مستخدمين في ذلك عبد العزيز بن متعب آل الرشيد أمير حائل الذي أفهموه أن يمتلك الرياض وحائل لابد وأن يمتلك الكويت حتى يكون له منفذ على الخليج . وبذلك حرصوه على الشيخ مبارك ، لذلك كان هذا الأخير يشعر بالقلق على إمارته من ناحية أطماع ابن الرشيد التوسعية ، لذلك ومن أجل الحفاظ على الكويت من أطماع الأتراك وابن الرشيد لحال الشيخ مبارك إلى عقد اتفاقية ١٨٩٩ مع بريطانيا ، ولو أن ذلك لم يضع حداً لمحاولات الحكومة العثمانية فرض سيطرتها على الكويت .

في أوائل عام ١٨٩٩ وبعد أن قامت الفرقة الألمانية أفقرة بدراسة متعلقة رأس الخليج غادرت العاصمة التركية بعثة ألمانية برئاسة المرستريخ *Stemrich* مع الملاحق العسكري الألماني لدراسة المناطق التي سوف يمر بها خط سكة حديد بغداد لمعرفة إمكانياتها الاقتصادية والاستراتيجية حتى يمكن تحديد مسار الخط وشراء المسكان الذي يصلح نهاية له^(١) .

وفي أوائل سنة ١٩٠٠ وصلت البعثة الألمانية إلى الكويت للبحث عن مكان مناسب ينتهي عنده خط سكة حديد بغداد ، وحاول المرستريخ ، فافوزة الشيخ مبارك لاختيار موقع رأس كاظمة نهاية للنقط ، ولكن

Earle : Ouv. Cit. p. 34.

Jastrow : The war and the Bagdad Railway. p. 83.

الشيخ مبارك - بإعزاز من السلطات البريطانية - لم يحسن استقباله ورفض التنازل عن أية أراض حول رأس كاظمة استناداً إلى اتفاقية يناير (كانون ثان) ١٨٩٩ مع بريطانيا ، وعندما فكرت الحكومة العثمانية في إخضاع أمير الكويت انبرت بريطانيا للدفاع عنه ففي صيف ١٩٠٠ ظهر هجوم الترك على استعادة مصالحهم في الكويت خصوصاً بعد الاصطدامات المسلحة بين الشيخ مبارك وابن الرشيد بسبب تأييد الأول للشيخ عبد الرحمن بن فيصل آل سعود في الهجوم على نجد لانتزاعه من ابن الرشيد . وأخذت الحكومة العثمانية في تدمير هجوم مزدوج على الكويت بحيث ترحف القوات التركية من البصرة من ناحية ، وقبائل ثمر من حائل من ناحية أخرى، إلا أن القوات البحرية البريطانية في الخليج اتخذت الترتيبات اللازمة والمعالجة للدفاع عن الكويت مما اضطر كلا من ابن الرشيد والترك إلى الانسحاب إلى حائل والبصرة على التوالي ، كما لم تفلح محاولات الترك استخدام بعض منافس الشيخ مبارك من آل الصباح بفضل تلبه الأسطول البريطاني في الخليج واحتجاج السفير البريطاني في الأستانة .

وفي مارس ١٩٠٢ منح السلطان العثماني شركة سكة حديد الأناضول الاتياري الثاني لبناء خط سكة حديد بغداد ، ومنذ السنة التالية شرع الألمان في بناء الخط ، وفي الوقت نفسه أخذت بريطانيا تدمم نفوذها في الكويت ، ففي سنة ١٩٠٤ وافق الشيخ مبارك على عدم السماح لأية دولة غير بريطانية بإقامة مكاتب للبريد في الكويت ، وفي يونيو (حزيران) من نفس السنة حين أول وكيل سياسي لبريطانيا في الكويت ، ولم تعد فقما الاحتجاجات التي قدمتها الحكومة العثمانية .

ومع أن خط السكة الحديد إلى بغداد لم يمتد - في سنة ١٩٠٤ - إلا أكثر من مائتي كيلومتر وراء قونية ، وتأخر عبور الخط جبال طوروس حتى سنة

١٩١٠ بسبب المصاعب المالية والسياسية ، إلا أن الإنجليز كانوا يذلون كل ما في وسعهم من أجل عرقلة وصول الخط إلى الكويت ، ففي سنة ١٩٠٧ عقدوا مع الشيخ مبارك اتفاقاً وافق بموجبه على أن يؤجر بصفة دائمة إلى الحكومة البريطانية قطعة من الأرض في بندر الشويخ ومدينة الكويت لتحصينها وتحملها إلى قاعدة بحرية ومحطة للنفط لبريطانيا ، الأمر الذي يمكن بريطانيا من التحكم في نفط الكويت وبذلك يحل الموضع المقترح لنهاية الخط الحديدي على الجانب الشمالي من خليج الكويت تحت رحمة المدفعية البريطانية ، واحتفظت الحكومة البريطانية لنفسها بحق إنهاء إيجار منطقة بندر الشويخ في أى وقت تشاء^(١) .

وبعد أن استأثر رجال الاتحاد والترقي بالسلطة في الأستانة لم يكفوا عن محاولة إخضاع الكويت بإرسال الحملات إليها مستخدمين في ذلك شيخ قبائل المنتفك سعدون باشا الأمر الذي دعا بريطانيا إلى التمسك بتفويضها السياسي والاقتصادي في الكويت ، ففي أغسطس ١٩١١ تعهد الشيخ مبارك للسكاتبين شيكسبير Shakespeare الوكيل السياسي البريطاني في الكويت بالامتثال للطلبات التي تقدم إليه للبحث عن اللؤلؤ أو لصيد الإسفنج في مياهه الإقليمية إلا بعد استشارة المقيم السياسي البريطاني في الخليج وموافقة حكومة الهند البريطانية ، وفي ٢٧ أكتوبر ١٩١٣ تعهد الشيخ مبارك بالامتثال بحق التقيب عن النفط واستغلاله في الكويت لأى شخص دون الرجوع إلى الحكومة البريطانية^(٢) .

ونظراً لرغبة الحكومة العثمانية في تسوية خلافاتها مع بريطانيا بشأن

Dieksen : Ouv. Cit. p. 141

(١)

Hurewitz : Ouv. Cit., Vol. I, p. 272

(٢)

الخليج بما فيه إمارة الكويت فقد دخلت في مفاوضات مع حكومة اسكوت
وفي ٢٩ يوليو (تموز) ١٢ أغسطس (آب) ١٩١٣ وقعت اتفاقية الخليج
بين حق باشا المفوض العثماني وإدوار جري وزير خارجية بريطانيا ، وإلى
جانب النص في الاتفاقيتين على أن تتنازل الدولة العثمانية عن كل ما لها من
حقوق ومطالب في قطر وتتمتع بسحب جنودها وموظفيها منها ، وكذلك
بالنسبة لجزر البحرين ، فقد اتفق على أن تبقى الكويت تحت السيادة العثمانية
على ألا تتدخل الدولة العثمانية في شئونها الداخلية أو الخارجية بأية وسيلة ،
ولا ترسل إليها جنوداً ، مع حق شيخ الكويت في استعمال العلم العثماني مع
إضافة كلمة (كرويت) إلى زوايته إذا أراد ، وأن تعترف الدولة العثمانية
بالاتفاقيات التي سبق أن عقدها شيخ الكويت مع بريطانيا ، وأن تعهد أيضاً
بالمحافظة على حقوق الشيخ مبارك في أملاكه بالعراق الجنوبي (١) .

واتفاقية ١٩١٣ هذه تنطوي على تناقضات واضحة صارخة ، فبينما تعبر
الكويت تحت السيادة العثمانية فإن الحكومة العثمانية لا تملك التدخل في أي شأن
من شئونها ، وفي الوقت نفسه تعترف بالاتفاقيات التي ربطت الكويت
بريطانيا ربطاً محكماً .

وإلى جانب ذلك وفيما يختص بخط سكة حديد بغداد فقد اتفق في
الاتفاقيتين أيضاً على أن يضم مجلس إدارة شركة سكة حديد بغداد عضوين
بريطانيين يختاران بالاتفاق مع الحكومة البريطانية . وأن تكون البصرة
نهاية للخط ولا يمتد إلى ما بعدها إلا بموافقة الحكومة البريطانية وشروطها ،
وتعلن الحكومة العثمانية أن شركة سكة حديد بغداد قد تحلقت عن جميع

(١) سامح المصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ٢٠٤ - ٢٠٦ .

الحقوق التي كانت قد منحت لها لحد الخط الحديدي إلى ما بعد البصرة وإنشاء
مرفأ على الخليج (١) .

. . .

الحسا :

وقد أتمز مدحت باشا في أثناء توليه ولاية بغداد فرس . تقدم عبد الله
ابن فيصل يطلب مساعدة الأتراك له في نزاعه ضد أخيه سعود وإعادة الحكم
في الرياض مقابل قبوله التبعية للدولة العثمانية ودفع الجزية لها فأصرح مدحت
بقبول هذا العرض من أجل ضم الإمارة السعودية إلى الدولة العثمانية بحجة
إقرار النظام في أقاليم السلطان البعيدة . فأرسل حملة من البصرة إلى الحسا
بقيادة الفريق نافذ باشا في أبريل (نيسان) ١٨٧١ ، وقدم شيخ الكويت
المساعدات للحملة التي استطاعت الاستيلاء على كل إقليم الحسا ورفعت الراية
العثمانية على قاعدتها الخفوف ، وزار مدحت باشا بنفسه الحسا وأعلن أنها
صارت من ممتلكات الدولة العثمانية ، وعين نافذ باشا متصرفاً عليها وعلى
المقاطعات التابعة لها باسم متصرفية أو لواء نجد .

واستمرت هذه الترتيبات التي وضعها مدحت للحسا حتى سنة ١٨٧٤ حين
أدركت الدولة أن الإدارة العثمانية المباشرة في الحسا ستكون باهظة النفقات ،
فهدت إلى متصرف البصرة وزعيم قبائل المنتفك ناصر باشا السعدون بإدارة
الحسا بواسطة قوة من القبائل المحلية بدلا من الحاميات العثمانية ، وظل إقليم

(٢) د . السيد رجب حراز : مرجع سبق ذكره ص ٢٠٢ - ٢٠٣ وما يجدر
ذكره أن هاتين الامماتين لم يتم التصديق عليهما بسبب نفوذ الحرب العالمية الأولى ودخول
الدولة الثمانية الحرب ضد بريطانيا .

الحسا خاضعاً للدولة العثمانية حتى سنة ١٩١٣ حين نصح عبد العزيز آل سعود في الاستيلاء على الحسا وطرد الأتراك منها^(١).

* * *

البحرين وقطر

وبعد أن نجح مدحت في الحملة على الحسا أرسل عارف بك قائد بحرية البصرة إلى البحرين محاولاً الحصول على ولاء شيخها السلطان العثماني، وذلك تحت ستار إقامة مستودعات للفحم لتزويد السفن العثمانية. وأشيع أن شيخ البحرين عسجد عن مروره وسعادته لرؤية السفن العثمانية التي كانت بصحبة عارف بك، وقال إن البحرين لم تر من قرنين سفناً عثمانية في هذا البحر، وتنازل عن بعض الأراضي لإقامة المستودعات المطلوبة، وعندما أخذت السفن العثمانية تكثُر من التردد على البحرين بدعوى التزود بالماء والفحم.

إلا أنه إذا كانت حكومة الهند البريطانية قد تفاضت عن نشاط الأتراك في الحسا وسلمت باحتلالهم للأقليم فإنها كانت تعارض سيطرتهم على جزر البحرين والمناطق التي تليها جنوباً.

ولقد كانت الدولة العثمانية تسمى جدياً من أجل احتلال البحرين حتى بعد عزل مدحت باشا من ولاية بغداد سنة ١٨٧٢، فأخذوا يدعمون حمايتهم في قطر ويحاولون إعادة بناء ميناء الزبارة على الشاطئ الغربي لقطر والمقابل لجزر البحرين، الأمر الذي أدى إلى ازدهار بريطانيا ومبادرة حكومة الهند إلى الاحتجاج باسم شيخ البحرين عيسى بن خليفة على أساس أن ميناء الزبارة يتبع البحرين وأن شيخ البحرين يتنقل منه مقراً حقيقياً للحكم، وأنذرت الحكومة

(١) د. السيد رجب حراز: مهجم سبق ذكره، ص ١٦٥ - ١٦٦.

البريطانية حكومة الباب العالي بأنها لن تسمح بأى عمل من شأنه المساس باستقلال البحرين ، فتوقفت أعمال البناء في ميناء الوبارة .

ولكن الاتراك أخذوا يحرضون القبائل الموالية لهم على مهاجمة البحرين ، وكان شيخ البحرين - بشعيب بريطانيا ومساندتها - يرد على ذلك بمهاجمة ساحل قطر .

وفي سنة ١٨٧٩ تمهدت محاولات الترك للسيطرة على جزر البحرين الأمر الذى دعا إدوارد روس المقيم البريطانى في الخليج إلى وضع هذه الجزر رسمياً تحت حماية بريطانيا كأفضل وسيلة لمنع العثمانيين من ضمها ، فعقد مع هيسى شيخ البحرين في سنة ١٨٨٠ اتفاقية تمهد فيها الأخير بالآلا يدخل في مفاوضات أو يعقد معاهدات مع الحكومات الأخرى إلا بموافقة الحكومة البريطانية ، كما تمهد بالآلا يسمح لغير بريطانيا بإقامة تمثيل دبلوماسى أو قنصل أو محطات لفحم في أراضي البحرين^(١) . وفي مارس ١٨٩٢ أبرمت بريطانيا مع الشيخ هيسى معاهدة أخرى تمهد فيها بعدم التنازل أو بيع أو رهن أى جزء من أراضيه إلا للحكومة البريطانية^(٢) .

وفي العام التالى ١٨٩٣ أسست بريطانيا وكالة سياسية لها في البحرين ، واتخذ الوكيل السياسى من المنامة مقراً له وأصبح المتصرف الوحيد في شئون الإمارة بما في ذلك حق الفصل في قضايا الأجانب .

وفي سنة ١٩٠١ منحت بريطانيا وكيلها السياسى في البحرين سلطات واسعة وعينت مستشاراً بريطانيا إلى جانب شيخ البحرين في المنامة ، وفي سنة ١٩٠٥

Hurewits : Ouv, Cit. vol. 1, Doc. 88, p. 194.

(١)

Ibid. Vol. I, Dec. 97, p. 209.

(٢)

استولت على ميناء الزبارة ، ثم جعلت لنفسها الحق في استغلال ثروة البحرين بمقتضى اتفاقيتين عقدهما مع شيخ البحرين الأولى في سنة ١٩١١ بشأن استغلال مصائد الثور والإسفنج ، والأخرى في مايو ١٩١٤ وفيها تعهد شيخ البحرين بالآلا يسمح لأى شخص باستغلال النفط - ولا حتى هو بنفسه - إلا بعد الحصول على موافقة الوكيل السياسى البريطانى فى البحرين^(١) .

ولقد رأينا كيف أنه فى اتفاقيتى ٢٩ يوليو (تموز) ، ١٢ أغسطس (آب) ١٩١٣ بين الحكومة العثمانية والحكومة البريطانية تعهدت الأولى بالتنازل عن كل ما لها من حقوق ومطالب فى شبه جزيرة قطر ، وتعهدت بسحب ما كان لها من موظفين وجنود هناك ، كما تعهدت بالتنازل عن كل ما كان لها من حقوق ومطالب فى جزر البحرين .

أما فى مسقط فقد كان رد الفعل البريطانى عنيفاً عندما علمت وزارة الخارجية البريطانية وحكومة الهند بالاتفاقيات الفرنسية مع مسقط عام ١٨٩٨ ، حين نجح أوتافى Ottavi نائب القنصل الفرنسى فى التأثير على السلطان فيصل ابن ترك حتى منح الأسطول الفرنسى ميناء بندر جزيرة جنوب شرقى مسقط لاستعماله كحطه للفحم وكادت تحدث نتيجة لذلك حادثة مماثلة لحادثة فاشودة فى العام نفسه ، عندما حاولت السفينة البريطانية سفنكس Sphinx رفع العلم البريطانى على بندر جزيرة وإزالة العلم الفرنسى فتصدت لها مدمرة فرنسية ، ولم يلبث الأسطول البريطانى أن استعرض قوته أمام سلطان مسقط حتى أرحبه وأرغمه على ولائه لبريطانيا ونظليه عن اتفاقه المبرم مع فرنسا^(٢) .

(١) د . جمال زكريا قاسم : الخليج العربى ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .
(٢) Graves: The Life of Sir Percy Cox, ch VIII pp. 35-91.
د . محمود منى الفاوود : الخليج العربى والملاطات الدولية ج ١ ص ٨٦ - ٩٧ .

من هذا نرى أنه إذا كانت مناطق الخليج العربي قد خرجت تدريجياً من تحت السيطرة العثمانية فإنها انتقلت للخضوع للسيطرة البريطانية ولم يكن أحد من أمراء هذه المنطقة يملك من أمر نفسه أو إمارته شيئاً ، وإنما الأمر كله صار في يد المقيم البريطاني في الخليج ، باستثناء إقليم الحسا الذي انضوى — منذ سنة ١٩١٣ — تحت لواء عربي إسلامي هو لواء آل سعود في نجد .

. . .

اليمن :

أما اليمن فقد كان في العهد العثماني ولاية واحدة تنقسم إلى أربعة متصرفيات (تعز ، صنعاء ، عسير ، الحديدة) ، ولم يستقر الحكم التركي فيه بل كان موج بثورات واضطرابات عامة متتارة ، تشتد أحياناً عند صنعاء مقر الوالي ، وقد كان لليمن — شأنه شأن شبه الجزيرة عامة — ظروف إجتماعية خاصة تختلف عن بقية بلدان المشرق العربي فقد كانت الوحدة الاجتماعية فيه هي القبيلة ، وحتى التشكيلات السياسية من إمارات ومشيخات كانت تعتمد على النفوذ الأسري^(١) .

ولقد بذل الترك محاولات عديدة لضرب على أيدي القبائل الفائرة ، ولكن لم يستتب السلام ولم يدم أي صلح تعقده الدولة العثمانية مع الإمام ، فاستمرت الثورات والاضطرابات مما حدا ببعض إلى أن يطلق على اليمن (مقبرة الأتراك) .

وعما ساعد على ذلك طبيعة اليمن الجبلية وبعده عن مقر الدولة ، هذا إلى جانب الطبيعة القبلية التي كانت تعارض تدخل الدولة في شئونهم ، فقد كان كل

(١) السيد مصطفى سالم : تكوين اليمن الحديث (١٩٦٣) ص ٤١/٤٢ .

شيخ قبيلة أو رئيس قرية يستجبه نفسه الإعيم الوحيد في البلاد، وأن على أهالي منطقته طاعته وتأدية الضرائب والزكاة له .

وعلى الرغم من أن المذهب الزيدى يحصر الخلافة في الأئمة إلا أن معارضة العثمانيين كانت في الغالب ترجع إلى رغبة الأئمة في اعتراف العثمانيين بدعائهم الدينية على شيعتهم مع الاعتراف بوضع خاص لهم في اليمن ومنحهم بعض السلطة الزمنية ، يضاف إلى هذا أن الشعب اليمني صنع من فساد الإدارة العثمانية في اليمن الذي كان يعتبر منفي للموظفين المفضوب عليهم . ولكن لم تظهر أفسكار قومية مثل تلك التي ظهرت في الشام والعراق ، وإنما تبلورت مطالب الأهلين في أن يتركوا وشأنهم دون تدخل مكشوف مع اعترافهم بالسيادة العثمانية استجابة لمقيدتهم الدينية المتمكنة من نفوسهم .

ولذلك لم تنقطع ثورات اليمنيين ضد الحاميات العثمانية ، تلك الثورات التي أخذت الأسلوب الذي ألفه اليمنيون في منازعاتهم الشخصية وهو القتال والفروا والكر بسبب حياتهم البسيطة وظروف يتيهم الجبلية ، فكان تاريخ اليمن في ربع القرن السابق على نشوب الحرب العالمية الأولى تاريخ « السيف والنار »^{١٩} .

وإذا كان عرب شبه الجزيرة ومنهم اليمنيون اجتهدوا - شأن بقية العرب - بثورات ٢٠ يوليو (تموز) ١٩٠٨ ، ١٣ - ٢٦ أبريل (نيسان) ١٩٠٩ إلا أنهم لم يلبثوا أن خاب رجائهم بسبب تسويق الاتحاديين في تنفيذ أى مشروع لإصلاح واتجاههم إلى فرض الهدوء على اليمن بالقوة . فولوا على اليمن (محمد علي باشا) في مايو (أيار) ١٩١٠ الذي كان من أهدأ جمعة الاتحاد والترك وكان يؤمن باستخدام سياسة العنف والقسوة خصوصاً وأن سياسة

الاتحاديين كانت تقوم على أساس المركزية ولا تسمح للولايات بأي قدر من الحكم الذاتي ، وترتب على ذلك قيام الثورة فزحفت القبائل على المدن محاصرها وقهرها فحوصرت صنعاء من يناير (كانون ثان) إلى أبريل (نيسان) ١٩١١ وذلك رغم الامدادات التي بعثت بها الدولة لتدعيم قواتها في اليمن حتى اضطرت أخيراً لتجريد حملة كبيرة بقيادة (عزت باشا) رئيس أركان حرب الجيش ، وكان إلى جانب كماداته العسكرية على قدر كبير من الحسنة السياسية ، ورغم ما لقيه من مقاومة شديدة من عرب اليمن فقد تقدم من المدينة حتى دخل بقواته صنعاء في مساء الخامس من أبريل (نيسان) ١٩١١ إلا أن ذلك لم يكن معناه أن اليمن قد خضع تماماً للقائد المنتصر ، فقد كان الإمام ما زال له النفوذ الأكبر على المحضة (١) .

وقد تكتلت في الثورة ضد الترك القبائل الزيدية وغير الزيدية ، مدفوعة من ذلك إلى جانب اختلاف المذهب - بسوء الإدارة العشائية والضرائب العالية علاوة على ما ينتظرهم من غنائم .

وعلى الرغم من أن محمد علي باشا وإلى اليمن قاد حملة ضد الإمام لمطاردة الثوار في الشمال الغربي بعد دخول (عزت باشا) صنعاء إلا أنه عاد أحراجه إلى صنعاء دون أن يحقق نتائج تذكر ، وإزاء فشل الحملات العسكرية رأى هرت باشا أن يكون أكثر واقعية بالاتفاق مع الإمام رأس المقاومة اليمنية ، وقد بذل (عزت باشا) مجهوداً كبيراً في عقد الصلح وقابل الإمام في دهان ثم سافر إلى الأستانة ليعرض مشروع الصلح على الباب العالي ويحصل على موافقته ، وقد لعب عزيز علي المصري ومعه سليم الجرامري - وكلاهما هيئة أركان حرب عزت باشا - دوراً كبيراً في تسهيل سبيل الاتفاق مع الإمام .

وبما ساعد على التريب بين وجهي النظر وعقد صلح عام (١٩١١) أن
الطرفين كانا يميلان - بسبب ظروفهما - إلى الصلح ونشر السلام بين روع
الذين ، كما تدخلت بعض الشخصيات مثل الشريف حسين أمير مكة (السير)
أحمد سلطان لحج إذ كتب الشريف إلى سلطان لحج في مارس (آذار) ١٩١١
بأن الحكومة العثمانية طلبت منه أن يلعب دوراً معيناً ضد تمرد الإدريسي في
عسير ، ثم طلب من السلطان أحمد أن يكتب للإمام يحيى بالأيتام في
عدائه للترك لأن هذا سيعود بالنصر عليه عما قد يحصله نهائياً ، كما أخبره بأن
الحكومة ستهتم بأمر الإصلاح في اليمن ، ثم كتب الشريف مباشرة إلى الإمام
وتحدث عن ضخامة قوات (عزت باشا) وسأول أن يقنعه بأهمية وحدة
المسلمين وخطورة انقسامهم على أنفسهم في ذلك الوقت الحرج وأنه من
واجب كل مسلم أن يعضد خليفة الإسلام (ولو بعقال بعير) وأضاف بأنه
هو نفسه على وشك التوجه لإخماد ثورة الإدريسي .

يضاف إلى ذلك أن الحرب الطرابلسية أدت إلى تعجيل حكومة الباب
العالي بالموافقة على الاتفاق الذي عرضه إمام اليمن مع تعديل طفيف ، كما
أدت إلى امتناع خطأ إرسال قوات لإخماد الثورة في اليمن بينما ميدان القتال
في طرابلس في أمس الحاجة إليه لمقاومة الغزو الإيطالي (١) .

وقد كان من أهم ما جاء في صلح هعان أن يعترف الإمام بالسيادة العثمانية ،
وفي مقابل ذلك اعترفت الدولة بوضع الامام الخاص في إشرافه على المسائل
الشرعية بتعيين قضاء هذه المحاكم (الشرعية) وأن يجمع موظفو الترك الزكاة
من الزيدية باسم الامام ويقدموها له (٢) .

(١) السيد مصطفى سالم : مرجع سبق ذكره ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(٢) أمين الزهاني : ملوك العرب ج ١ (١٩٢٩) ص ١٤٦ .

وإذا كان هذا الاتفاق قد أوجد حالة من السلام والهدوء في اليمن بين الإمام والترك محل حالة الحرب بينهما إلا أنه من ناحية أخرى يعتبر استمراراً لفكرة المركزية في الحكم باستثناء حكم الشريعة الزيدية فهو لم يحل مشاكل اليمن حلاً حاسماً كما أنه لم يذكر شيئاً عن المشروعات العمرانية النافعة^(١).

عصير :

كانت عصير - حسب التقسيم الإداري العثماني - تعتبر جزءاً من اليمن إلا أنه قد صار للأدراسة فيها خلال القرن التاسع عشر نفوذ وحي ، استفله السيد محمد علي الإدريسي ليحقق لنفسه نفوذاً زمنيّاً سياسياً إلى جانب النفوذ الديني ، فإنه بعد أن تلقى تعليمه ما بين القاهرة (الأزهر) والسكفرة (مقر السنوسيين في برقة) عاد إلى (صيدا) في أوائل القرن العشرين ، وبدأت تظهر خطورته في عصير عام ١٩٠٧^(٢).

وعلى الرغم من أن الإمام يحيى كان يهتم بأمر الإدريسي ويسمى التحالف معه حتى يحمي ظهره أثناء محاربته للترك خصوصاً وأن الهدف واحد وهو محاربة العثمانيين فلم يلبث أن دب الجفاء بينهما بعد صلح دعان ١٩١١ بعد أن ثبت مركز الإمام في اليمن ، فأحس بمطورة منافسه الإدريسي الذي يتزايد نفوذه في عصير ، خصوصاً وأن الإمام كان يطمع في السيطرة على اليمن كله بمعناه الواسع (بما فيه عصير) ومن ناحية أخرى فإن الإدريسي رغم أنه في عام ١٩٠٩ كان يؤكد حرصه على (اتئلاف العرب والدولة) فإنه لم يلبث بعد صلح دعان مباشرة أن بدأ في أعماله العدائية ضد الدولة العثمانية ، ولعله تأن حائفاً لاعتقاده بأن الدولة لن تمنحه ما تمنحه للإمام ، ولذلك فإنه بعد صلح

(٢) توفيق برو . العرب والترك في العهد الدستوري ص ٢٢٦/٢٢٧ .

(١) العيد مصطفي ص ١ : مرجع سبق ذكره ص ٨١ .

دعان صار من مصلحة الترك والإمام على السواء القضاء على البيت الإدريسي
وصار الإمام يحيى يعتمد أنه إذا كان الترك عاجزين عن إعادة الإدريسي فعليه
أن يساعدهم .

وكان لابد من وقوع الصدام بين الإدريسي الذي قوى نفوذه ودانت له
القبائل في عسير وبين الترك المتسكنين بسياسة المركزية والتركيع وعدم السماح
للقوى المحلية بالظهور ، رغم أن الإدريسي كان يعبر عن استعداده لاستمرار
مركز العثمانيين مع الاعتراف له ببعض السلطة ورغبته في الصلح معهم على
هذا الأساس ولذلك فإن قوات الإدريسي عقب صلح دهان مباشرة (مايو
آيار ١٩١١) احتلت (أبها) عاصمة عسير وهزمت الترك وشريف مكة الذي
خف لملاوتهم ، إلا أن إمدادات الترك بدأت تتدفق على عسير خلقت الهزيمة
بالإدريسي ، خصوصاً وأنه بعد صلح دهان صار في إمكان القوات التركية في
البحر أن تتجه شمالاً لتحصن الإدارة بينها وبين قوة من الحجاز تعاونها قوة
من لدن شريف مكة بقيادة ابنه فيصل الذي أغراه الترك بإمارة عسير إذا
تمكن من القضاء على الإدريسي (١) .

ولما كانت إيطاليا في ذلك الوقت تحارب الترك للاستحواذ على طرابلس
القرب وترغب في شغل الترك في ميدان آخر غير طرابلس فقد مدت يد
العون إلى الإدريسي خصوصاً وأنه بعد أن نشر الأمن في عسير ونظم موانئها
شجع تهازتها مع مصوع وعصب في أرترية الإيطالية وحتى لا يستعمل الترك
موانئ عسير ضد أرترية ، وقد استجاب الإدريسي فتحالف مع الإيطاليين
بعد أن وجد نفسه في مواجهة الترك يؤازره الشريف حسين والإمام يحيى .
ولذلك أمدت إيطاليا الإدارة بالسلاح والمؤن وحاصرت اليمن وأطلقت

(١) السيد مصطفی سالم : المريج السابق ص ١٥٦ - ١٦٤ .

مدافعا على موافقه ، إلا أن إيطاليا بعد أن حصلت من النمانيين على الاعتراف باحتلالها طرابلس الغرب انتفى الغرض من تحالفها مع الإديسي فتخلف عنه مما دعاه إلى الاتجاه صوب بريطانيا .

وقد جرت في مارس (آذار) عام ١٩١٣ مفاوضات بين الترك والإديسي وعرض الترك عليه الاعتراف بوضعه الخاص في عسير مقابل مرتب شهري من الدولة على أن يقدم الطاعة للإمام يحيى ويتخلل عن مخالفة الأجانب ، إلا أن الإديسي لم يقبل الخوض للإمام يحيى خصوصاً وأن مركز الإديسي كان قوياً وتدعم نفوذه في عسير بينما الدولة تعاني التكتبات في حرب البلقان ، فأصر على الاستقلال الإداري التام تحت سيادة الدولة^(١). ولذلك فقد فشلت المفاوضات وعادت الحرب بين الترك ومعاونهم الإمام يحيى وبين الإدارة .

(٢) السيد مصطفى سالم : المرجع السابق ص ١٧٣ ، ١٨٥ .

الباب الرابع

الشرق العربي الآسيوى

ف

الحرب العالمية الأولى

الفصل العاشر : الشرق العربى الآسيوى والحرب

الفصل الحادى عشر : الاتفاق العربى البريطانى

الفصل الثالث عشر : الثورة العربية فى الحجاز

الفصل العاشر

الشرق العربي الآسيوى والحرب

لقد كان دخول تركيا الحرب إلى جانب دول الوسط وضد دول الوفاق على جانب كبير من الأهمية والخطورة لتأثيره على توازن القوى بين الفريقين المتحاربين .

فقد ترتب على دخولها الحرب أن صار على روسيا أن تحارب في جبهة ثانية إلى جانب ميدان الحرب ضد ألمانيا ، وبذلك يتحول جانب كبير من مجهود روسيا - وكذلك بريطانيا - من ميدان الحرب في أوروبا . وإلى جانب ذلك فإن دخول تركيا الحرب - بموقعها الجغرافى والاستراتيجى - كان من شأنه أن يؤثر تأثيراً بالغاً على سلامة خطوط مواصلات بريطانيا ، ويفتح الطريق لامتداد النفوذ الألمانى إلى ممتلكات بريطانيا الشرقية ، ولرعا أثر على مستقبل الهند ذاتها^(١)

أهمية الشرق العربى الآسيوى :

ذلك أنه بفضل سيطرة الدولة العثمانية على الشرق العربى الآسيوى كانت تستطيع أن تهدد مصالح بريطانيا في منطقتين هامتين تحيطان به من الشرق والغرب : أولاهما منطقة قناة السويس ، وثانيهما الهند ومنطقة الخليج الفنية بآبار النفط ، التى تستغلها شركة البترول الانجليزية الإيرانية ، التى تعد بريطانيا باحتياجاتها من البترول ، الذى ينقل من حقول إيران إلى مصافى عيدان بخط

من الأنايب ، فقد كانت تركيا تملك الفاو على الضفة اليسرى لشط العرب . كما كانت بريطانيا قد اعترفت بحقوق تركيا في ساحل القطيف ، وكانت لتركيا قوة برية مرابطة في البدعة في جنوب جزيرة البحرين ، وإلى جانب ذلك فإنه لا يمكن إغفال الدور الذي يمكن أن تلعبه الجزيرة العربية بالذات في المجالين العسكري والسياسي . فإن البحر الأحمر بسواحه الطويلة يوفر لتركيا وحيلفتها ألمانيا قواعد يمكن استخدامها في الأعمال البحرية ضد بريطانيا ، كما يمكن اتخاذها مركزاً لبث الدعوة إلى مختلف الأقطار العربية والإسلامية المجاورة والتي تخضع لحكم الحلفاء أو بجوار ممتلكاتهم لنشر الدعوة إلى العصيان والفرار على سلطة بريطانيا وغيرها من دول الواقع ، فضلاً عن أن اليمن - وكانت فيه وقتئذ حامية تركية من فرقتين - كان يستطيع أن يكون مصدر تهديد لعدن^(١) .

وتمثل لنا الأهمية التي هلفتها ألمانيا على دخول تركيا الحرب إلى جانبها والثمار التي تأمل أن تجنيها من وراء ذلك ، في مطالبة ألمانيا لتركيا باتخاذ إجراءات معينة مثل إغلاق المضائق في وجه سفن الدول الأخرى^(٢) وقطع الطريق البحري بين قناة السويس وعدن ، وضرب القوقاز لشغل جانب كبير من القوات الروسية ، وأخيراً وليس آخراً إعلان حرب دينية مقدسة ضد دول الواقع .

وقد استطاعت ألمانيا أن تضمن وفاء تركيا بهذه الالتزامات وذلك من طريق مبعوثيها السياسيين في الأستانة ، كما سيطرت ألمانيا على الأداة الحربية التركية بتولي بعض الضباط الألمان كثيراً من المناصب القيادية في الجيش

Antonijs : Ouv. Cit p. 134

(١)

Morgentau : Ouv. Cit. p. 99

(٢)

العثماني مثل الجنرال ليمان فون ساندرز ، والجنرال فون فالكهايم الذي تولى القيادة في العراق^(١) .

ولم يقتصر نشاط ألمانيا الدبلوماسي والعسكري على الامبراطورية العثمانية بل إنها حاولت أيضاً أن تجذب إيران إلى جانبها من سفينة السخط بين الإيرانيين لتقسيم بلادهم إلى مناطق نفوذ بين بريطانيا وروسيا (اتفاقية ١٩٠٧) ، ونقضت البعثات الألمانية التي أوفدها وزارة الخارجية الألمانية إلى إيران ، وكذلك إلى أفغانستان وشط العرب ، وحتى بدون علم البعثة العسكرية الألمانية في تركيا ، وأظهر العملاء الألمان - أو كما كان يسميهم البعض (باللورنسيين الألمان) تشبيهاً لهم بلورنس الإنجليزي - نشاطاً كبيراً من أجل تهديد الحدود الشمالية الغربية للهند والمنشآت البترولية في قارون والبعصرة ، وهي مناطق حساسة بالنسبة للامبراطورية البريطانية إلى جانب إثارة قبائل إيران وأفغانستان وجر هذه الأقطار إلى معاداة الحلفاء إن أمكن .

وبمجرد أن نشبت الحرب أخذ الألمان فونكههاوس workhaus يعمل من أجل صف المنشآت البترولية الانجليزية في الخليج واسكنه فشل رغم ما أبداه من جرأة ، ومن ناحية أخرى تولى القنصل الألماني فاموس رئاسة بعثة اتخذت من الخليج ميداناً لنشاطها فسبب الارتباك للحامية الهندية في بوشهر بقيادة سهر برسي كوكس ، وأنزل بها خسائر في الأرواح وهدم جناح القوات البريطانية العاملة في العراق ، وحال دون إرسال تعزيزات إلى الجنرال نيكسون

Nixon عند هجومه على السكوت^(١) ، أما الضابط البافاري أوسكار فون نيدرماير Niedermayer الذى كان على معرفة تامة بإيران وأهلها ولهجته فقد أوفدته الحكومة الألمانية وتقدم حتى وصل إلى كابول في نهاية عام ١٩١٥ ، وكان معه أربعة وأربعون شخصاً ، وأقامت البعثة في أفغانستان ثمانية أشهر ووصلت إلى هيرات ، وقامت بتوزيع منشورات ، والدعاية بين قبائل الملا وشجعت الباكانيين على الهجوم على الحاميات البريطانية على حدود الهند ، كما شجعت اللاجئين الهنود على الانضمام إلى الألمان والنسائوين الهاربين من التركستان ، كما نشط شوتمان Schonemann القنصل الألماني في كرمانشاه في مطاردة الرعايا البريطانيين والروس ، وكذلك فير Weber الفئصل الألماني في همدان وپوجن pugan في أصفهان بعد أن اعتنق الإسلام^(٢) .

وقد حقق هذا النشاط الألماني نصراً غير قليل من النجاح في هذا الميدان وذلك عندما استطاعت ألمانيا أن تدفع زعماء الحزب الديمقراطي الإيراني الموالي لها لإقامة حكومة ثانية في كرمانشاه القريبة من الحدود التركية مستندة إلى حماية القوات التركية في العراق وكان يرأس هذه الحكومة نظام السلطنة الذى أبرم مع ألمانيا معاهدة في ديسمبر (كانون أول) ١٩١٥ وكان من شأن ذلك التأثير على جهود بريطانيا الحرب حيث كان الأسطول البريطاني يستمد وقوده من النفط الإيراني ، كما كانت هناك خطة يجرى الاستعداد لها في بغداد لإرسال قوات نظامية تركية إلى أفغانستان^(٣) .

(١) Vernier, B: La Politique Islamique de l'Allemagne (1939)

P. 12, 13, 15.

Ibid ; pp. 14 - 15.

Linczowski ; Ouv. Cit., pp. 41-43

(٢)

(٣)

ولقد كان العراق قاعدة أساسية لهذا النشاط بحكم مجاورته لإيران ، فقد علم القنصل الأمريكي في بغداد من مصادر حليلة بأن الترك في العراق يبدلون محاولات لإثارة المسلمين في جنوب غرب إيران في حرب مقدسة ضد دول الوقت^(١) .

وقد لاحظ القنصل الأمريكي في بغداد وصول عدد من الضباط الألمان إلى بغداد لتنظيم الحملة الموجهة لإثارة الأفغان . كما لاحظ أن عددا كبيرا من الفتيين الألمان يقيم في العراق ، وأنهم يصبون في إقامة محطة لاسلكية بلغت من القوة ما يجعلها تستطيع إبلاغ رسائلها إلى الأستانة مباشرة^(٢) .

كما يذكر القنصل الأمريكي في بغداد أن الألمان في العراق أعدوا بعثة قوامها مائة وخمسين شخصا . لتوجيهها إلى أفغانستان ، وقد حضر الوزير الألماني والنسائي في طهران إلى بغداد حيث أمضيا أسبوعا ، ثم وافقا البعثة صوب الحدود ، فوصلوا إلى خاقين عند الحدود العراقية الإيرانية ، وهبرت البعثة الحدود في السادس من إبريل (نيسان) ١٩١٥ ، وعلم القنصل أن هذه البعثة ستترك الوزيرين في طهران لكي تستكمل رحلتها إلى أفغانستان ، وتدهي المصادر الألمانية أن هؤلاء الألمان سيكونون بعثة عسكرية في طهران .

واعتقد كثيرون أن هذه البعثة أعظم مشروع يخرج من بغداد ، خاصة إذا نجح هذا المشروع في جر إيران وأفغانستان إلى جانب ألمانيا في الحرب .

National Archives (Washington) Microcopy No. 353, from (1)
U. S. Consul, Baghdad, October 24, 1914 to H. Morgenthau, U.S.
Ambassador . Constantinople.
Ibid, from Ch. Brissel, U. S Consul, Baghdad, to H. Mor- (2)
genthau U. S. Ambassador Constantinople, February 0, 24, 1915

ولذلك فقد قررت روسيا إبعاد بثة عسكرية روسية إلى طهران أما بريطانيا فقد عرضت مبالغ كبيرة مكافأة لمن يقتل أعضاء هذه البثة الألمانية (ألفت جنه مقابل كل عضو)^(١).

وإلى جانب ذلك فقد علم القنصل الأمريكي في بغداد أيضاً أن قوة من الفدائيين تتكون من ثمانين هندياً من رعايا بريطانيا قد تشكلت في بغداد ، وأن ضابطاً ألمانيا يقوم بتدريبها ، وأن كثيراً من الهنود من رعايا بريطانيا صاروا جواسيس لتوكيا يجمعون لها المعلومات^(٢).

• • •

استعداد الترك للهجوم على مصر :

ومن الأخطار التي كانت تهدق بدول الوفاق وخاصة بريطانيا نتيجة دخول تركيا الحرب إلى جانب دول الوسط كان ذلك الخطر الذي يهدد مصر وقناة السويس شريان بريطانيا ، فإنه حتى قبل أن تدخل تركيا الحرب كانت الأنباء ترد إلى دارالمحتد البريطاني في مصر عن نشاط الجيش الرابع التركي في الشام ، وتجمع القوات سرّاً قرب الحدود المصرية ، وتوزيع الترك للأسلحة على البدو في جنوب الشام ، ومحاولة استيلائهم للاشتراك في الهجوم على مصر ، إلى جانب وصول طلائفة من الضباط الألمان برئاسة الكولونيل كرس فون كرسيلشتين Kreis Von Kressenstien من بثة فون ساندور

Ibid. Cipher (Despatch no. E 51 dated April 9, 1915 from (1) Ch. Brinel U.S. Consul, Baghdad to H. Morgenthau U.S. Ambassador (Constantinople).

Ibid. Cipher De-patch no. E 268 from U. S Consul, (2) Baghdad, to H. Morgenthau (Constantinople) July 1, 1915.

تتولى بعض المراكز القيادية في الجيش الرابع ، بينما كانت مجموعة أخرى من سلاح المهندسين تقوم بتجهيز الطريق ومد الخطوط الحديدية المنتجة صوب مصر ، كما كتب القنصل الأمريكي في بيروت منذ الخامس عشر من أغسطس (آب) ١٩١٤ - أى قبل أن تدخل تركيا الحرب - بأنه لاحظ أن الترك يستعدون لشن هجوم على مصر حتى لقد سمح أن السلطات التركية في الشام تجمع الترازى الفارغة لتملأها بالمال السكى تلقى بها في قناة السويس لإغلائها وإجهاد معمر فوها^(١) .

وحملت رسائل القناصل الأمريكيين و مندوبيهم في مختلف مدن الشام بأنباء استعدادات الترك لغزو مصر ، وإرسال القوات التركية إلى الحدود بين الشام ومصر عند التريش^(٢) .

ونفط العملاء في مقدمة الجيوش الألمانية التركية في خطاب بتاريخ ١٦ أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩١٤ من الجفرال ماكسويل إلى لورد كلفر يشير القائد الإنجليزي إلى أن العملاء الألمان يحرصون على قيام ثورة في مصر ، وأنه تم القبض على ألماني يحمل مفرقات وخراطق لقناة السويس^(٣) .

National Archives (Washington) : Political Affairs in (1) Turkey Doc No, 644 from American Consul, Beirut to Secretary of State (August 15, 1914) ; Doc, No, 649 from American Consulate, Beirut to Secretary of State (August) 10, 1914, enclosed report from American Consular Agent at Haifa dated August 6, 1914 : « Political Conditions in Haifa »

Ibid, from U.S Beirut to Secretary of State, Washington (2) No. 869 October 23, 1914 & from T. Sabbagh, French Consular Agent at Safat & Tibias to U.S. Consul, Beirut, August 27, 1914, Vernier : Ou-, Ci , p, 17 .

الدعوة إلى الجهاد :

ومن أشد الأخطار التي كانت تهدد دول الوفاق من جانب تركيا بعد دخولها الحرب خطر إعلان الجهاد ، فقد كان من المؤكد أن تركيا سوف تستخدم سلاح الحرب الدينية بالعمل على إثارة العالم الإسلامي ضد دول الوفاق ، خاصة وأن ملايين عديدة من المسلمين كانوا تحت حكم كل من بريطانيا وفرنسا وروسيا ، وقد أكدت التقارير الأمريكية أن المسلمين من رعايا الدولة العثمانية كانوا يرحبون بالحرب آملاً في التعضاء على الخطر الروسي ويؤمنون هزيمة روسيا وبريطانيا بالاستماعة بألمانيا . فقد ذكر (فانجنهايم) السفير الألماني في الأستانة لمورجنثاو السفير الأمريكي بأن خطة ألمانيا تعتمد على إثارة العاطفة الدينية لدى المسلمين ضد الدول المسيحية، ولأن إمبراطور ألمانيا اقترح حرباً دينية مقدسة لتحطيم النفوذ الإنجليزي والفرنسي في الشرق ، وأضاف أن تركيا في حد ذاتها ليست بذات قيمة ، « فإن جيشها ضعيف - ونحن لا نعول عليها في إنجاز شيء له قيمته ، ولكن العمل العظيم هو الشعب المسلم ، فإذا نجحنا في حشد ضد الإنجليز والروس فإننا نستطيع أن نرغم هاتين الدولتين على طلب الصلح »^(١) .

ومن المعروف أن هزيمة الترك في حرب البلقان ١٩١٣ أثارت عطف مسلمي الهند على إخوانهم في الدين ، كما سبق أن أثارت المعاهدة الإنجليزية الروسية عام ١٩٠٧ شكوك مسلمي الهند في أن الهدف منها هو القضاء على استقلال إيران المسلمة^(٢) ، وقد ظهر صدى هذا الشعور أثناء هجوم الترك من اليمن على الحج في طريقهم إلى عدن في أثناء الحرب ، فإن الجنود الهنود

Morgentau, H. : Memoires, p461

(1)

Graves : Life of Sir Percy Cox, p. 176

(2)

المسلمين نخلوا عن مراكرم لانهم كرهوا معارضة إخوانهم في الدين^(١)

وقد كان السلطان العثماني بصفته خليفة على المسلمين يستطيع أن يدخل في روع مسلمي العالم أن تركيا أكبر دولة إسلامية ومقر الخلافة تخوض غمار حرب ضد دول مسيحية تسمى إلى تحطيمها ، وأن البلاد الإسلامية في خطر وأنه يجب على كل مسلمي العالم أن يلتفتوا حول لواء الإسلام ، ولذلك لم تسكن بريطانيا تخشى خطر تركيا وحليفها عسكرياً وحسب ، وإنما الخطر الأعظم كان يكمن في قوة تركيا بصفتها الدولة الإسلامية الأولى التي توارثها الاموال الألمانية والاضباط الألمان بحيث كان في استطاعة تركيا أن تتولب على بريطانيا للشعور الديني والتبرم السياسي وتثير القلاقل في وجهها ، حتى لقد كتب آرثر هرتزل السكرتير السياسي لوزير الهند في مذكرة له بتاريخ ٢ سبتمبر (أيلول) ١٩١٤ ، بأن الخطر العسكري الذي يحده تحول تركيا قد لا يعبأ به ، وإنما يستغل ذلك التحول من الوجهة السياسية للتأثير على مسلمي الهند^(٢) .

كما يذكر الجنرال بارو ، في مذكرة له بتاريخ ٢٠ سبتمبر (أيلول) ١٩١٤ عن خطورة التعاون بين العرب والترك نتيجة لإعلان الجهاد وامتداده من مصر إلى الهند عن طريق إيران وأفغانستان ، وأن الحرب مع تركيا يجب ألا تفزعنا إلا إذا نجح الترك في جذب العرب إلى جانبهم ففي هذه الحالة ، سيمعلنون الجهاد وسيحاولون إثارة أفغانستان وقبائل الحدود ضدنا مما يخلق خطراً كبيراً على الهند وهذا يدلنا على أهمية العمل الذي يجب أن نقوم به للحيلولة دون حدوث اتحاد تركي عربي^(٣) .

ورغم أنه لم يكن من السهل التمكن بأثر هذه الحرب الديدية ، كما أن

(١) Young : The Independent Arab, (1933), p 271

(٢) ، (٣) ، إيرلاند / خياط : العراق دراسة في تطوره السياسي (١٩٤٩) ص ١٠٥

تركيا ذاتها كانت متحالفة مع دولة مسيحية هي ألمانيا إلا أنه لا شك في أن الدافع الديني كانت لا تزال له قوته بحيث لم يكن في استطاعة دول الوفاق وتحت حكمها ملايين عديدة من المسلمين أن تتجاهل هذا العامل ، لأن الحرب الدينية - حتى ولو تمتعت عن ثورات محلية محدودة النطاق وفي جهات متناثرة - فإنها على أي حال سوف تخلق بال دول الوفاق ، وتشغل جانباً من مجهودهم الحربي ، كما أن ألمانيا - حليفة تركيا - لم يكن لها ممتلكات في مناطق يسكنها مسلمون .

وهي ضوء هذه الأهداف التي رسمتها تركيا وحليفها من دخول الحرب تحدثت استراتيجيتها تركيا في عبارتين : الجامعة الإسلامية والجامعة الطورانية ، ولذلك فإنه بعد دخول تركيا الحرب أصدر السلطان العثماني بوصفه خليفة على المسلمين بياناً في الثالث والعشرين من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ دعا فيه المسلمين في كافة أنحاء الأرض إلى الجهاد ، وكان هذا البيان يحمل توقعات أكبر الشخصيات الدينية في الإمبراطورية بما فهم شيخ الإسلام ، وكانت هذه الدعوة تمثل ذروة سياسة الجامعة الإسلامية التي بدأها السلطان عبد الحميد الثاني ولم ينسها السلطان عن إصدار هذا البيان أن ألمانيا - وهي دولة مسيحية - حليفة تركيا ، فإنه على الرغم مما يذهب إليه البعض من أن التحالف مع ألمانيا أضاع من تأثير الدعوة إلى الجهاد ^(١) ، إلا أن ألمانيا لم تكن تحتل بلاداً إسلامية ، وإنما كانت حليفة تركيا . تدافع عن الإمبراطورية والخلافة . بل إن إمبراطور ألمانيا - استمراراً لسياسته في التودد إلى الإسلام - كان قد أصدر منذ ٩ سبتمبر (أيلول) ١٩١٤ بياناً إلى المسلمين الذين يهاجرون في صفوف دول الوفاق بأنهم لا يعتبرون في نظر الألمان من الأعداء ، وأنهم

إذا وقعوا في أسر الألمان فسيؤملون إلى تركيا ليكونوا تحت تصرف الخليفة^(١).

وإلى جانب هذا البيان كتبت منشورات بمدة لغات وأذيت على الملايين في كافة أنحاء الإمبراطورية ، وهربت إلى مصر والسودان والهند وغيرها ، فبعضها يدعو المسلمين إلى التخلي عن مراكرم في جيوش دول الوفاق ، وكلها تضرب على وتر حساس ألا وهو أن الإسلام يجابه خطراً يتمثل في أطاح دول الوفاق، وأن حمل السلاح دفاعاً عن الإسلام واجب مقدس يجب ألا يتقاهس عنه أى مسلم .

ومن نماذج الدعوات التي وجهت إلى المسلمين لحثهم على الجهاد ذلك البيان الذي وصل إلينا من الوثائق الأمريكية ، فقد وزع في حلب ، ووصل إلى يدى جاكسون القنصل الأمريكي في حلب ، الذي أرسله بدوره إلى هنرى مورجنتاؤ سفير الولايات المتحدة في الأستالة ، فبعد هذا بترجمته ، ثم بعث بالأصل والترجمة إلى وزارة الخارجية الأمريكية .

وهذا البيان الذي يتكون من ثلاثين صفحة يحمل العنوان التالي :

بلاغ عام

بجميع أهل الإسلام

أشرته

جمعية المدافعة المالية

دار الخلافة المالية

١٣٣٣

طبع في المطبعة الخيرية (١)

وقد تضمن البيان الكثير من العبارات التي تستثير المسلمين في شتى أنحاء الأرض إلى «بذل الوسع في إنقاذ أى شعب من شعوب المسلمين فكيف إذا تألب الكفار الظالمون بعدوانهم على مركز الخلافة وناصبوا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم العداوة ... لا ريب أنه يفترض في هذه الحالة فرض عين على كافة أهل الإيمان في كل مكان أن يبادروا إلى نصرته والذب عن بيضة الإسلام بما يستطيعون من حول وقوة .. فعلى كل مسلم أن يتبها للقيام بهذا الفرض يلبغى اليوم للعالم الإسلامى بجملته أن يجمع إرادته السكية في نقطة واحدة ، ويمثل كل عمل له مؤقفا دون العمل لنصرة دين الله والجهاد في سبيل الله . قد توجهت اليوم على كل قوم من الأقوام الإسلامية وظيفة مقدسة جداً ألا وهي الجهاد .

ألا فاعلموا أن الجهاد اليوم صار فرض عين على كل كاة المسلمين وأنه

National Archives, from American Embassy, Constantin- (1)
ople to Secretary of State, Washington, May 11, 1915 No. 302
Pamphlet enclosed with translation,

قد جاء الزمان الذى يبنى استعمال كل وسيلة لتخليص الوطن الإسلامى من سلطة الكافرين الظالمين ... » .

ولما كان البيان يصف المستعمرين بالكفار فقد دعا هذا القنصل الأمريكى فى حلب ، إلى تصور أن هذا الجهاد موجه ضد خير المسلمين من أهل الممتلكات العثمانية مثلاً هو موجه إلى الأجانب (١) ، وأنه لذلك يتوقع سفك دماء بين الوطنيين إلا أن القنصل الأمريكى كان مغالياً بل ومخطئاً فى اعتقاده ، بدليل ما جاء فى البيان نفسه الذى نص على أنه « يجب أن يملأوا منذ اليوم أن الجهاد المقدس قد أصبح فرضاً ، وأن دم الكفار الذين فى البلاد الإسلامية (ماعدا اللذين المستأمنين والحلفاء) قد أصبح هدراً » .

فقد كان البيان يقصد غير المسلمين الذين كانوا وقتئذ يحكون بلاداً إسلامية ، وقد أورد البيان أمثلة لهم : مثل الإنجليز فى الهند ومصر والسودان والفرنسيين فى شمال أفريقيا والروس فى التركستان والهنوديين فى جاوا .

دول الوفاق تحاول التدخل العسكرى فى الشام .

ومن المرجح أن القنصل الأمريكى فى حلب وهو يتحدث عن احتمال تعرض مسيحي الشام لعدوان مواطنيهم المسلمين ، كان متأثراً بما تروجّه دول الوفاق فى هذا المعنى ، وتتخذ منه ذريعة لى ترسل بعض سفنها الحربية أمام سواحل الشام ، وقد ذكرت تقارير القنصل الأمريكى فى بيروت أن سفناً إيطالية مثل كلابريا وروسية مثل أسكولد وقفت أمام بيروت فى ديسمبر (كانون أول) سنة ١٩١٤ ، وأن ظهور السفينة الروسية على وجه

National Archives (Washington). microcopy No 353, from (١)
American Consulate, Aleppo to Morgenthau (Constantinople), April
8, 1915, No. 258.

المقصود قد أثار الدهر بين الأهلين ^(١) .

كما ظهرت السفينة الحربية الإنجليزية دوريس Doris أمام بيروت بل إن بعض القطع البحرية الإنجليزية أطلقت قذائفها على مكان ماعلى الساحل بالقرب من خليج الاسكندرونة ^(٢) ، هذا إلى جانب مرور السفينة الفرنسية هنري الرابع أمام بيروت ، وما تردد من أن إحدى السفن الفرنسية أطلقت قذائفها على الساحل عند حيفا ^(٣) .

وفي ٧ مايو ١٩١٥ ظهرت سفينة إنجليزية أمام حيفا وانطلقت منها طائرة إلى الناصرة حيث ألقت منشورات باللغة العربية ، تعلن للعرب في الشام بأن الأسرى العرب في مصر في حالة طيبة ، وأنه إذا ذهب السوريون صوب قناة السويس ، فإنهم سوف يجدون الترحيب من جانب المصريين ^(٤) .

وبما تجدو ملاحظته أنه حتى قبل أن تدخل الدول المتحالفة الحرب ضد دول الرقاق ، فإن قنصل هذه الدول في بيروت حاولوا إقناع زميلهم الأمريكي بالخطر المهدق بالأجانب وبمسيحي الشام ، بما حدا بالقنصل الأمريكي إلى أن يطلب من حكومته إرسال بعض القطع الأمريكية إلى مياه الشام ، وقملا وصلت السفيتان الأمريكيتان نورث كارولينا وتينيسى إلى بيروت ، ولم تلبث أن ارتفعت الأصوات من اللاذقية محذرة من الخطر المهدق بالمسيحيين فيها ، فطلب القنصل الأمريكي في بيروت من قبطان نورث

Ibid. from U. S. Consul, Beirut. to secretary of state (١)
(Washington), December 18, 1914 Nos. 926.927.

Ibid. from U.S. Consul, Beirut, to Secretary of State (٢)
(Washington) January 1915.

Ibid. from U.S.S. North Carolina, Beirut to Secretary of (٣)
the Navy no. 1101 (March 18, 1915) & no. 1112 (March 31, 1915).

Ibid; from U.S. Consulate, Beirut to Secretary of State, (٤)
(Washington), May 17, 1915, No 1103.

كارولينا أن يمر باللاذقية حتى يدخل الطمانينة على الأجانب بل والمسيحيين الوطنيين فيما وفي الاسكندرونه (٣) .

ولقد وصل بالقنصل الأمريكي في بيروت التهور إلى درجة أنه أخذ يلح على حكومته من أجل إزاله قوات مسلحة أمريكية على ساحل الشام بدعوى حماية المصالح الأمريكية من عدوان الترك ، بل أنه بحث فعلا تنفيذ هذا الإجراء مع قبطان السفينة الحربية الأمريكية نورث كارولينا (٤) ، كما أنه في رسالة إلى وزارة الخارجية الأمريكية عبر عن اعتقاده بضرورة تدعيم القوة البحرية الأمريكية في المنطقة بهدف من السفن الحربية وقوارب الطوربيد من أجل حماية المصالح الأجنبية ومصالح العواصم الوطنية غير المسلمة (٥) ، بل إن القنصل الأمريكي بحث في ١٦ نوفمبر (تشرين أول) إلى السكاكين أومان Oman قبطان السفينة الحربية نورث كارولينا بأنه مادام الأمريكيون وحدهم هم الذين تسمح لهم ظروفهم بالقيام بعمل بوليس دولي ، واتخاذ الإجراءات الضرورية لحماية الأجانب المقيمين في هذه البلاد، وكذلك المسيحيين من أهل البلاد في حالة الاضطرابات العنصرية فإنه يستحسن تدعيم قوتك بأسرع ما يمكن ، واقترح عليك أن تبحث الموضوع مع وزارة البحرية في الوقت الذي أبحثه أنا مع وزارة الخارجية وسفارتنا بالأسكندرية ، (٦) .

Ibid; from Hollis, U. S. Consul, Beirut, October 8, 1914, (١)
Enclosure : Copy from James Stewart, Latakia Hollis Beirut October 1, 1914 ; from U.S. Consul, Aleppo to Secretary of State (Washington), October 26, 1911, no 231.

Ibid, Cipher telegram from U.S. Consul, Beirut, to American (٢)
Ambassador, Constantinople: October 3rd, 1914.

Ibid, from U.S. Consul, Beirut to Secretary of State (٣)
Washington, November 10, 1914.

Ibid, From Hollis, U.S. Consul, Beirut, to Capt. Oman, U.S. (٤)
Navy, Commanding U. S. S. North Carolina in Beirut Harbor,
November 16, 1914.

إلا أن هنري مورجنتاو سفير الولايات المتحدة في الاستانة لم يشاطر
القنصل الأمريكي في بيروت تهوره ، وغير ... في برقية منه إلى وزارة
الخارجية الأمريكية . عن عدم رضائه عن موقف القنصل ، معتقداً أن
الأضرار التي قد تنجم عن سوء استخدام السفن الحربية الأمريكية ستكون
أعظم من أى حماية قد توفرها هذه السفن ، وأعرب السفير عن تأييده لبقاء
إحدى هذه السفن في بيروت ، على أن تصدر الحكومة الأمريكية تعليمات
مشددة إلى قائدها بالالتزام في أى حادثة قد يشيرها القنصل الأمريكي في
بيروت ، وأن تواجد السفينة في بيروت إنما لتكون بمثابة ملجأ في حالة
الطوارئ ، وللحيلولة دون وقوع حوادث وليست مبهتمة بإثارة الأحداث ،
وأعلن السفير اعتراضه على فكرة زول بحارة مسلحين إلى البر إلا في حالة
الضرورة القصوى (١) .

الر الدعوة الى الجهاد :

وكانت حكومة الاستانة تأمل أن يؤتي إعلان الجهاد ثمرته المرجوة في
داخل الإمبراطورية وخارجها ، في داخلها بضمأن ولاء كافة العناصر الإسلامية
التي تقف في الإمبراطورية حرباً وغير عرب ، وفي خارجها بإثارة العناصر
الإسلامية في الأقاليم الخاضعة لحكم دول الولاة .

كما أوفدت بموت لتدعيم هذه الدعوة ، وقد رأينا بعضها في إيران
وأفغانستان ونجح بعضها الآخر في الوصول إلى مصر والسودان وأجزاء
أخرى من أفريقيا تحت حكم الخلفاء وإثارة مشاعرها ، وعاصمة العرب نظراً
لأهمية موقع بلادهم .

Natinal Archives, Cipher Despatch from U.S. Ambassador (١)
(Constantinople) to U.S. Consul (Beirut), October 30, 1914 : Telegram
from U.S. Ambassador (Constantinople) to Secretary of State
(Washington) December 1914.

ف عندما نشبت الحرب العالمية الأولى كان الرحلة الألماني ليو فروبلدوس موجوداً في تونس ، فرحل منها إلى دمشق ، وفي ليلة عيد الميلاد عام ١٩١٤ غادرها مع أربعة من رفاقه بينهم المهندس مارتان Martin مستكرن في زي البدو ، وفي ٧ فبراير (شباط) ١٩١٥ استقلوا مركباً في قنفذه وانجھوا صوب الحبشة حيث نزلوا في مصوع ، وقد قام فروبينيوس بتشجيع نجاشي الحبشة لدج ياسو Ezzi yassou - الذي توج عام ١٩١٤ - على اعتناق الإسلام وإثارة قبائل الجالا والدنا كل المسلمين - الذين كانت تربطه بهم صلة القسب - ضد بريطانيا ، حتى عزل عام ١٩١٦ ، كما سرت عدوى الثورة إلى الصومال ولو أنها أخذت بعد قليل ، وفي عام ١٩١٥ أرسل فون ستوتزجن Stotzgen الذي كان على إلمام تام باللغة العربية إلى شبه الجزيرة العربية على رأس بعثة كبيرة وكان عليه أن يقيم في صنعاء محطة للأسلحة حتى يمكن الاتصال بشرق أفريقية الإيطالية وإقامة علاقات مع قبائل السودان وأرتية الصومال لإثارة القبائل في هذه البلاد إلى جانب تنسيق العمل مع الترك لمهاجمة عدن^(١).

وقد تضمنت الوثائق السودانية^(٢) الكثير من التقارير التي توضح اهتمام الدولة العثمانية وحليفها ألمانيا ببحث الدعاية ضد بريطانيا في شرق أفريقية ، وقد ظهر أثر الدعوة إلى الجهاد واضحاً في كل من ليبيا والسودان ، فأثار السنوسيون المماثل كل لبريطانيا على حدود مصر الغربية ، كما اتصلوا بـإلى دينار سلطان دارفور التي تار هو الآخر ضد بريطانيا متأثراً بالدعوة إلى

Vernier, B. : Ouv, Cit. p. 18

(١)

Sudan Archives, Khartoum, Intelligence Group, Box 2, 48 (٢)

files 4٠7 - 410

الجهاد ، إلا أنه سرعان ما قضى عليها في مايو (آيار) ١٩١٦ ، ولقى على دينار نفسه حتفه في نوفمبر (تشرين ثان) من تلك السنة (١) .

وعلى الرغم من أن النشاط المهادي لبريطانيا في ليبيا والسودان كان يتمثل في هذه الحركات الفردية المنعزلة ، ولم يؤد إلا إلى عمليات عسكرية محدودة لم تؤثر على المجرى العام للحرب ، إلا أنه لا شك في أن هذه الحركات أطلقت بالبريطانيا فترة من الوقت .

أما في أملاك دول الوفاق في آسيا ، فإن أكبر مجموعة تأثرت بالدعوة إلى الجهاد مسلمو الهند ، إلا أنه رغم الاحترام الذي كانوا يكتونونه للخليفة وسلطته الروحية فإنهم لم يقوموا بأي عمل عسكري صريح ضد بريطانيا ، ورغم اشتراك بعض المتطرفين في محاولة إقامة علاقات مع دول الوسط إلا أن محاولتهم اخفقت ، ومع هذا فإن حكومة الهند لم تستطع التفاوض من مظاهر مسلمي الهند ، وبذلت جهودها من أجل عدم إثارتهم حيث كانوا ساعطين على بريطانيا لتعاونها مع الشريف خصوصاً وأنه كان يعتبر في نظرم عائننا لخروجه على الخليفة (٢) .

وكان هذا هو ما أحدثته الدعوة إلى الجهاد من أثر ، ونلاحظ أنها لم تنجح انتجاح المرجو وذلك بعد المسافة بين مختلف أجزاء العالم الإسلامي ، وقلة المواصلات ، هذا علاوة على كراهية بعض العناصر المسلمة كالعرب للترك ، حتى ليعتبر البعض أن ثورة الشريف حسين تمثل فشل سياسة الجامعة الإسلامية .

(١) صحيفة الكوكب العدد ١٩ الصادر في ديسمبر ١٩١٦ بلاغ رسمي بتاريخ ٣٠ نوفمبر ١٩١٦ عن انتهاء الثورة في دارفور .

Linsowski : Ouv. Cit. p. 52.

(٢)

إلا أننا لا نستطيع أن ننفل أن دول الوفاق قد اضطرت إلى اتباع سياسة تتطوى على الحذر بعدم تجميد كثير من مبادئ مستعمراتها في القواعد التي كانت تحارب الدولة العثمانية مع الاحتفاظ بقوات كبيرة في البلاد الإسلامية لإخماد أية محاولة للثورة فيها ، في وقت كانت في حاجة ماسة إلى هذه القوات لاستخدامها في ميادين الحرب المختلفة (١) .

وسوف نرى كيف أن بريطانيا - في مواجهة الدعوة إلى الجهاد - لجأت إلى سلاح مضاد ألا وهو سلاح القومية، الذي أثبت أنه أقوى وأمضى من الاتجاه الديني الذي لجأت إليه تركيا ، فإن دعاية بريطانيا بين العرب في الستة الثانية من الحرب أنتت موارها ، وحتى مكة - المركز الروحي للعالم الإسلامي - لم تلبث أن انضم أميرها إلى الوفاق (٢) . فقد كانت الحياة سحيقة بين العرب والترك نتيجة سوء الإدارة التركية ، وكان الشرق العربي يموج بمقدمات ثورة قومية بعد أن ضاقت الأمة العربية ذرعا بالخلافة وسياستها ، ووجدت في ظروف الحرب فرصة لتحقيق مطالبها في الاستقلال والوحدة ، وكانت دمشق هي القلب النابض للحركة القومية في الشرق العربي الآسيوي ، وكانت بريطانيا وفرنسا على اتصال بأوضاع المنطقة العربية وعلى علم بتياراتها ، لارتباطهما ببعض الطوائف مثل ارتباط فرنسا بالموارنة ، ولذلك كان من الطبيعي أن تعمل بريطانيا على ضم العرب إلى جانبها ومهاجمة تركيا عن طريق رهاياها العرب (٣) . ولا شك أنه كان من عوامل ضعف أثر الدعوة إلى الجهاد تنافسها مع الاتجاه الآخر للحكومة العثمانية وهو الجامعة الطورانية ، وقد رأينا

Emin, A. : Ouv. Cit. p. 177.

(١)

ibid, p. 181 : Sanders : Ouv. Cit. p. 34.

(٢)

Zeine : Stuggle for Arab Independence (1960) p. 1

(٣)

(١٦ - حركة اليافطة)

من مل كيف أن الاتحاديين قد اتجهوا في سنوات ما قبل الحرب مباشرة وعامة بعد حوادث البلقان - نحو فكرة ضم العناصر التركية جميعاً ، ولذلك فإن سياسة الجامعة الإسلامية لم تكن موضع ترحيب من بعض عناصر الترك وسياسة الاتحاديين الذين كانوا يرفضون الانسحاب إلى الدين لتقوية الإمبراطورية ، بل اعتبروا للدين معوقاً لتقدمها ، ولذلك رفضوا فكرة العثمانية وكذلك الجامعة الإسلامية واستند (ضياجو كالب) Zia Gok Alp إلى أن الجامعة العثمانية لم تمنع روسيا من كسب ولاء رعاية الدولة في البلقان استناداً إلى الجامعة الصقلية ، وكان هذا في نظر الوطنيين الترك دليلاً على أن الرابطة القوية التي تستطيع أى دولة أن تعتمد عليها في جمع شمل أبنائها هي رابطة الدم والقرمية المشتركة ، وعلى ذلك كان يرى هؤلاء أن خلاص تركيا يكون في تقوية الوعي القومي لدى الرعايا الترك والاتجاه نحو وحدة الشعوب التي تنتمي إلى الجنس التركي أينما كانت تعيش ^(١) .

ولذلك فإن سياسة الحكومة التركية كانت غير مستقرة ، فبينما لم تتخل عن اتجاهها نحو الجامعة الإسلامية التي كانت لا تزال تأمل أن تكون ذات نفع في الحرب ، فإنها من ناحية أخرى كانت تميل ويزداد ميلها بمرور الوقت نحو الجامعة الطورانية دون أن تفتن إلى تعارض الاتجاهين ، فلم يكن من الممكن دعوة الإيرانيين كسلبين إلى خوض غمار الحرب إلى جانب تركيا بينما كيان إيران مهدد باتجاه تركيا نحو الجامعة التركية التي كانت تمنى فصل أذربيجان وضما إلى الإمبراطورية التركية ، وكذلك كان الحال بالنسبة للعرب .

وقد أدى هذا التعارض إلى نفوس خلافات في وجهات النظر بين تركيا وألمانيا ، إن الحكومة الألمانية أبدت منذ البداية الدعاية للجامعة الإسلامية ، وكانت الدعاية الألمانية المواجهة إلى إيران وأفغانستان والهند تستخدم

شعارات إسلامية ، إلا أن الألمان كانوا يرون أنه إذا كان الانجلاء نحو الجامعة الطورانية سيؤثر على الترك في روسيا إلا أنه سيؤدي إلى اضطرابات في مناطق هامة وحساسة مثل إيران والبلاد العربية (١) .

ولذلك لم تسكن الحكومة الألمانية ترحاب إلى تولى الترك الدعاية في العالم الإسلامي لأن ذلك لا يؤدي إلى كسب ثقة العرب والایرانيين ، وكان الفشل في كسب تأييد شعبي واسع للحكومة الأيرانية الثانية التي ترأسها (نظام السلطنة) في كرمان شاه يرجع إلى وجود قوات تركية في الأراضي الأيرانية ، مع أن الإيرانيين - بسبب عدائهم للروس والإنجليز كانوا من استعداد للتحالف مع ألمانيا وليس مع هدوتهم تركيا (٢) .

وقد تحقق الخطر التركي الذي كان يتوقعه البريطانيون على مصر وقناة السويس وذلك بهجمة الترك عام ١٩١٤/١٥ ، فقد كان الألمان يريدون الهجوم على قناة السويس باعتبارها من أكثر المناطق أهمية في خطوط مواصلات بريطانيا ويرون أن الهجوم عليها يحول دون وصول الإمدادات من آسيا إلى الجبهة الأوربية ، ولو أن ساندروز كان يعتقد بصعوبة الهجوم على مصر عبر صحراء التبة العاصلة (٣) . وكان الترك من فاحيتهم يرون في الهجوم على مصر

Ibid, p. 53 — 55.

(١)

(٢) ولد تزايد اتجاه الحكومة التركية نحو الجامعة الطورانية بعد الثورة الروسية عام ١٩١٧ إذ ازدهاد أمل الترك في تحقيق أحدهم أهدافهم من الحرب وهو تحرير الجامعات التركية في روسيا وشعبها ، وذلك لأن تركيا ركزت كل جهودها في العام الرابع من الحرب على الدفاع بما أدى إلى غضب القيادة الألمانية العليا إذ كان معنى ذلك إهمال الميادين الأخرى للحرب بما فيها الشرق العربي ، حيث كانت ألمانيا تريد وقف التقدم البريطاني ، ولذلك فقد ساد ييدو للحكومة الألمانية عام ١٩١٨ كما لو كان الترك قد تمخّلوا عن التحالف معهم

ليفضوا شمار حارب خاصة بهم ومن أجل مصالح الترك وحدهم. *Li, ozo, aki p.55.*

Sanders : Five Years in Turkey pp. 25 - 7.

(٣)

وسيلة لحجز قوات بريطانيا فيها والحيولة دون تدعيم الهجوم البريطاني على العراق ، أو استخدامها في نزول على السواحل التركية في بيروت أو الاسكندرية أو أزمير أو غاليسولى لغزو الإمبراطورية العثمانية^(١) ، إلى جانب احتمال تحقق آمال الترك في استعادة مصر خصوصاً وأنهم كانوا يعلقون آمالاً كبيرة على ثورة الوطنيين المصريين ضد بريطانيا إذ ما وصلت القوات التركية إلى قناة السويس^(٢).

ورغم أن شعور المصريين كان ينطوى على العطف على الترك والميل للألمان والحقد على البريطانيين^(٣) ، إلا أن أمل جمال باشا في ثورة المصريين قد غاب ، إذ أخذ البريطانيون حيطتهم وأعلنوا الأحكام العرفية منذ نوفمبر وحشدوا في مصر نحو مائة ألف جندي معظمهم من الاستراليين الذين لا تجد الدعاية الإسلامية سبيلاً للتأثير عليهم مثلما قد تؤثر على الهنود المسلمين ، وأقامت بريطانيا عرضاً عسكرياً لقواتها في شوارع القاهرة في ١٧ ديسمبر (كانون أول) ١٩١٤ ، كما أخذ البريطانيون يدهمون استحكامات قناة السويس وفى هذا السبيل لم يحاولوا تنظيم أى دفاع على الضفة الشرقية للقناة ولم ينشئوا مراكز أمامية في سيناء بل كان دفاعهم ينحصر فى قطارات مسلحة على الخط الحديدى بين بور سعيد والسويس ، علاوة على بعض السفن الحربية فى القناة والمدفعية على الضفة الغربية^(٤).

وقد قام الترك بالهجوم على قناة السويس فى الثانى من فبراير (شباط) ١٩١٥ إلا أن قواتهم لم تستطع عبور القناة تنقهرت ، ولم يكن لدى

Djamel Paşa : Memories of a Turkish Statesman p.137. (١)

Ibid p. 154. (٢)

Arthur : Life of Lord Kitchener Vol. 111, p. 107. (٣)

Yale : Ouv. Cit pp. 220—221. (٤)

البريطانيين استعداد لتعقب الترك في الصحراء، ولذلك فقد استطاعت القوات التركية الانسحاب دون خسارة كبيرة وبذلك لم يلق الهجوم بكارثته العسكرية بالنسبة للترك، إلا أنه في الوقت نفسه حقق نجاحا إذ أدى إلى احتفاظ البريطانيين بقوة كبيرة في مصر كان من الممكن استخدامها والاستفادة منها في حملة الردئيل طوال عام ١٩١٥ وهي الحملة التي باءت بالفشل^(١)، ولأن هذه القوة التي احتفظ بها البريطانيون في مصر كانت نواة الجيش الذي قام بغزو الشام بعد ذلك، فقد صار العسكريون البريطانيون - إثر تجديد الهجوم التركي على مصر عام ١٩١٦ - مقتنعين بأن السيطرة على جنوب الشام أمر ضروري لتأمين قناة السويس ومصر، تلك الفكرة التي كان لها تأثير في توجيه سياسة بريطانيا في الشرق العربي خلال السنوات الثلاثين التالية^(٢).

* * *

الشرق العربي بطروف الحرب :

وقد كان من الطبيعي أن تتأثر أحوال الشرق العربي الآسيوي بطروف الحرب والإجراءات التي اتخذتها السلطات العثمانية نتيجة لهذه الظروف، مما كان له أثره على انتشار السخط على الإدارة العثمانية.

وقد حفلت تقارير القناصل الأمريكيين في مختلف مدن المنطقة بوصف أثر ظروف الحرب على أهل أهل المشرق العربي الآسيوي، مثل انقطاع ورود السلع والبضائع. فقل دخل الجمارك، مما أثر بدوره على سوء الحالة المالية مما أدى في بعض الأحيان إلى عدم صرف المرتبات، وإلحاح السلطات التركية في جمع مزيد من الضرائب والأموال وجمع المواد الغذائية لإمداد

Sanders : Ouv. ' It., p. 44-45

(١)

Yale : Ouv. Cit. p. 222

(٢)

القوات المسلحة دون دفع أثمانها ، هذا إلى جانب تعهيد الحكومة التركية للأهالي في أقاليم المشرق العربي للاشتراك في العمليات الحربية التي تفوضها الدولة العثمانية ، حتى أنه بعد إعلان التعبئة العامة استدعت السلطات العثمانية الخطة العسكرية كل الذكور المدنين الذين تتراوح أعمارهم بين العشرين والخامسة والأربعين (١) .

وبما تعذر ملاحظته في هذا المجال أن عدداً من شيوخ القبائل في العراق عبروا السلطات العثمانية في بغداد على استعدادهم للدفاع عن البلاد في حالة تعرضها للهجوم فقط ، وأن لديهم الكثير من الرجال ولكن ينقصهم السلاح والعتاد، كما طالبوا ببعض الضمانات فيما سيمودعهم من فائدة إذا ما اشتركوا في الحرب (٢)

National Archives, from T. Sabbagh French Consular Agent (١)
at Safed & Tiberias to U.S. Consul, Beirut, August 27, 1914.
Ibid. from ch. Brissel. U.S. Consul (Bagdad) to H. Mar- (٢)
gontian (Constantinople), October 17, 1914, no. E 38.

الفصل الحادى عشر

الاتفاق العربى البريطانى

محاولة بريطانيا الاستيلاء من لىعر العرب

لم يكن من المنتظر أن تقف بريطانيا ساكنة أمام احتمالات الخطر التى تهدد ممتلكاتها ومصالحها ، والمتربة على دخول تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا ولقد أدركت بريطانيا قيمة الشرق العربى والأهمية الاستراتيجية لموقعه ، كما اتضحت لبريطانيا أهمية الدور الذى يمكن أن يلعبه حرب الشرق العربى الأسبوى فى الصراع الدائر ، خاصة وقد سبق أن أبهى هؤلاء بعض مظاهر السخط على الحكم التركى ، فكان من الطبعى أن تحاول بريطانيا النيل من الإمبراطورية العثمانية مستخدمة رهاياها العرب ، فقد كان يهم بريطانيا كثيراً إخراج تركيا من صوف الأعداء وذلك من أجل تحقيق الاتصال مع روسيا ورومانيا ، ذلك الاتصال الذى لم يكن قائما. وبدونه كان من الممكن أن يخرج مركز الدولتين فى الحرب ، كما أنه بإخراج تركيا من الحرب كان يمكن تغيير مجراها وتقصير أمدها لأن الامبراطورية العثمانية تقع على الطريق البحرى والبحرى إلى ممتلكات بريطانيا فى الشرق .

وقد وجدت السلطات البريطانية أن قيام ثورة ضد الأتراك فى بلاد الشرق العربى الأسبوى سوف يرغم تركيا على الاحتفاظ بجانب كبير من قواتها فيها وبذلك لا تسام فى جهات القتال الرئيسية الأخرى وخاصة الجبهة الروسية ، كما أن الثورة فى شبه الجزيرة العربية بالذات من شأنها أن تقطع الصلة بين القوات العثمانية الرئيسية المتمركزة فى الشام والفرق "عثمانية فى جنوب شبه الجزيرة العربية كالپر وهسير ، وبذلك لا تستطيع هذه الأخيرة

أن تصبح ذات خطر على المراكز البريطانية في الجنوب وخاصة في عدن ،
وإلى جانب ذلك فقد كان من المعروف أن ألمانيا سوف تحاول الاستغناء من
تحالفها مع تركيا في العمليات العسكرية بإيجاد جسر يوصل بين المستعمرات
الألمانية في شرق أفريقيا وبين ألمانيا عن طريق ممتلكات تركيا في شبه الجزيرة
العربية ، ولو قامت هذه الصلة لأصبح في استطاعة ألمانيا أن تهدد مصالح
بريطانيا في المحيط الهندي ، ولكن لو قامت ثورة في شبه الجزيرة العربية فإن
من شأنها أن تفسد هذا المخطط الألماني . هذا بالإضافة إلى صمود إثارة ثورة
في الشام حيث الحركة القومية العربية أقوى منها في غيرها من بلدان المشرق
العرب والأسبوع بسبب قربها من مقر الدولة ووجود حشود كبيرة من القوات
الثورية فيها يمكن تمريرها بسهولة ، هذا إلى جانب صمود إخضاع الحركة
القومية العربية في الشام ورجائها إخضاعا مطلقا لمخططات بريطانيا وما عرف
عن أطامها في المنطقة .

المعاهدة مع الإدريسي في عسير

أما في شبه الجزيرة العربية فقد كان في استطاعة بريطانيا اتخاذ بعض الخطوات
لمواجهة هذه الأخطار المترتبة على دخول تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا ، فقد
كان الإدريسي في عسير يستطيع إثارة الصعوبات في وجه المواصلات التركية
بين الحجاز واليمن ، وتهديد الترك من الخلف في حالة هجومهم على عدن ،
علاوة على إمكان الحيلولة دون استخدام ساحل عسير ضد الإمام يحيى الذي
ظل مواليا للترك ولذلك فقد قام الميجور جنرال (شو) Shaw المقيم السامي
البريطاني في عدن بإبرام معاهدة في الثلاثين من أبريل (نيسان) ١٩١٥
(١٥ جمادى الثانية ١٣٣٣ هـ) ورقعا عن الإدريسي السيد مصطفى بن السيد
عبد المولى . لتقوية أواصر التحالف بين الطرفين ، وفي هذه المعاهدة تعهد
الإدريسي بمهاجمة الترك ومحاولة إخراجهم من مراكزهم في اليمن ، والعمل

على مد نفوذه على حساب الترك وأعلن الإدريسي أن هدفه الترك فقط ، وأنه لن يقدم على أى إجراء ضد الإمام يحيى طالما أن الأخير لم ينضم للترك وفى مقابل ذلك تعهدت الحكومة البريطانية بحماية منطقة نفوذ الادريسي ضد الهجوم من جانب أى عدو ، وحماية وضمان استقلاله فى بلاده ، وعند انتهاء الحرب تعهد بريطانيا باستخدام كل وسيلة دبلوماسية لتسوية المنازعات بين السيد الإدريسي والإمام يحيى أو أى منافس آخر ، كما تعهدت الحكومة البريطانية بأنها - رغم محاصرتها للقوافل التركية على البحر الأحمر - سوف تسمح للإدريسي ببادل التجارة مع عدن . وقد صدق على هذه المعاهدة (هاردينج Hardinge) نائب الملك فى الهند فى السادس من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٥ .^(١)

وتوضح لنا هذه المعاهدة أن فرض بريطانيا من تحالفها مع الإدريسي كان غرضاً عملياً محدوداً . وعلى كل حال لم تحدث عمليات عسكرية بين الترك والادريسي كما استفاد الادريسي ، اقتصادياً من هذا التحالف فقد ظلت موانئه مفتوحة بينما حوصرت الموانئ اليمنية^(٢) .

موقف اليمن

وإذا كان الادريسي قد انضم إلى بريطانيا علانية ، فقد كان موقف الامام يحيى فى اليمن مختلفاً ، وذلك بسبب اختلاف ظروف كل منهما ، فقد كان وضع الامام يحيى ومركزه الدينى يمنعه من الانضمام للقوى غير الاسلامية

Henrywitz : Diplomacy in the Near and Middle East, Vol. (١)
II pp. 12-1g (Doc. no. 7).

أمين الرعاعى : ملوك العرب (١٩٢٩) - ١ ص ٢٧٧/٢٧٣ .

خافظ وهبة : جزيرة العرب فى القرن العشرين (١٩٣٥) ص ٣٠٨/٣٠٩ .

(٢) السيد مصطفى سالم : تكوين اليمن الحديث ص ٢١٤/٢١٧ .

ضد العثمانيين المسلمين كما أن صلحه مع العثمانيين عام ١٩١١ كان يقيد ولو نظريا ويمنحه من الوقوف ضدهم ، بمكس الادريسي الذي لم يكن ملتزما بموقف إسلامي معين ، وقد سبق له أن تحالف مع الايطاليين ، ولم يكن متحالفا مع العثمانيين . يضاف إلى ذلك أن نفوذ الادريسي كان يتركز أساساً على الشاطئ مما سهل اتصاله بالقوى المختلفة ، وخاصة البحرية مثل إيطاليا وانجلترا ، أما الامام يحيى فقد كان نفوذه يتركز على الهضبة في الداخل بعيداً عن البحر فهو محاط بسياسج من الفرق العثمانية . وعلى الرغم من أن البريطانيين كانوا يأملون أن يؤدي اتفاقهم مع الادريسي إلى الإقلال من خطر الامام يحيى في اليمن ، إلا أنهم مع ذلك كانوا يعلون مدى خطورة اليمن على عدن والجنوب خصوصاً وقد كان للترك حامية قوية هناك ، قدرت في أبريل (نيسان) ١٩١٤ بحوالي خمسة آلاف رجل بعد أن نقلت قوات كبيرة منها إلى ميادين أخرى عقب صلح دحان ١٩١١ ، لكن هذه القوات زادت عند قيام الحرب حتى بلغت نحو أربعة عشر ألف رجل ، ووفد على اليمن كثير من الضباط الأتراك ومعهم كميات كبيرة من المتاد .

ويلاحظ أن الامام يحيى لم يستغل فرصة الحرب العالمية الأولى للتخلص من الحكم التركي ، ولم يكن صلح دحان عائقاً إذا أراد أن يقوم بعمل ضد العثمانيين كما أنه في الوقت نفسه لم يناصب البريطانيين العداء صراحة ، بل تميز موقفه بين الطرفين بالهدوء ، وعدم القيام بعمل إيجابي واضح لمساعدة أى منهما ، وذلك حرصاً على مصالحه الخاصة ، ولقد كان موقع اليمن وظروفه سبباً في هذا الموقف الذي اتخذه الامام ، فقد كان يحشى الفرق العثمانية الجائعة فوق أراضيها ، ويعتقد أن نفوذه الحرب بينه وبين العثمانيين سيؤدي إلى انكشاف نفوذه ، ولن يكون هذا إلا في مصلحة منافسه وعدوه الادريسي في عصر الذي يراحمه في جوء من ممتلكاته ، ولذلك كان يتبهره الأولى بالخصومة ،

وفي الوقت نفسه كانت محبة عدن تقع على حدود بلاده وتشمل أقاليم يعتقد أنها ملك لأجداده ، ولكنه كان يفتنى مناصبة بريطانيا العداء خشية أن يلقي باقي اليمن مصير المحميات، ويعتقد كثير من المؤرخين - وخاصة من الأوروبيين أن الامام انحاز إلى جانب تركيا في الحرب ويذهب سلفاتور أبوتق إلى أن الامام « رفض بإبائ كل محالفة اقترحتها عليه الانجليز ورغم أنه حارب الأتراك لضمان استقلال بلاده ، إلا أنه آثر أن تقطع رقبته ورقبة أولاده على أن يحالف الكفار ... » (١).

ومع ذلك فإن الأحداث تؤكد أن سياسة الامام آتخذ كانت الثأني والتظاهر بالحياة المشوب بالعطف والميل إلى حكومة محمود بك نديم وإلى اليمن دون أن يتعرض أعداء بريطانيا وحلفائها وانتظار الفرص المناسبة للاستفادة من هذه الحرب حسب تغير الأحوال (٢).

فقد كان بهم الإمام معرفة موقف الانجليز وما سيتخضع عنه الصراع بينهم وبين العثمانيين ، ومراقبة سير الأحداث وهو بعيد عنها ، ودون أن يشارك في أحداثها مشاركة فعالة قد تؤدي إلى نتائج ضارة، فرأى من مصلحته الانتظار في حذر واستعداد فبهذه هي فرصته لحل مشاكله ومشاكل مستقبله التي تتمثل في وجود الادريسي والعمانيين داخل أراضيه، ووجود البريطانيين على حدوده ، وفي نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ قام البريطانيون بضرب الشيخ سعيد بالقنابل من البحر رداً على تجهيزات وتجهيزات العثمانيين التي كانت تطوى على تهديد مباشر لبريم ، وقد انزعج الامام من هذا العمل إلا أن البريطانيين

(١) السيد مصطفي س : سيكون اليمن الحديث ص ١٩٥/١٩٦ نقلًا عن سلفاتور أبوتق مجلة الإمام محيي ، ترجمة طه فوزي ص ٥٧ .

(٢) البديلي : هبة الزمن في أخبار ملوك لحج وعدن (١٣٥١ هـ) ص ٢١١ .

أكدوا له أن هذا الاجراء تستلزمته الضرورة العسكرية دون أن تكون وراثة
أغراض توسعية ، وقد بدأ الترك نشاطهم ضد البريطانيين في جنوب شبه
الجزيرة العربية بمحاولة سلمية لجذب سلطان الحج إليهم، ووسطوا لذلك الإمام
يحيى ، وقد ذهب مندوب الامام إلى الحج في يناير (كانون ثان) ١٩١٥ ،
والتقى بالسلطان على الذي كان صدقاً لبريطانيا، وتمنحه مشاهرة كبيرة وتمتد
سلطاناً ، ورغم أن المنسوب ذكر السلطان أن الامام لن يتمكن من الخروج
على تعهده للترك الذين عقد معهم عام ١٩١١ هدنة لمدة عشر سنوات ، فقد كان
السلطان يرى أن قيام الترك بعمليات حربية ضد عدن سيعود بالضرر على
أهل اليمن نتيجة الحصار البحري الذي ستضربه بريطانيا على سواحل اليمن
وأنة على مشايخ اليمن تسكين حركات الترك على أن يقوم سلطان الحج باقناع
حكومة عدن بعدم محاصرة سواحل اليمن وأن تعتبر ولاية اليمن أرضاً حرة
عابدة (١). ومن المعتقد أن هذه المفاوضات كانت استطلاعية ، يحاول بها
الامام أساساً أن يعرف ما سيقوم به الانجليز من عمليات حربية ضد العثمانيين
في اليمن لأن هذا سيؤثر بالضرورة على مركزه في بلاده ، خصوصاً وهو
يعلم تصميم الترك على ضم الحج، ومعارضة الانجليز وسلطان الحج، وأن ذلك
سيؤدي إلى نشوب الحرب بين الطرفين في المنطقة مما قد يترتب عليه دخول
الانجليز أراضي يمنية ما يعتبرها من أملاكه .

(١) آجين سعيد : مرجع سبق ذكره ص ١٩٥ - ١٩٨ .

النشاط العربي في الجنوب العربي :

ومن أجل تعطيل مواصلات بريطانيا أو على الأقل من أجل شغل قواتها في الجنوب قرر الترك — عقب فشول الحرب — مهاجمة المحميات فتقدمت إليها حملة بقيادة علي سعيد باشا قائد القوات العثمانية في اليمن ، وعندما رفض السلطان على سلطان لحج السماح للقوات العثمانية بالمرور عبر بلاده ، رحف الترك صوب عدن في فبراير (شباط) ١٩١٥ ، وقد اشترك في الحملة العثمانية على لحج بعض جنود الإمام ولو أن البعض يعتقد أن اشتراكهم كان بصفتهم الشخصية لا كأتباع للإمام ، على اعتبار أن ذلك يخالف خطة الامام القائمة على الامتناع عن الاشتراك في الحرب ، ولا شك أن العثمانيين استطاعوا الاعتماد على الامام في تهديمة ليمن، وهي خدمة جليلة مكنتهم من التفرغ لمحاربة البريطانيين . علاوة على ما قدمه لعثمانيين من مؤن^(١) .

وتقدم القائد العثماني بقواته داخل لحج ، ولم تحدث ممالك حتى الخامس من يوليو (تموز) ١٩١٥ (٢١ شعبان ١٣٣٣ هـ) حين وقعت معركة الدكيم التي انتصر فيها سعيد باشا واستولى على المحوطة عاصمة لحج بسبب تأخر النجدة الانجليزية ، وقد سبقت الاشارة إلى ما تردد من أن الجنود المنزود عصوا ضباطهم وكرهوا محاربة إخوانهم المسلمين^(٢) ، وقد احتج السلطان عبد الكريم — الذي خلف السلطان على لوفاته متأراً بجراحه — لدى الحكومة البريطانية كما اضطر الانجليز — تحت ضغط القوات العثمانية الزاحفة — إلى إخلاء الشيخ عثمان — ضاحية عدن — وقد احتلها الترك والعرب، واستعادها البريطانيون في ٢١ يوليو (تموز) ١٩٥١ ، بعد أن وصلتهم نجدة من مصر .

(١) الهبل : مرجع سبق ذكره ص ٢١١ .

(٢) أمين الرميح : ملوك العرب ص ٤٥١ .

إلا أن نشاط الترك في هذا الميدان لم يكن منسقا مع بقية الحملات العسكرية الأخرى التي كانت تقوم بها دول الوسط ، ولذلك لم يقدر لها أن تؤثر على المجرى العام للحرب وبعد استرجاع الشيخ عثمان اقتضت العمليات العسكرية حول عدن على مناقشات بين الجانبين ، ولكنها اضطرتهم إلى إبقاء قوات غير قليلة في المنطقة ، كان من الممكن الاستفادة منها في ميدان آخر ، واستمرت هذه الحالة حتى إعلان الهدنة عام ١٩١٨ .

السكوت:

وعلاوة على ذلك فإنه بمجرد دخول تركيا الحرب سارعت بريطانيا إلى تقوية مركزها وتدعيمه بمختلف الوسائل في أنحاء الشرق العربي الآسيوي ، وقبل يومين من إعلان بريطانيا الحرب رسميا على الدولة العثمانية وجه المقيم السياسي البريطاني في الخليج مذكرة إلى الشيخ مبارك الصباح أمير الكويت بعده فيها باعتراف بريطانيا بانقطاع صلات الكويت تماما مع الإمبراطورية العثمانية ، وفي مقابل ذلك طلبت بريطانيا تعاون أمير الكويت مع الأمير عبد العزيز آل سعود وغيره من الزعماء في تقديم المعونة من أجل الاستيلاء على البصرة وجنوب العراق ، أو على الأقل الحيلولة دون وصول الإمدادات التركية إلى البصرة إلى أن تصل القوات البريطانية إليها (١) .

* * *

ابن سعود :

أما في وسط شبه الجزيرة ، فقد كان هناك آل الرشيد في شرع وعبد العزيز آل سعود في نجد وكان قد ضم إلى أمارته إقليم الحساء عام ١٩١٣ وكان الطرفان في هدوء مستمر ، كما أن سيطرة الترك عليهما لم تكن تامة ، إلا أن

آل الرشيد انحازوا إلى جانب الترك الذين كانوا يساعدونهم في نزاعهم ضد ابن سعود ، ولما كانت منطقة الخليج تسفل في احتصاص حكومة الهند التي تدير العمليات لاحتلال البصرة ، فقد أوفدت قبل نهاية عام ١٩١٤ كابتن شيكسبير Shakespear لمحاولة ضمان تأييد ابن سعود ومساعدته لبريطانيا .

فقد اتقسم المستولون البريطانيون عن الشرق العربي فريقين فريق السياسيين والعسكريين المتمركزين في القاهرة ويتبعون دار المعتمد البريطاني والذين أطلق عليها اسم المدرسة المصرية أو مدرسة القاهرة وفيما بعد اسم المكتب العربي ، وكان هذا الفريق يضم عدداً من الخبراء بالشئون العربية مثل ت. ا. لورنس ، رونالدستورز ، جلبرت كلايتون ، جورج هوجارت وجرترود بل . أما الفريق الآخر فقد كان مركزه الهند وملحقاتها في الخليج ، ولذا كان يسمى المدرسة الهندية وتزعم هذا الفريق سير برسي كوكس وارانولد ولنس والسكايت شيكسبير ورغم اتفاق المدرستين على أهمية الانطاد العربية ومواردها بالنسبة لبريطانيا في أثناء الحرب العالمية الأولى إلا أنه كان ثمة خلاف كبير بينهما ، فبينما كانت مدرسة الهند تهتم في المقام الأول بالعراق وإيران وقطعها وكذلك منطقة الخليج العربي ، فإن مدرسة القاهرة كانت تهتم بقناة السويس وكل ما م شأنه حمايتها وعلى الأخص الشام تنفيذاً للسياسة التي رسمها كيتشنر منذ كان معتمداً بريطانياً في مصر (١) .

وإلى جانب ذلك فقد كانت مدرسة الهند تعتقد أن في استطاعة الحلفاء عامة وبريطانيا خاصة إحراز النصر في الحرب العامة دون الاستعانة بالعرب ودون الانحياز إلى إثارة العرب ضد الترك الأمر الذي دعت إليه مدرسة القاهرة . فقد كانت مدرسة الهند تخشى أن يؤدي تحريض بريطانيا للعرب

على الثورة ضد الخلافة الإسلامية إلى إثارة مسلمي الهند ، كما كانت تخشى أن تصبح القومية العربية مصدر تهديد لبريطانيا ذاتها فتقلب على المصالح البريطانية في البلاد العربية بحيث يصعب - بعد الحرب - إخضاع العرب لنفوذ بريطانيا .

ولذلك كان من رأى أعضاء مدرسة الهند أن على بريطانيا ألا تلوح للعرب بعود استقلاله وألا تشجعهم في أمانيهم القومية ، كما كان من رأيها إقامة حكم بريطاني مباشر في البلاد العربية في غرب آسيا . أما مدرسة القاهرة فقد كانت تعجز لإصدار الوعود العرب وإظهار العطف على أمانيهم القومية ، وكانت ترى منح العرب استقلالاً محدوداً تحت سيطرة بريطانية مقننة ، وأن يعهد بتسلم مقدرات هذا الاستقلال المحدود إلى حكام من العرب المواليين لبريطانيا ضماناً لاستمرار النفوذ البريطاني ، ومن هنا كانت مدرسة الهند تعارض إشعال ثورة عربية تلك الثورة التي رشح الشريف حسين لزعيمتها . بل كانت تؤيد التحالف مع ابن سعود لعدم ذبوع صيته إخراج شبه الجزيرة العربية وتقاوم فكرة الاعتماد على الهاشميين (١) .

ولذلك كانت المفاوضات البريطانية مع ابن سعود تجري من أجل تعقيق هدف قريب أو مباشر ألا وهو ضمان صداقة أمير نجد أو على الأقل وقوفه على الحياد في أثناء العمليات الحربية في العراق ، ولم تسك هذه المفاوضات تهدف إلى أبعد من ذلك ، طالما أن مدرسة الهند لم تهتم كثيراً بإقامة دولة عربية تحمل محل الإمبراطورية العثمانية ، وإنما كانت توجه سياستها اعتبارات عملية إلى جانب خوفها من حدوث قلق بين مسلمي الهند إذا تطرف برطانيا في عدائها للخليفة (٢) .

(١) أنيس صايغ : الهاشميون والثورة العربية (بيروت ١٩٦٦) ص ٨١ - ٨٣ .

Graves : Ouv. cit. p 208.

Lipnowski : Ouv. cit. p. 74.

(٢)

ولقد نصت المعاهدة التي عقدت مع ابن سعود في السادس والعشرين من ديسمبر (كانون أول) ١٩١٥ على اعتراف بريطانيا باستقلال الأقاليم التي تتكون منها إمارته (نجد والحسا والقطيف ومدحقاتها) وفي مقابل ذلك تعهد بعدم إبرام أى اتفاق مع أية دولة أجنبية وألا يتنازل عن شيء من أراضيه لدولة أجنبية أو أحد رعاياها ، كما تعهد بفتح الطرق التي تمر ببلاده والمؤدية إلى الأماكن المقدسة وأن يحمى الحجيج في مرورهم من وإلى الأماكن المقدسة كما تعهد بعدم الاعتداء أو التدخل في شئون الكويت والبحرين وقطر وساحل عمان ، تلك المناطق التي كانت تحت حماية بريطانيا^(١)

إلا أن معاهدات بريطانيا مع الإدريسي وابن سعود كانت تنصل بالمصالح المحلية فقط ولم تتضمن أية إشارة إلى الحرية القومية العربية ، وتكون أهمية الاتفاقيتين في تنأجهما السلبية ، فقد سدتا باب الأمل في إمكان قيام تحالف بين الإدريسي أو ابن سعود من جهة وبين الأتراك من جهة أخرى ، كما ضمنت مساعدة ابن سعود في منع وصول المؤن إلى الأتراك عن طريق الخليج وجعلت من المتعذر استخدام ساحل صير كقاعدة ضد سفن الحلفاء في البحر الأحمر.

ورغم أن ابن سعود لم يمشق الحسام ضداترك إلا أن بريطانيا استفادت من موقفه فقد كان يحارب آل الرشيد المواليين للأتراك ، كما أنه لم يستجيب للدعوة إلى الجهاد وحال بين الأتراك ونلقى الإمدادات من الخليج ، كما امتنع عن مهاجمة الشريف حسين، وكان من الممكن أن يقوم بينهما صدام على مناطق كانت موضع نزاع^(٢).

* * *

Hurewitz : Ouv. Cit. pp. 17—18 (Doc. no. 9) (١)

Léon wski : Ouv. Cit. p. 74 (٢)

(١٧ حركة البغلة)

الاستعمار بالعراق

كان العراق من أقطار الشرق العربي الأسبوى التى لقيت اهتماما كبيرا من مدرسة الهند ، وإذا كانت الحرب العالمية الأولى قد تخفضت عن احتلال بريطانيا للعراق ، فإن ذلك لم يكن أمرا مفاجئا ، ولقد ظروف الحرب وحسب ، وإنما كانت بريطانيا أكثر الدول الأوروبية اهتماما بالعراق فى أثناء القرن التاسع عشر لغربهم من إمبراطوريتها الاستعمارية فى الهند ، وخوفهم من الخطر الذى يمكن أن يهددها عن طريق العراق والخليج ، وكان الاستعماريون البريطانيون فى الهند يخشون أن يعمل الروس من بغداد عاصمة روسية فى الجنوب (١) ، حتى لقد ظهرت فى بريطانيا حوالى عام ١٨٥٧ فكرة مد خط حديدى من الإسكندرية إلى الفرات عن طريق حلب ثم دجلة إلى بغداد ثم البصرة ، ووجد (بلرستون) صاحب المشروع وكان أحدهما الكولونيل تشيدون بمساهمة الحكومة فى تنفيذه لمواجهة نشاط فرنسا فى الشرق ومشروع قناة السويس ثم تراجع وسحب مؤازرة الحكومة للمشروع حيث تبين أن الطريق سيكون بعيدا عن حماية الأسطول البريطانى ، كما اعتبر الخبراء العسكريون أن أهميته فى نقل القوات إلى الهند ستكون ضئيلة . وعلى الرغم من إعادة بحث مشروع سكة حديد القوات عام ١٨٧٢ فلم يلبث أن جيط حماس بريطانيا له منذ اشترت أسهم معمر فى شركة قناة السويس عام ١٨٧٥ (٢) .

ولا ننسى فى هذا المجال ما عرف عن العراق من وفرة الخيرات والإمكانات إذا نظم وأحسن استغلاله ، بحيث ساد الاعتقاد بأن العراق

(١) Ireland : Iraq' A study in Political Development (1937)

p. 4٠

Jastrow : Ouv. Cit. p. 88.

(٢)

Coke : The Heart of the middle East (19٥5) pp. 12٥-6.

يمكن أن يكون بينه صالحة لتوطين الهنود المترايدين من إمكانيات الهند هذا إلى جانب ظهور ما يلي من احتمال العثور على كميات كبيرة من النفط في العراق^(١). ولذلك كان العراق مسرحاً لنشاط البريطانيين المتنوع طوال القرن التاسع عشر حيث نشط التجار والبحارة والدبلوماسيون والسياح والخبراء الفنيون لتثبيت نفوذ بريطانيا في العراق والتعبد لسيطرتها عليه واحتلاله عندما تمين الفرصة.

وإذا كانت بريطانيا قد عملت على تدعيم مركزها بين إمراء الخليج بالتفاهم مع سلطان مسقط وأمير الكويت ومشايخ البحرين ومنطقة الساحل المهادن كما أن ابن سعود الذي اندفع عام ١٩١٢ نحو الساحل (الحسا) كان توافراً للحصول على اعتراف بريطانيا وتأييدها، وشيخ الحمرة يتطلع إلى حماية بريطانيا لتدعيم مركزه وطالما كان المشايخ موالين لبريطانيا ولا يعارضون نشاطها للاحتفاظ بمركزها المتفوق في المنطقة، فقد كانت بريطانيا راضية مادامت المنطقة في مأمن من أن تصل إليها أيدي منافسيها وخاصة روسيا ثم ألمانيا^(٢).

وإذا كانت بريطانيا قد توصلت إلى اتفاق مع روسيا عام ١٩٠٧ فقد كان ثمة خلوع آخر يهدد إمبراطورية بريطانيا الاستعمارية وهو الخطر الألماني، فقد أثارت مشروعات ألمانيا في الإمبراطورية العثمانية تنفيذاً لسياسة الاتجاه نحو الشرق Drang nach Osten وخاصة سكة حديد بغداد قلق الحكومة البريطانية التي صارت تفتنى وصول النفوذ الألماني إلى المحيط الهندي عبر العراق والخليج، ولذلك فقد سارعت الحكومة البريطانية - كما رأينا - إلى إغلاق الطريق في وجه النفوذ الألماني بإبرام اتفاقيتها المعروفة مع شيخ الكويت. فقد كانت بريطانيا تعتبر النفوذ الألماني أشد خطراً من الروسي،

(١) د. عبد الرحمن البراز: العراق من الاحتلال إلى الاستقلال ص ٨.

Yale: Oav. cit. p 27

(٢)

ورغم دعوة روس الأموال البريطانية والفرنسية إلى المساهمة في مشروع سكة حديد بغداد فقد رفض العرض باعتباره المشروع يخدم الاستثمار الأجنبي واشتد ضغط بريطانيا لأن منافساً كبيراً يتوغل في مجال بريطانيا التجاري ويقيم لنفسه وجوداً في مواجهة مستعمرة (يحمداً الجميع على امتلاكها)^(١) .

وإنما كان مشروع سكة حديد بغداد سبباً من أسباب الحرب العالمية الأولى فإن ذلك يرجع إلى أهميته السياسية لا الاقتصادية ، لأن النواحي الاقتصادية في الإمبراطورية العثمانية بما فيها الخط الحديدي كان قد تم الاتفاق بشأنها قبيل الحرب مباشرة ، ولم يكن ينقصها سوى التوقيع على الاتفاقيات^(٢) .

إلى جانب ذلك فقد كان للعراق أهمية أخرى عظيمة ألا وهي مجاورته لمخول النفط في إيران وخاصة عبادان حيث كانت توجد أعظم مصافي النفط البريطانية، ويدخل تركيا الحرب إلى جانب دول الوسط ازداد الخطر التركي الألماني على النفط الإيراني ، حتى أنه قبل إعلان الحرب رسمياً على تركيا تواترت الأخبار عن احتمال قيام الأتراك بالهجوم على عبادان ، وكان من الممكن وصول القوات التركية إليها من البصرة^(٣) .

وكان لورد (كرو) Crowe وزير الهند - كما كتب في ١٩ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٤ : إلى نائب الملك في الهند - بعد أن صدرت الأوامر إلى الحملة - يرى أن دأهم ما تستهدفه من إرسال الحملة هو التأثير المعنوي على الشيوخ العرب الآخرين^(٤) .

(١) Foster : The Making of Modern Iraq (1936) pp 32-5.

(٢) Ibid : p. 36.

(٣) Burgo, ne, B. : Gertrude Bell 1961 pp, 14-15

(٤) أيرلاند : العراق ، دراسة في تطوره السياسي ، ترجمة جعفر خياط (بيروت

وإلى جانب ذلك فقد كانت بريطانيا ترغب في تقوية مركز الزعماء العرب
الموالين لها في منطقة الخليج مثل شيخ المحمرة وشيخ الكويت وابن سعود
وشهد أدرم بتقديم دليل مادي على قوة بريطانيا يهديه من روج هؤلاء الحكام
الصغار في مواجهة الدعوة إلى الجهاد^(١) ،

وقد جاء في خطاب (اسكويت) Asquith رئيس الوزراء البريطاني في
مجلس العموم البريطاني في الثاني من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ أن الهدف من
إرسال قوة إلى العراق هو ضمان حياد العرب وحماية مصالحنا في الخليج
وحماية حقول النفط . وعلى العموم المحافظة على هيبة بريطانيا في الشرق^(٢) .

وهكذا نرى أنه بدخول تركيا الحرب ضد الحلفاء صار للعراق أهمية
سياسية واقتصادية وعسكرية جعلت من الضروري جعله جزءاً من
الامبراطورية البريطانية بشكل أو بآخر ، وأصبح تهديد حملة على العراق
لا يؤدي فقط إلى مواجهة التهديدات الموجهة إلى نفوذ بريطانيا ، بل إنه
سيمكنها أيضاً من تثبيت أقدامها في رأس الخليج وتحويل امتيازاتها التي سبق
الحصول عليها في المنطقة إلى حقوق استأداً إلى الفتح . وإذا كان البعض^(٣)
قد ذهب إلى القول بأنه لم تكن لبريطانيا - عندما أرسلت قواتها في القوا
في السادس من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ - سياسة بعيدة المدى ، وإنما كان
للحملة أهداف محددة أملت الظروف الناشئة عن موقف تركيا ، وتقتصر
على مجرد السيطرة على الخليج ، وأن نجاح الحملة في مرحلتها الأولى هو الذي
أوجد الرغبة في السيطرة على داخل العراق ، إلا أنه مما لا شك فيه أن احتلال

(١) عبدالرازق الحسني : تاريخ العراق السياسي الحديث ج١ (١٩٤٨) ص ٤٦-٤٧ ؛

Burgoyne : Ouv, Cit, pp, 14-15.

Foster : Ouv, Cit, pp, 87-8,

(٢)

Kedourie : England and the Middle East, pp, 175-6, (٣)

الفار والبصرة لم يكن مشروعا جديداً . فقد أعلن لورد كيرزون *Curzon* في مجلس اللوردات عام ١٩١١ أنه « من الخطأ الاعتقاد بأن مصالحنا السياسية تنحصر في الخليج أو في المنطقة بين بغداد والبصرة بل تمتد حتى بغداد نفسها » (١) .

ويلاحظ أن الهدف البعيد وهو السيطرة على كل العراق لم يغب عن بال المسئولين البريطانيين منذ وصلت أقدم القوات البريطانية سواحل العراق المطلة على الخليج ، ففي بركة إلى نائب الملك في الهند بتاريخ ٢٣ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ (وهو اليوم التالي لاحتلال البصرة) ألح سيد (برسي كوكس) - المقيم العام البريطاني في منطقة الخليج ، والذي رافق قوات الغزو بصفته كبيراً للحكام السياسيين - من أجل التقدم إلى ما وراء النطاق الساحلي ، وكانت لغته تعبر عن تفكير الرعسمين البريطانيين إزاء العراق ، فقد ذكر أنه من الصعب عدم التفكير في الاستيلاء على بغداد ، إننا لا نستطيع أن نسمح للتركيا بالاحتفاظ بها وإثارة المشاكل في وجهها في البصرة ، كما لا نستطيع أن نسمح لدولة أخرى بالاستيلاء عليها » (٢) .

الاتفاق بين بريطانيا والشريف حسين

إلا أن أم محاولة من جانب بريطانيا لتقديم مركزها في الشرق العربي الأسبوي كانت تتمثل في ذلك الاتفاق الذي عقده مع الشريف حسين بن علي أمير مكة ، فقد كان هذا الاتفاق على جانب كبير من الأهمية والحساسية ، وأعظم الاتفاقات التي عقدها بريطانيا آنراً على مستقبل الشرق العربي الأسبوي ، وإذا استقر رأي بريطانيا - كما رأينا من قبل - على الاستفادة من العرب واستخدامهم لازال الهدوية بالدولة العثمانية لأهمية موضع بلادهم بالنسبة

(١) أملاك : مرجع سبق ذكره ص ٢٤ - ٢٥ .

(٢) أنزلانا خيالاً : مرجع سبق ذكره ، ص ٣٥ .

الامبراطورية البريطانية ومصلحتها ، فقد كان على بريطانيا أن تختار أكثر المجموعات العربية في الدولة العثمانية صلاحية لقيادة العرب ضد الدولة ، وتنفيذ غشطات بريطانيا .

وعلى الرغم من أن الوطنيين السوريين كانوا أصلح العناصر وأهلها وحياً من الناحية السياسية إلا أنه كان من الصعب الوصول إليهم بحكم وجودهم في قلب الامبراطورية العثمانية وتحت السيطرة التامة للسلطات التركية ، ولم يكن من الممكن استخدام السوريين عن طريق زعمائهم في القاهرة والذين انقطع صلاتهم بمواطنيهم تقريباً ، لذلك اتجهت أنظار بريطانيا نحو شبه الجزيرة العربية لتطرقها من ناحية وضف السيطرة العثمانية عليها من ناحية أخرى ، يضاف إلى ذلك أن بريطانيا - وأطاعها الاستعمارية مبروفة في المنطقة - ما كانت تقبل إلى التعامل مع القيادات الشعبية والزعماء القوميين العرب ، لأنه سيكون من الصعب السيطرة عليها وكبح جماح مشاعرهما القومية واستخدامهما لتحقيق غشطات بريطانيا التي تتعارض ولا شك مع أفكارهم القومية ، ولقد كان أغلب هؤلاء الزعماء القوميين العرب من ضباط الجيش العثماني ، وتوجهوا مقاومة استبداد الترك ، وتصعدوا للمطالبة بأن يكون لبلادهم كيان خاص ، وكانت هذه المجموعة من الزعماء من أوضح القوى في حركة القومية العربية .

وكانت السلطات البريطانية قد أجرت بعض الاتصالات لسبر غور العناصر الوطنية ومنهم عزير المصري الذي كان يعيش في مصر عقب عفو عنه ، وعلى الرغم من أن العفو جاء بعد تدخل السلطات البريطانية في الأسبانية فإن اتجاهه كان واضحاً في التحذير الذي أصدره إلى الأعضاء البارزين في جمعية العهد بالأناضول ، وإغراء الأعمال العدائية ضد الامبراطورية العثمانية ، حيث أن دخولها الحرب قد يعرض أقطار المشرق العرب للقوى الأوربية وأن عليهم أن يفتقروا إلى جانب الدولة إلى أن يتم الحصار على ضمانات كافية تحدد الأخطار

الأوربية ، كما أن اللجنة العليا لجامعة الفتاة أضافت إلى قرارها الذى طالبته فيه بالاستقلال تحفظاً جاء فيه أنه فى حالة انضاح الإطماع الأوربية فإن الجمعية ملزمة بالعمل على مقاومة التدخل الأجنبى بأى شكل من الأشكال^(١) .

وعندما بدأ البريطانيون يحسون نضج المصرى ورفاقه عن طريق روثفيلد ستورز R. Storrs وكلايتون Clayton من رجال دار المندوب السامى فى القاهرة فى أواخر عام ١٩١٤ ، أصر الزعماء على ضرورة تعهد بريطانيا رسمياً بأنها لا تمنع فى استقلال العرب واتحادهم وأنه لا مطمع لها فى أى قطر عربى ، كما طالبوا بدمد اشتراك قوات فرنسية فى العمليات الحربية فى الجبهة السورية ، ولا قوات بريطانية فى الجبهة العراقية وذلك لقطع الطريق على أية مؤامرات محتملة ، وتعهد عروى المصرى مقابل ذلك بإثارة العرب فى العراق والشام ضد الترك ، ولأن أصابت الزعماء العرب بخيبة أمل عندما علموا بقبول القوات البريطانية فى العراق وإعلان الحماية على مصر بما فضح نوايا بريطانيا ، رلو أن الأقلية العظمى من الزعماء السوريين فى مصر كانوا يرون فى تحذيرات عروى المصرى مبالغة فى التشذوم فاستمروا فى الاتصال بالبريطانيين من أجل الوصول إلى حل وسط يرضى بريطانيا ولا ينكر - فى دأبهم - الأهداف العربية ، وكان هؤلاء بمن استنافتهم السلطات البريطانية فى مصر ضد لجوئهم هرباً من الترك ، وكان عداؤهم للترك يجنب عن أنظارهم ما ينطوى عليه الاتفاق مع بريطانيا من أخطار^(٢) .

وإذا كانت بريطانيا لذلك ، ولقرب بلاد الشام من مقر الدولة وتمركز قوات تركية كبيرة بهام تحيد ثورة فى الشام ، فإنه يضاف إلى هذه العوامل عامل آخر له أهمية ، وهو أن الشام لن يدخل تحت سيطرة بريطانيا بعد ذلك التمهيد الذى أصدرته الحكومة البريطانية عام ١٩١٢ وأعلنت فيه أنه ليست لها أطماع فى الشام اعترافاً بمصالح وأطماع فرنسا .

(١) Kirk : Short Hist. of the Middle East (1960) pp. 124-5. (٢)

(٢) أبس صايح : الهاشميون والقوة العربية (بيروت ١٩٥٥) ص ٦٥-٦٦ .

وللى جانب رغبة بريطانيا في البعد عن القيادات الوعثية كانت تفضل في معاملتها مع الثورة العربية أن تعمل على تغليب النصر الديني وذلك من أجل مواجهة الحالة الدينية التي تحيط بالخلافة التي لجأت إلى استخدام سلاح الجهاد في الحرب ضد دول الوفاق ، أى مقاومة الدين بالدين ، وإبطال تأثير إعلان الجهاد على مسلمى الهند باستئالة زعامة عربية إسلامية قوية ، كأن أثر الجانب الديني قد يعطى على أثر الجانب القومى ، ثم إن ظهور قيادة دينية إسلامية إلى جانب بريطانيا في الحرب يساعد على تسهيل أمورهما في الهند بتجنيد الموارد البشرية فيها لخدمة المجهود الحربي البريطاني ، خاصة وأن مسلمى الهند تأثروا بالدعوة إلى الجهاد التي أعلنها الخليفة السلطان ضد بريطانيا وحلفائها واحترق فيهم هذه الحرب حرباً دينية مقدسة دفاعاً عن مقدرات الإسلام ولعل هذا ما حدا ببريطانيا إلى التفكير في إقامة خلافة إسلامية تحت سيطرتها بديلة للخلافة العثمانية التي تسيطر عليها ألمانيا وتستخدمها لتحقيق مآربها .

وإذ قررت بريطانيا أن تولى وجهها شطر الجزيرة العربية فقد وقع اختيارها على الشريف حسين بن علي رغم وجود زعماء مسلمين آخرين فيها مثل الإدريسي في حيدر و مبارك الصباح في الكويت وابن سعود في نجد وابن الرشيد في حائل والإمام يحيى في اليمن ، بل وكانت تربط بعض هؤلاء علاقات طيبة مع بريطانيا تصل إلى حد الولاء لها ، وذلك لأن المستولين البريطانيين لم يجدوا لدى هؤلاء الآخرين المقدرة على النجاح في المهمة التي ستوكل إليهم والتي تتطلب نفوذاً في داخل شبه الجزيرة العربية وخارجها ، وهيبة في العالمين العربي والإسلامي ، فالإدريسي والصباح شهرتهما خارج إمارتها محدودة ، وابن الرشيد والإمام يحيى مواليان للترك ، أما عبد العزيز ابن سعود أمير نجد فإنه على الرغم من تفوقه على هؤلاء نفوذاً وقوة إلى

درجة أن اعتبرته (جرتروديل Gertrude Bell^(١)) أبرز شخصية في وسط شبه الجزيرة العربية فإن العقبة التي كانت تحول بينه وبين تولي المهمة التي كان يريدتها المسئولون البريطانيون أنه كان على رأس مذهب ديني معين ، لا تعتنقه في ذلك الوقت إلا الأقلية في شبه الجزيرة ولا يعتنقه أحد خارجها ، لذلك كان من الصعب إقناع ملايين المسلمين على اختلاف مذاهبهم بقبوله (وعياهم ، فضلاً عما عرف عنه من قوة الشخصية بحيث ما كان يترك مصير بلاده لتلاهب به السياسة الدولية وإنما كان صعب المراس أمام المحاولات الأوروبية للتغلغل في بلاده ، ولذلك اكتفى البريطانيون بالمعاهدة التي عقدت معه عام ١٩١٥ وساعدوه ضد ابن الرشيد حليف الترك إلى جانب ضمان عدم اعتدائه على غيره من الأمراء حلفاء بريطانيا في شبه الجزيرة .

وهكذا لم يكن أحد من الوعاه العرب الآخرين في شبه الجزيرة العربية يتمتع بمثل المركز الديني الذي يتمتع به شريف مكة لأنه يقضي إلى الدوحة النبوية الشريفة ، وحتى الدولة العثمانية ذاتها كانت تعتبره من أكبر العمد التي ستقوم عليها الدعوة الجهادية ، ولذلك رأت بريطانيا أن في استطاعتها إذا ما كسبت الشريف إلى جانبها - خصوصاً إذا لوححت له بالخلافة - أن تحول ولاء رعاياها المسلمين من الخلافة العثمانية في الأستانة إلى الخلافة العربية في مكة وبذلك تتجمع بريطانيا في تهمزة الولاء في العالم الإسلامي بين زعامتين إسلاميتين وتحدث صدعاً في الإسلام ، فيضرب مركز الخليفة العثماني ، وتتمكن من أن تقل سلاح الجهاد الذي كانت تعلم أن الخليفة العثماني سوف يلجأ إليه ليجمع كلمة المسلمين من حوله وبخاصة رعايا دول الوفاق .

(١) بريطانية كانت تهم بالانحياز وقامت بمحاولات عدة في الشرق العربي منذ عام ١٨٩٩

يضاف إلى هذا الاعتبار بعد الحجاز من مقر الدولة العثمانية بحيث كان نقل القوات إليه يكلف كثيراً من الأموال ويستغرق كثيراً من الوقت .

إلا أنه يلاحظ من ناحية أخرى أن مدرسة القاهرة التي تولت الاتصال بالشريف لكسبه إلى صف بريطانيا رغم تقديرها لأهميته إلا أنها قدرت في نفس الوقت عدم إمكان قصر التعامل عليه . ففي فقرة من مذكرة وجدت بين أوراق سير برسي كوكس ويبدو أن كاذبها هو (هوجارت) في عام ١٩١٦ وقبل نهوب الثورة في الحجاز جاء أنه " يجب أن يلاحظ أن الشريف رغم أنه كان يكتب دائماً بصفتة المتحدث باسم الآلة العربية فإنه على قدر طيننا لا يجد التأييد من أى تنظيم عربي ، ولشريف نفوذ خارج إقليمه المحلي أكثر من أى زعيم عربي آخر ، وبيته أكثر البيوت العربية الحاكمة تحمراً ، وله اعتبار روحى في كل العالم الإسلامى ، فإذا كان علينا أن نتعامل مع أى أمير عربي حول مستقبل الشعب العربي فإننا ملزمون بتفضيل الشريف ، ويمكن من ناحية أخرى سيكون من خير المجنذى التعامل معه وحده ، والإطمئنان إلى قدرته على التأثير على العرب " (١) . حيث لم يكن للعائلة الهاشمية أى صلة بالتأثير القومى ، وكان فيصل وعبد الله ابنا الشريف حمدين يمثلان الحجاز في مجلس المبعوثان قبيل الحرب ، وعلى الرغم من أن هذه الحقبة شهدت نشاطاً بارزاً للتوابع العرب ضد التصرف التركى لم ينضم أحد منهما إلى أى من الأحزاب الوطنية . وقد أكد فيصل أنه لم يدخل أى حرب عربي قبل عام ١٩١٥ حين انضم إلى العربية الفتاة وهو في دمشق للتدليل على قبوله المطالب العربية التي عرضها القوميون العرب عليه ، فكان الاتيئاء إلى الجمعية رمزياً أكثر منه حقيقياً .

ومن مآخذ القوميين العرب على الشريف حسين معارضته لمد خط مكة حديد الحجاز من المدينة إلى مكة ، ثم جبهه في الفترة من ١٩٠٩ - ١٩١٣ من أجل توطيد الحكم التركي في شبه الجزيرة ومقاومة محاولات التحرر بإرسال قواته للحاربة إلى جانب الترك في إخماد الثورات كما حدث في عسير حتى لقد ذكر النخديو عباس حلمي للأمير عبد الله بأن الأوساط العربية معنضة لهذا التصرف من جانب الأشراف ، فرد الأمير عبد الله بأن تفكك القسم الجنوبي من شبه الجزيرة يجعلها تحت أيدي جاهلة تمكن الأجانب من وضع أيديهم عليها^(١) . وفي الوقت نفسه فإن ابن سعود لم ياب طلب حكومة الاتحاديين بالمعاينة عند الإدريس وكتب يقول إنه عربي فلا يحارب العرب من أجل الدولة^(٢) .

كما أنه في رجب من عام ١٢٣٠ هـ (١٩١٢ م) خرج الحسين بجيش ضد عبد العزيز بن سعود مستعيناً بإبن الرشيد حتى قبل ابن - سعود شروط الدولة التي كانت تطالب بأن يعترف بسيادتهما ولو اسمياً على نجد وأن يدفع مبلغاً من المال سنوياً دليلاً على التبعية^(٣) ، هذا في الوقت الذي كان ابن سعود يرى أنه من أجل خدمة مصالح العرب والترك على السواء أن تكون الولايات العربية مستقلة استقلالاً إدارياً تحت سيطرة الترك ، وقد كتب بذلك إلى والي البصرة سليمان شفيق كالي^(٤) .

كما قيل أن طالب النقيب زعيم البصرة يمث باسم خمسة وثلاثين نائباً عربياً في مجلس المبعوثان الثماني عام ١٩١١ إلى الشريف حسين بياعونه

(١) عبد الله بن الحسين : مذكراتي (١٩١٥) ، ص ٥٩ .

(٢) أمين الريحاني : تاريخ نجد الحديث وملحقاته (١٩٢٨) ، ص ١٨٩ :

(٣) أمين الريحاني : المرجع نفسه ص ١٨١ - ١٧٣ .

(٤) أمين الريحاني : المرجع نفسه ص ١٨٢ - ١٨٣ .

بالخلافة إذا ساعدكم ضد الاتحاديين ، إلا أنه لم يكن لهذه الرسالة صدق في نفس الشريف الذي استمر يساعد الترك ضد الحركات العربية ، ويعمل بعض الباحثين ورفض الشريف حسين بأن المرض لم يتضمن أى وعد للحسين بملك أو عرش وإنما اقتصر الوعد على الخلافة الدبيلة غير السياسية على البلاد العربية ولكن يبدو أن السبب الحقيقي لرفض هذا العرض هو أن الشريف كان حتى ذلك الوقت على ولاء تام للدولة لا يفكر في الخروج عليها بل وكان يسعى لتدعيم سيطرتها في شبه الجزيرة كسبا لثقتها ولم يكن في ذلك الوقت قد راودته بعد أحلام دولة عربية .

وإذ تبين للمستولين البريطانيين مدى ما يمكن أن نفعه بريطانيا من فوائد وما تتجنبه من أضرار يكسب العرب في المشرق العربي الإسلامي بوعامة الشريف حسن أمير مكة إلى جانبها بعد دخول الدولة العثمانية الحرب إلى جانب دولتي الوسط ، شرعت السلطات البريطانية في اتخاذ الخطوات الإيجابية لتحقيق هذا التحالف .

الاتصالات الاستعلامية

ولم يكن هذا أول اتصال بين الشريف حسين والسلطات البريطانية ، بل سبقه اتصال آخر في الثالث الأول من عام ١٩١٤ .

وكانت الحكومة العثمانية قد عزلت منيف باشا وهدت مكانه وهيب باشا واليا على الحجاز وكان هذا بمثابة نذير بتصميم الحكومة العثمانية على تطبيق قانون الولايات الجديد على الحجاز : وبينما كان عداقة في القاهرة في طريقه لاجتماع مجلس المبعوثان التقى بكنتشر وستورز ، وفي رسالة إلى (سيرادرار جراي) Grey وزير الخارجية البريطانية بتاريخ ٦ فبراير (شباط) ١٩١٤ ذكر (كنتشر) أن الأمير عداقة عمله من أمه في الأسمح الحكومة البريطانية بأن

ثم في قناة السويس الإمدادات التركية التي ستمستخدم في إخماد الثورة التي قد تنشب في الحجاز إذا ما حول والده الشريف ، كما كان يأمل أن يستعمل وزير الخارجية البريطانية قوته لدى الحكومة التركية للحيولة دون عزل الشريف^(١) .

ثم تلقى الأمير برقية من والده ليرحل من فورهِ إلى الأستانة ، وعلم أن العلاقات بين والده ووهيب باشا توترت للغاية ، وقد وضع كنفه اليخت الخاص بسفير بريطانيا في الأستانة تحت تصرف الأمير ، كما أبلغه — من طريق ستورز — أنه رغم صداقة بريطانيا لتركيا فإن الحكومة البريطانية لا ترضى بحدوث اضطرابات تهدد الأمن في بلاد الحجاز . وقد بعث الأمير إلى والده بخطاب عرض فيه ما جرى بينه وبين المسؤولين البريطانيين وذلك عن طريق القنصلية البريطانية في جدة^(٢) .

وبعد شهرين أي في أبريل (نيسان) ١٩١٤ مر الأمير عبد الله بالقاهرة في طريق عودته من الأستانة، وكانت تبدو عليه خيبة الأمل لتصميم الحكومة التركية على السهر قدما في تنفيذ مشروع الخط الحديدي من المدينة إلى مكة ثم جدة وينبع ، مع تطبيق قانون الولايات الجديد على الحجاز ، وفي أثناء مرور الأمير عبد الله بالقاهرة اتفق بستورز الذي عهد إليه كشفاً بإبلاغ الأمير بأن حرب الحجاز يجب ألا يتوقفوا أي تشجيع من بريطانيا وأن اهتمام بريطانيا بقية الجزيرة ينحصر في أمن وراحة الحجاج الهندو^(٣) .

وعما تجدر ملاحظته أنه في هذه الاتصالات الأولى بين الأمير عبد الله

Wingate : Ouv, Cit, 179.

(١)

(٢) عبد الله بن الحسين : مذكراتي من ٨٠ — ٨١ .

Storrs : Orientations (1937), p. 143.

(٣)

والمستولين البريطانيين كان موضوع المفاوضات مقصوراً على مسألة الشرافة فالشريف كان يفتنى أن تمرله الحكومة التركية ، ومن ثم كان هدفه محدوداً في ضمان الاستمرار في إمارة مكة مع التمتع بأكثر قدر من الاستقلال^(١) فهو لم يفكر آنذاك في كل الادعاءات التي تبناها فيما بعد الأوصياء العترة الكبرى المستقلة والخلافة العترة التي تحول عمل الخلافة العترة ، ومن ناحية أخرى لأن بريطانيا اقترعت اهتمامها بالشرافة في ذلك الوقت على تنظيم حج المسلمين وخاصة أن كثيرين منهم يفقدون من ممتلكات الإمبراطورية^(٢) . ومع ذلك فقد كانت لهذه الاتصالات الأولى قيمتها فيلفت نظر بعض المستولين البريطانيين إلى ما يمكن أن يفيد بريطانيا من المنطقة العترة في حالة قيام حرب بينها وبين الدولة العترة ، فقد تأكد لديهم استعداد فرق من العرب للعمل ضد الترك .

إلا أنه يبدو أن شريف مكة فضل الاستمرار في إظهار الخضوع للحكومة الاتحادية إما كسباً للوقت ، وإما لعدم تمكنه من مواجهة تشدد وإصرارهم بمفرده ، خصوصاً وأن بريطانيا لم تظهر حتى ذلك الوقت استعداداً حقيقياً لتأييده ، ولذلك بعث بالمرء الأمير عبد الله مرة أخرى إلى الأستانة ليعلن أن والده لا يستطيع أن يعصى للخليفة أمراً ، ولكنه يطلب أن يتاح له بعض الوقت للتفكير ، واقترح تشكيل لجنة لبحث مسألة الخط الحديدي ، وعندما وصل عبد الله إلى الأستانة في التاسع والعشرين من يونيو (حزيران) ١٩١٤ كان ولي عهد النمسا قد لقي مصرعه في سراييفو Sarajevo في اليوم السابق ، وصارت الحرب الأوروبية أسراً لا مفر منه ، وكان لذلك أثره على موقف

Kedourie : Ouv. p. 49.

(١)

(٢) د. عبد الله : مرجع سبق ذكره ص ٢٧٦ .

الحكومة العثمانية ، فعندما قابل الأمير عبد الله أفور باشا وزير الحربية أبلغه هذا بتأجيل مشروع الخط الحديدي ، وطلب من الأمير تكوين فرقة من المتطوعة للاشتراك في الجهاد واستعادة المناطق السليبة في القوقاز ومصر ، واعترض عبد الله على استخدام المتطوعة في القوقاز وقال إن متطوعة العرب يجب أن يقاتلوا في الجبهة المصرية حتى لا يهلككم البرد ، كما نصح الأمير عبد الله السلطان محمد رشاد بعدم التورط في الحرب نظراً لما يهدد البصرة والحجاز واليمن من جانب أساطيل الدول المعادية^(١)

ورغم موقف التحفظ الذي وقفه المسؤولون البريطانيون في أثناء اتصال الأمير عبد الله بهم ، فإن لورد كاتشر كان خلال العامين السابقين على نشوب الحرب الأوربية يفكر فيما يمكن أن تجنيه بريطانيا في حالة انهيار الامبراطورية العثمانية ، وقد أخذت تسيطر عليه فكرة مؤداها أن جنوب الشام بين عسكنا وحيفا شمالا وخليج العقبة جنوباً سوف يكون - لاعتبارات سياسية واستراتيجية - ضرورياً للامبراطورية البريطانية ، وقد تأكدت هذه الفكرة نتيجة المسح الحربي لشبه جزيرة سيناء الذي أمر به (كاتشر) ونفذته في عام ١٩١٣ بعثة نيوكوم^(٢) Newcombe.

وعندما نشبت الحرب الأوربية في أول أغسطس (آب) ١٩١٤ كان كاتشر في بريطانيا منذ غادر مصر في ١٨ يونيو (حزيران) ١٩١٤ ، فرحل على الفور إلى مقر عمله بالقاهرة ، ولكنه قيل أن يتجاوز حوفر استدعى لتولي وزارة الحربية في الخامس من أغسطس (آب)

(٢) عبد الله بن الحسين : له كراتي (١٩٤٥) من ٩٣-٩٨ .

Zeine : The Struggle for Arab Indepence (196٥) p. 3. (١)

وكان ككتشنر في السنوات السابقة قد تلبه إلى الخطر الذي يمكن ورامامتداد النفوذ الألماني صوب الشرق ، ذلك الخطر الذي كان يتهدد مركز بريطانيا في الهند والخليج ، ولم يكتف عن بعض خلصائه اعتقاده بأن الدبلوماسية البريطانية قد أخطأت كثيراً بالهجوم لآلمانيا بزيادة نفوذها السياسي والعسكري في عاصمة الدولة العثمانية ، وإلى جانب ذلك فقد شهد ككتشنر وهو في القاهرة توتر العلاقات بين شريف مكة والسلطات التركية واستعداد الشريف للثورة دفاعاً عن حقوق الشرفة القديمة وسميه من أجل كسب تأييد ومعونة بريطانيا .

والآن صار ككتشنر وزيراً للحربية والرجل المسئول عن مواجهة الأخطار العسكرية المترتبة على احتمال دخول تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا ، إذ أنه على الرغم من أن حكومة الاتحاديين ظلت فترة من الوقت تعلن تمسكها بسياسة الحياد فإن (ككتشنر) لم يكن مطمئناً إلى هذه التصريحات ، وفطن المسئولون البريطانيون إلى أهمية كسب الحجاز إلى جانبهم ضد الترك ولذلك فإنه بعد ما عاد ستورز إلى القاهرة وحده دون ككتشنر لم يبق أن يحمل موضوع كسب العرب ، خصوصاً وأن الأمير عبد الله جدته بصراحة عن مشاكل والده مع حكومة الاتحاديين واحتمال خروجه عليها ، فسكر ستورز في إمكان الاستفادة من هذه الفرصة لصالح بريطانيا ، فكتب إلى ككتشنر يسأله عما إذا كان من الممكن أن يهد إليه بالتأكد من الأمير عبد الله عن الطريق الذي سوف يسلكه الشريف إذا ما دخلت الدولة العثمانية الحرب ، مؤكداً أن كسب العرب إلى جانب بريطانيا يساعد على تأمين الجناح الأيمن للممتلكات البريطانية في مصر ويحول دون استخدام ساحل البحر الأحمر كقواعد للقوات الألمانية .

وفى نفس الوقت كان سيرجون ماكسويل Maxwell قائد القوات البريطانية في مصر قد كتب إلى (كلشنر) من القاهرة في ١٦ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٤ ينصح بتشجيع العرب في الحجاز واليمن على الثورة ضد الترك . وصادفت الفكرة موى في نفس (كلشنر) الذي كانت تراوده نفس الفكرة، فبعث برقيتين هامتين كانتا بمثابة دعوة من بريطانيا إلى عرب الحجاز لثورة على الترك ، وبداية الاتفاق المشهور بينها وبين الشريف حسين ، وكانت أولى البرقيتين من كلشنر إلى ممثل بريطانيا في مصر بتاريخ ٢٤ سبتمبر (أيلول) ١٩١٤ يعهد إليه فيها بتكليف (ستورز) بإيقاد منسوب سرى يحسن اختياره إلى الأمير عبد الله للاستفسار عن موقف الشريف حسين إذا ما دخلت الدولة العثمانية الحرب ، هل سيؤيدها أم سينحاز إلى جانب بريطانيا ؟^(١) وقد حمل رسالة ستورز إلى الأمير عبد الله في مكة في منتصف أكتوبر (تشرين أول) تاجر مصري من حمى الجبالية يدعى على أصغر^(٢) . ولكن عبد الله لم يرد على الرسالة فبعث ستورز بأخرى بعد أسبوعين وعندما أطلع عبد الله والده عليها كان رده (الصيف ضيعت اللبن) ، وأنه ليس على استعداد في ذلك الوقت للمطالبة بحق العرب^(٣).

ولعل هذا الموقف من الشريف كان يرجع إلى أن بريطانيا لم تتقدم بهرموض محددة ، ولذلك فاقه في الواحد والثلاثين من أكتوبر (تشرين أول) أبرىق (كلشنر) إلى دار المتمدن البريطانى في القاهرة بنص رسالة لسكى ترسل إلى الأمير عبد الله ، وتضمنت الرسالة وعداً للشريف حسين بأنه إذا انحاز إلى جانب بريطانيا ضد الدولة العثمانية فإن الحكومة البريطانية تضمن تأمين

Storrs : Our. Cit. p. 173.

(١)

(٢) أمين سعيد ، الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ١٢٨ .

(٣) عبد الله بن الحسين : مذكراتى ص ١٠٣ .

سلطته كشرىف يتمتع بكافة حقوق وامتيازات الشرافة ، كما تتمتع بالدفاع عنه ضد أى هجوم خارجى كما تضمنت الرسالة وعدا بمساعدة العرب فى محاولتهم نيل الحرية بشرط تحالفهم مع بريطانيا ، واختتم ككثير من رسالته بالإشارة إلى أنه فى حالة إعلان الشرىف نفسه خليفة فإنه يستطيع الاعتماد على بريطانيا^(١).

وقد صادفت رسالة (كتشف) قبولاً لدى الشرىف لأنها فيما يختص بالحجاز أعطته ما كان يصبو إليه وهو ضمان استقلاله التام فى نطاق الحجاز^(٢)، بل وفتحت أمامه باب الأمل فى إسكان زيادة أحلامه فى البلاد العربية الأخرى كما لوحته بالحلافة ، رغم أن عبارات الرسالة كان يكتشفها الغموض وعهد الشرىف إلى نجله الأمير عبدالله بإرسال الرد إلى القاهرة ، وفيه أعرب عن اقتناعه بسياسة التحالف مع بريطانيا ، إلا أنه أوضح عدم استطاعته الدخول فى حمل عدائى صريح ضد الترك قبل الاستعداد له تماماً ، وطلب مهلة يكمل فيها استعداداته ، وحتى يجد ذريعة مناسبة للزاع مع الترك ، وقد وصل هذا الرد إلى (ستورز) فى العاشر من ديسمبر (كانون أول) ١٩١٤ ، وفى أبريل (نيسان) ١٩١٥ كلف حاكم عام السودان بإبلاغ شرىف مكة أن الحكومة البريطانية سوف تضمن معاهدة الصلح بندا ينص على أن تكون شبه الجزيرة العربية وأماكنها المقدسة فى يد دولة مستقلة وليسكن كان من الصعب فى ذلك الوقت تهديد المناطق التى ستدخل ضمن الدولة^(٣).

وهكذا تاتى المرحلة الأولى من المفاوضات بين المسئولين البريطانيين

Storre ; Ouv. Cit. P. 176.

(١)

Antonius : Ouv. P. 183.

Main ; Palestine at the Crossroads (1937) p. 20.

(٢)

Storre, Ouv. Cit. P. 177.

(٣)

والشريف ، تلك المفاوضات التي ستبدأ مرحلتها الثانية في يوليو (تموز)
١٩١٥ - وتعرف بمراسلات الحسين / مكماهون .

ويذهب Wingate ونجت إلى أن كنشور وضع نصب عينيه الاعتبارات
الدينية أكثر من أى اعتبار عسكري بسبب رعايا الإمبراطورية المسلمين ،
حيث كان (كنشور) يريد استمرار فتح الأراضى المقدسة الاسلامية أمام
الحجاج المسلمين وإن انضم أمير مكة إلى جانب بريطانيا سيدهم مركزها في
نظر رعاياها المسلمين في الهند والملايو والسودان وشرق أفريقية وغربها ،
وكانت بريطانيا تشعر أن قعودها على رعاها المسلمين يرجع ليس فقط إلى سماحها
بحرية الحج وإنما أيضا لعملها على تسهيل الحج وتأمين الوصول إلى الأماكن
المقدسة بفضل إمكانياتها البحرية^(١) . كما أنه لم يكن من المعقول أن تترك بريطانيا
رعاياها المسلمين يحجون إلى الأماكن المقدسة وهي لا تزال في قبضة أعدائها ،
بحيث يتأثرون بالدعاية التي يمكن أن يطلقها الخليفة العثماني في أثناء موسم الحج ،
كما أنه لم يكن من المعقول أن تقدم بريطانيا على الجبولة بين رعايا المسلمين
وبين الحج .

ومع ذلك فما لا شك فيه أن المستولين البريطانيين وضعوا نصب أعينهم
أيضاً الاعتبارات العسكرية ، فالأقاليم العربية من الدولة العثمانية تشغل مساحة
لها أهميتها الاستراتيجية على مجرى الحرب ، وقد أشرنا إلى هذه الأهمية في
فصل سابق .

وما تهمدر ملاحظته أن الدعوة كانت موجة إلى الشريف حسين وعرب
الهجاز وحسب ليقوموا بالثورة ، فإن بريطانيا في ذلك الوقت لم تكن تفكر

في خطة لتقديم العون لثورة عربية كبرى في ممتلكات الدولة العثمانية في كافة أرجاء آسيا ، إذ أن كل ما كان يبتغيه كشنر هو التأكد - كما جاء في برقيته الأولى عما إذا كان الشريف سينضم إلى بريطانيا أم سيبقى على ولائه للترك ، وكل الضمانات التي قدمها كشنر باسم الحكومة البريطانية - في برقيته الثانية - إنما تنحصر في أنها ستحول دون أي تدخل في شبه الجزيرة وأنها سوف تقدم للعرب كل معونة ضد أي اعتداء خارجي^(١)

وفي السنة التالية فقط ، بدأ الشريف حسين يطالب بمملكة عربية تضم بلاد الشرق العربي الآسيوي^(٢) ، خصوصا وأنه في نفس الوقت الذي كانت فيه بريطانيا تبحث عن زعامة ديبية لتساندها في الحرب ضد الخلافة العثمانية كان القوميون العرب في دمشق يبحثون عن زعامة ديبية يمكن أن تقودهم في نضالهم القومي حتى لا يسهل ضرب حركتهم القومية بالدين وحتى لا تهتم الحركة بالمروق على الإسلام وشق عصا الطاعة على أمير المؤمنين الخليفة ، لأن الدين كان يحوق دائما ثورة الناصر الإسلامية غير التركية على الخليفة ، ولذلك كانوا يبحثون عن شخصية عربية لها مكانتها في الأقاليم العربية من الدولة العثمانية ترمي القضية الوطنية ، وتكون بلاده نواة للدولة العربية المستقلة فينجا كان عزيز المصري يحذر رجال العهد والفتاة من التورط مع بريطانيا ، كان رجال الحركة الوطنية في الشام قد بدأوا في الاتصال بالشريف حسين وبمشوا إليه بنفوذ البكرى في يناير (كانون ثان) ١٩١٥ ليعرض عليه فكرة الثورة على الترك بعد أن كانوا قد فشلوا في مباحثاتهم مع غيره من أمراء شبه الجزيرة مثل ابن سعود وسليمان مستقط . وكان فوزى البكرى - وهو ضابط من

Zeine, *Op. Cit.* p. 4.

(١)

Young ; *The Independent Arab* (1933) p. 973.

(٢)

أسرة البكرى المعروفة في الشام - قد انتقل للخدمة في الحجاز ، وكان على علم بالنشاط القومي ، وكان أخوه نسيب البكرى عضواً في الفتاة ، وقد أبلغ فوزى البكرى الشريف حسين أن الزعماء الوطنيين في الشام والعراق وفيهم بعض كبار الضباط العرب في الجيش العثماني يجندون الثورة من أجل نيل الاستقلال ، ويذكر (انطونيوس) أن فوزى البكرى سأل الشريف حسين عما إذا كان يقبل تولي قيادة الثورة ، إلا أن الحسين كان متردداً ، ولم تلبث أن وصاته رسائل المسؤولين البريطانيين في القاهرة ، وإزاء إلحاح الطرفين وضرورة اتخاذ موقف حاسم قرر إرسال نجله الأمير فيصل إلى دمشق والاستئناس بدراسة الموضوع من زاوية المتعارضتين وداسة وجهى النظر التركية والعربية .

وبعد الاتصالات الأولى بين الشريف حسين والسلطات البريطانية أخذ الشريف يتلمس طريقه محارلاً تأمين مركزه في شبه الجزيرة بالترف على موقف بقية دعائها إزاء الترك ، وحتى يسكون تصرفه على ضوء ما يحصل عليه من معلومات عنهم خصوصاً وأن بريطانيا أبرمت معاهدة الحماية مع أمير الكويت في ٢ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ ، ومعاهدة أخرى مع الإدريسي في عسير في ٣٠ أبريل (نيسان) ١٩١٤ ، ولذلك بعث الشريف حسين بتدوييه إلى الإدريسي في عسير والإمام يحيى في اليمن وابن سعود في نجد وابن الرشيد في حائل لسهر خورم ، وقد وجد أن الإمام يحيى وابن الرشيد هما الوحيدان اللذان قررا الوقوف إلى جانب الترك . أما ابن سعود والإدريسي فهما مواليان لبريطانيا الأمر الذى يطمئن الشريف ويشجعه على الانحياز إليها هو الآخر .

وعلى الرغم من أن الشريف حسين وجد أن الموقف في شبه الجزيرة يشجع على الثورة إلا أن اتصالاته بأمرائها لم تقوه إلى لقدام له بالتصدي

لنوعهم القضية العربية ، إذ لم يقبل أى حاكم عربي سيادة الشريف الذى لا يستطيع الادعاء بأنه يمثل أكثر من أهلى إقليمه ، ولكنه بصفته سادنا للأماكن المقدسة كان فى نظر البريطانيين الوحيد الذى يمكن اعتباره متحدنا باسم العرب^(١).

وفى الوقت نفسه كان الشريف حدين يحاول أن يصدع الترك الذين كانوا يلحون عليه من أجل الاستجابة إلى الدعوة للجهاد ويطلبون منه أن يتخذ خطوات إيجابية ، وأخلت حكومة الأستانة تحطه بسبل من الرسائل من أجل إعلان تأييده صراحة للجهاد ، ولرسال علم الرسول إلى دمشق ، وتكوين قوة من قبائل الحجاز المحاربة فى صفوف القوات العثمانية ، وأخذ الشريف يماطل ، فأبلغ زعماء الاقتصاديين أنه يؤيد الدعوة إلى الجهاد من كل قايه ، ولكنه يخشى إذا هو أعلن تأييده لها صراحة - أن يمرض الحجاز للعدوان ، خاصة وأن الأسطول البريطانى يسيطر على البحر الأحمر ، مما يؤدى إلى امتناع وصول المؤن إلى الحجاز وانتشار المجاعة مما يثير القبائل ، وأخذ الشريف يتظاهر بالاستجابة لمطالب الترك فأمر بنقل علفات الرسول من المدينة تمهيداً لإرسالها إلى دمشق فى احتفال ضخم لمباركة الجيش الذى كان يستعد للهجوم على مصر ، كما بدأ فى التظاهر باتخاذ الإجراءات لتكوين قوة من المتطوعة الحجازيين تحت قيادة أبنائه .

تشجيع سودانى للشريف :

كما كان الشريف حسين - خلال الشهور الأولى من عام ١٩١٥ - يتلقى لشجعيًا من مصدر بريطانى آخر هو سير ريموند ونجت Re. Wingate حاكم

عام السودان ، الذى استعان بالسيد على الميرغنى من أجل التأثير على الشريف حسين واقتناعه بالتحالف مع بريطانيا . فقد كان من المعروف - وكما تشير الوثائق السودانية - أن السيد على الميرغنى كان يميل بمواقفه كل الميل نحو بريطانيا حتى لقد كتب إلى حاكم عام السودان في ٢٨ سبتمبر (أيلول) ١٩١٤ بأن السودان «إذا لم يسعده الحظ وقاته المشاركة حسيًا وماديًا قيامًا بالواجب أسوة بغيره الأقطار الكثيرة التى تظلم الراية البريطانية العظيمة الاحترام والى هى سيدة جداً بالحكم البريطانى العادل السعيد فإن كله مشارك معنويًا أدبيًا من كل الوجوه أتم المشاركة لدولته البريطانية العظيمة ولا يقل عن غيره إخلاصًا لها»^(١) ، ولذلك فقد كان السيد على الميرغنى يؤيد الشريف حسين ويدعو الحكومة البريطانية إلى معونته^(٢).

وقد أوعز ونهت إلى السيد على الميرغنى فكتب إلى الشريف حسين يشجعه على إعلان انحيازه إلى جانب بريطانيا وبطلنته من ناحية الحكومة البريطانية ، وأنه يستطيع أن يستخدم نفوذه لدى ونهت الذى تربطه به صداقة وطيدة من أجل مساعدة الشريف ، وقد رد الشريف بأنه سيكون مسرورًا لتلقى أية مقترحات قد يرى ونهت عرضها ، فرد السيد الميرغنى بأنه إذا حدد الشريف مطالبه واحتياجاته فإن سير ونهت يستطيع أن يمدّه بما يحتاجه من مال وسلاح وموّن^(٣).

Sudan Archives, Khartoum, Box 2/48 File 406 (١)

خطاب من السيد على ميرغنى (كسلا) إلى حكومة أندلس - وحاكم عام السودان بتاريخ ١٩١٤/٩/٢٨

Sudan Archives School of Oriental Studies, Durham (٢)

Box 184/6-Wingate Papers, Letter from Wingate to Grey, May 15. 1916.

Antonius : Ouv. Cit p. 144.

(٣)

وعلى الرغم من عدم التوصل إلى فصوص الخطابات المتبادلة بين السيد على الميرغنى والشريف حسين في هذه الفترة، فقد أمكن العثور على إشارات إلى حدوث هذا الاتصال، كما أمكن الحصول على صور مراسلات جرت بينهما في فترة نائية توضح بجملة التأييد الذي كانت تلقاه حركة الشريف من السيد على الميرغنى فقد كتب السكولونيل ولسن من جدة في ١٧ يوليو (تموز) ١٩١٧ إلى حكومة السودان وأرفق برسالته صورة خطاب من الملك حسين إلى السيد الميرغنى ردّاً على خطاب كان قد بعث به الأخير إليه، وأهرب (ولسن) عن اعتقاده بأنه سيكون من المفيد أن يكتب السيد على الميرغنى إلى الملك حسين معبراً عن سروره لما لاحظته من أن الملك حسين قد جدد العهد على ألا يتعرض للإدريس لأن قوة الأمم العربية تعتمد على وحدة رؤسائها. وبالفعل بعث السيد على الميرغنى إلى الملك حسين بخطاب تضمن كل ما اقترحه (ولسن)، ورغم عدم العثور على النص العربي لهذا الخطاب فإن ترجمته الإنجليزية وجدت بين الوثائق السودانية حيث بعث بها مساعد مدير المخابرات إلى السكرتير الخاص الحاكم العام بتاريخ ٣ سبتمبر (أيلول) ١٩١٧، وقد أشار السيد على الميرغنى في خطابه إلى الملك حسين - وكان بتاريخ ٣٠ أغسطس (آب) ١٩١٧ - إلى أن قيام الأخير يهدف أساساً إلى خير العرب، ولضمان استقلالهم واستعادة مجدهم الضائع وإعازهم من برائن ظالمهم الذين داسوا حقوقهم وأهانوهم بشئ الوسائل وأسأوا معاملتهم، وأن التاريخ سيمسجل مظالم الترك وسوء حكمهم، وأن كل ذلك يدهو إلى توحيد كلمة العرب لأن الهدف أسمى وأعظم من أن يتأثر بالأطماع والخلافات الشخصية. وعبر السيد على الميرغنى في سياق رسالته عن شعوره بالنقطة شأنه شأن أولئك الذين يكونون أنبل المشاعر نحو رفاهية العرب، لما لاحظته من أن الملك حسين قد جدد العهد على احترام سيادة الإدريس وعدم التعرض له في السر أو في العلن، كما عبر

من مروره لما سمعه من أنباء الانتصارات التي أحرزها الأمير زيد على ابن
الرشيد ، وكذلك الانتصارات التي أحرزتها القوات العربية في العقبة ومعان
وغيرهما ، ودعا السيد جل باستمرار الانتصارات ، وبأن يتوب إلى رشد
بقية الزعماء العرب الذين كانوا - كما يقول - لا يزالون غسوديين في
صدقاتهم وولائهم للظالمين الترك الذين قتلوا القومية والثقافة العربية . وسدوا
في وجه العرب سبيل النهوض والرقى . واختتم السيد على الميرفى رسالته بأنه
لا يزال يبع نفسه تحت تصرف الملك حسين ، وأنه على أتم استعداد
للاستجابة لأيّة طلبات يبعث بها إليه ، خدمة لأمتة وإخوانه العرب (١)
ولا شك أن مكاتبات الميرفى إلى الشريف حسين شددت من أثر الأخير
في موقفه من التحالف مع بريطانيا ، وقوت ثقته في إخلاص بريطانيا وصدق
نواياها .

اتصال الشريف بالقوميين العرب :

ولما كان الشريف قد أدرك مدى تلمس بريطانيا على التحالف معها واتجاهها
نحو إضفاء كثير من مظاهر الفخيم على مركزه بالتلويح له بالخلافة ، وبأيدي
العرب عامة في سعيهم من أجل قيل حريتهم - كما ورد في رقية كندل بتاريخ
٢١ أكتوبر (ثلاثين أول) ١٩١٤ - فقد دعا هذا كله الشريف إلى عدم قصر
مطالبه على مسألة الشراقة والمحافظة على حقوقها ، بل اتسعت آماله ، وبالتالي
مطالبه ، لتشمل البلاد العربية عارج حدود الحجاز ، والتي صار يؤمل أن يصير
خليفة عليها بمساعدة بريطانيا .

وقد استلزم ذلك اتصال الشريف برحمة الحركة القومية في البلاد العربية التي ستألف منها الدولة العربية الكبرى مستقبلا ، وبخاصة السوريين والعراقيين ، على أن يدخل بعد ذلك في مفاوضات مع بريطانيا لتحديد أسس الاتفاق وحدود وشكل الدولة العربية على أساس اتفاقية مع هؤلاء الزعماء العرب^(١)

ولذلك فإن أكبر اتصال قام به الشريف حسين مع الزعماء العرب كان اتصاله بالجمعيات الوطنية في الشام .

وقد كان في الشام والعراق تياران متعارضان ، أحدهما إسلامي النخبة يعمل على التفاهم مع العثمانيين والاستجابة إلى الحرب الدينية ضد الدول الأوروبية بسبب ما عرف عن أطباعها في الاضطهاد العربية . وكان هذا التيار نفذية الدعاية الإسلامية التي انطلقت من عاصمة الخلافة ، وقد رأينا من قبل القرار الذي أصدرته اللجنة العليا للفتاة في أوائل عام ١٩١٥ ، وكذلك تحذير عزيز المصري إلى أعضاء جمعية العهد بعدم الانسياق والقيام بمركات هدوئية ضد الدولة العثمانية وأنه يجب عليهم الوقوف إلى جانب الدولة ما لم يحصلوا على ضمانات كافية ضد الأطماع الأوروبية .

أما التيار الآخر فهو تيار قومي يهدف إلى الثورة على الترك بسبب إقصاء العرب في ظل حكمهم ، وذلك بالتفاهم مع بعض الدول الأوروبية والاستغاثة بها وقد أخذ التيار القومي يقوى ويشدد على حساب التيار الديني بسبب السياسة التي اتبعها جمال باشا قائد الجيش الرابع في الشام وهي سياسة القمع للحركة العربية والضرب بشدة على أيدي المتعاصرين الوطنية .

(١) هـ . محمد أنيس : نفس المصدر ص ٧٧٧ .

فقد تولى أحمد جمال باشا قيادة الجيش الرابع ، وكانت دائرة نفوذه تشمل المشرق العربي من جبال طوروس حتى الين ووصل إلى مقر قيادته في دمشق في أوائل ديسمبر (كانون أول) ١٩١٤ ، وكان جمال من أقطاب الانحاديين . وعند وصوله إلى دمشق حاول كسب ود العرب لمعاونة تركيا ، فأخذ يتقرب إلى زعمائهم ، وفي أوائل يناير (كانون ثان) ١٩١٥ دعى إلى حفل أقيم في النادي الشرقي تكريماً للشيخ عبد العزيز جلوباشا ، وخطب جمال باشا في الحفل وذكر أنه ليس ثمة تعارض بين الألمان التركية والعربية على الإطلاق ، وأعلن أن اختلاف الشيعين - ومهادمة الإسلام - سيؤدي إلى الوقوع تحت سيطرة الاستعمار ، وعبر عن أسفه لمحاولة بذل المشايخ بينهما ، ودعا العرب والترك إلى الحياة في وئام وسلام (١) وأعلن جمال في خطابه عن تقديره للعنصر العربي واستعداده لإعطاء بعض الحقوق للحرب ، أنه ليس من المأخر استمرار وحدة المنصرين العرب والترك مع بقائهما أمتين منفصلتين تحت خليفة واحد (٢) .

وقبل وصول جمال باشا إلى دمشق بقليل كانت السلطات التركية قد عثرت - إثر اقتحام القنصليات الفرنسية في بيروت ودمشق - على مراسلات ووثائق بين بعض الزعماء العرب والقنصل الفرنسي ، وهذه الوثائق تدّين بعض الوطنيين العرب بأنهم يعملون تحت حماية دولة أجنبية ومن أجل مصلحتهم ، ومع أن خلوص تلك وإلى سورية اعتبر هذا اللشاش خيانة للدولة وأبلغه جمال باشا عند وصوله إلا أن جمال أراد أن يتغاضى عن هذا الموضوع وعصرف

(١) أمين سعيد : الثورة العربية ج ١ ص ٥٨ / ٥٩ .

Djemal Pasha : Memories of a Turkish Statesman (٧)
(n. d.) pp. 199-201.

النظر من اتخاذ إجراءات ضد المتهمين في الحال رغبة - كما يقول - في تهريب
إيجاد صدع في الجبهة الإسلامية ، وحتى لا يظن المسلمون في مختلف البلاد
الإسلامية أن الأتراك يتقصون من أجل ضمان سيادة الأمة العثمانية ، وعن
طريق عبد الكريم الخليل استدعى جمال بعض الوطنيين وشرح لهم ضرورة
انتصار الإسلام ، ووعدوه بالبقاء على ولائهم للدولة وعدم وضع العقبات في
طريقها ، وقد أراد جمال تهيئة مخاوف المسيحيين في لبنان فأعلن أن المقصود
بأعداء الدين هم الإنجليز والفرنسيون والروس ، أما مواطنونا فخير المسلمين
فهم إخواننا في وطن مشترك ومصالح مشتركة وسوف نعاقب بمنتهى الشدة من
يحاول الإضرار بهم^(٢٧).

ولكن لم تلبث سياسة جمال أن انقلبت إلى البعث والقمع ، خصوصاً
وأنت في ذلك الوقت كانت القوات البريطانية قد نزلت في غاليلوى ، وفي الوقت
نفسه كانت هناك حملات في الصحف المصرية بأقلام بعض أعضاء اللامركزية
مثل رفيق العظم في مايو (أيار) ١٩٠٨ ضد الحكومة العثمانية حتى لقد هرض
عبد الكريم الخليل على جمال بإنشاء أن يسافر إلى القاهرة لشرح سياسة جمال
في العام الزعماء اللامركزية ، وكانت الخاتمة في الشام غير مطمئنة بالنسبة لجمال
فقد سحب بعض القوات للدفاع عن الدردنيل ، وكانت تساوره المخاوف من
احتمال نزول قوات متحالفة في أي نقطة على الساحل بمساعدة القوى الوطنية
الساخطة على الحكم التركي من كانوا على صلة بالدول الأجنبية^(٢٨) ، ولذلك
نذرع بوصول بعض الأنبا إليه من مؤامرة تدبر ضد الحكم العثماني . فشرع
في التشكيل بالمناصر الوطنية .

Ibid pp. 190-9.

(٢٧)

National Archives Washington : from U. S. Consul, (٢٨)

ولذلك فإنه إذا كانت الآراء في الشام غير مستقرة بالنسبة لموقف العرب من الدولة العثمانية في أثناء الحرب ، وإذا كان الاتجاه الذي يجب الاستمرار في معانوة الدولة وتأييدها إنقاذاً للبلاد من الوقوع تحت السيطرة الأجنبية هو الاتجاه الأقوى ، فإنه بعد استئصال مظالم جمال ونصب المشائخ التي راح ضحيتها الرجل الأول من الشهداء الذين أعدموا في ساحة البرج ببيروت في الحادي والعشرين من أغسطس (آب) ١٩١٥ اتسمت شقة الخلاف بين العرب والترك ، وتغيرت نظرة العرب في الشام ، واتفقوا على وجوب الثورة على الدولة من أجل الحصول على الاستقلال ، حتى أنه لم يكن القول بأن سياسة جمال باشا في الشام كانت أحد العوامل الحاسمة التي دفعت معظم زعماء المسلمين إلى الاستقرار على وجوب الانسلاخ عن الدولة العثمانية .

و هكذا وجد الأمير فيصل - عندما وصل إلى دمشق من قبل أبيه - التربة صالحة للثورة على الترك ، وتأييد شريف مكة في موقفه من الدولة العثمانية ، خاصة وأن القوميين السوريين وقد أيقنوا من صعوبة انطلاق الثورة العربية من الشام بسبب احتشاد القوات العثمانية فيها ، وبعثت جمال باشا وتكبله بمن يشك في ميوله الوطنية من الزعماء السوريين ، ارفعوا أن تنطلق الثورة العربية من الحجاز كركز رئيسي لها على أن يكون دورهم في الشام دوراً مساعداً (١)

وإزاء اشتداد الخلاف بين الشريف حسين وهيب باشا وإلى الحجاز في أوائل عام ١٩١٥ رأى الشريف أن يوفد الأمير فيصل لمرضى وجهة نظره

Beirut, to Secretary of State Washington, Nov. 5. 1914 -
enclosure from U. S. Consular Agent, Haifa, Nov. 5, 1914.

(١) د. محمد أليس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٢٧٨ .

على سلطات الأستانة ، ولكن المهمة الرئيسية التي كلفه بها كانت الاتصال بزعماء الجمعيات الوطنية في الشام والتعرف على وجهة نظرهم وموقفهم .

وفي أواخر مارس (آذار) ١٩١٥ وصل فيصل إلى دمشق في طريقه إلى الأستانة ، وفي دمشق استقبله جمال باشا بحفاوة ، ثم نزل في ضيافة آل البكري في قايون حيث استطاع أن يلتقي بالأعضاء البارزين في جماعة (الفتاة) وقد جرى تبادل وجهات النظر في حذر وحرص شديدين من الجانبين ، خصوصاً وأن فيصل كان يعتقد أن تأييد العرب للدولة العثمانية في عنتها سيجعل الترك يعطفون على العرب ولا يترددون في منحهم الاستقلال بعد الحرب ، وكان فيصل يستند في اعتقاده هذا إلى عدة اعتبارات ، منها خوفه من أطماع بريطانيا في جنوب العراق ، وأطماع فرنسا في الشام ، وهي أطماع معروفة للجميع ، كما أنه حتى ذلك الوقت لم تدم من عروض بريطانيا أية ضمانات لتبديد مخاوف العرب ، كما كان فيصل يرى أن العرب غير مستعدين للاستعداد التام لإشعال ثورة ضد الترك يرجى لها النجاح ، وكانت وجهة نظر الأمير فيصل هذه تختلف اختلافاً بيناً من وجهة نظر أخيه الأمير عبد الله الذي كان يحشد الثورة اعتماداً على وعود بريطانيا ومساعدتها .

كما التقي فيصل ببعض زعماء (العهد) من العسكريين ولمس لديهم الرغبة في التخلص من الترك لولا خوفهم من الأطماع الأوروبية .

وبعد أن ظهر لفصيل الزعماء الوطنيين أن الأمانى واحدة والمخاوف واحدة زال التحفظ وأطلعوا فيصل على أسرارهم وأقسم بين الولاء (لفتاة) وأبلغ الزعماء العرب بالعرض الذي تقدم به ككتشنر لوالده . ثم ترك لهم دراسة الموضوع وواصل سفره إلى الأستانة لينفذ الجانب الظاهري من مهمته فوصافى

الثاني والعشرين من أبريل (نيسان)^(١).

واستغرقت زيارة فيصل للأستانة ما يقرب من شهر ، واستقبله المسئولون
الترك بمحفاة ، وأجرى معهم محادثات حول مشكلة واحدة ، أهمها فيصل أنه
إذا أعلن الشريف تأييده للجهاد صراحة فإنه يمكن تسوية مسألة الحجاز ، وعاد
فيصل إلى دمشق في الثالث والعشرين من مايو (آيار) ١٩١٥ فوجد أن الزعماء
الوطنيين من أعضاء (العهد) و (الفتاة) قد أجمعوا الرأي على وجوب الثورة
والاعتماد على مساعدة بريطانيا و قبول عرضها ، ووافقوا على أن يتولى الشريف
حسين زعامتهم وقيادة الثورة ، ولكنهم وضعوا عخطا يتضمن المطالب التي
أرادوا أن تكون أساسا لمفاوضات الشريف حسين مع بريطانيا ، وقد عرف
هذا المخطط باسم (بروتوكول دمشق) وأرفقت به خريطة تبين حدود
البلاد العربية في آسيا ، والتي كانوا يرون ضرورة حصولها على الاستقلال .

وقد نص (بروتوكول دمشق) على ما يأتي :

١ - تعترف بريطانيا باستقلال البلاد العربية الواقعة داخل الحدود التي
تمثل في الشمال في خط مرسين / اطنه إلى خط عرض ٣٧° شمالا ، ومنه على
طول خط برجيك / أورفا / ماردين وجزيرة ابن عمر واماديا إلى الحدود
الإيرانية ، وفي الشرق تمثل في الحدود مع إيران حتى الخليج . وفي الجنوب
المحيط الهندي باستثناء عدن ، ومن الغرب البحر الأحمر والبحر المتوسط
حتى مرسين .

٢ - إلغاء الامتيازات الأجنبية التي كان يتمتع بها الأجانب في نطاق
نظام الامتيازات في الدولة العثمانية .

٢ - إبرام تحالف دفاعي بين بريطانيا والدول العربية المستقلة .

٤ - منح بريطانيا الآلة - لية في النواحي الاقتصادية (١) .

ولبروتوكول دمشق أهمية كبيرة لما تضمنه - رغم إهماله - من أسس للمفاوضات مع بريطانيا ، وإذا كان البروتوكول قد اشترط استقلال البلاد العربية داخل الحدود المذكورة فقد كان المقصود من هذا الاستقلال التحرر من الترك وعدم الوقوع تحت سيطرة حكم أجنبي آخر ، بل وإنهاء الامتيازات التي كانت تتمتع بها الدول الأجنبية في هذه الأنهار باعتبارها أجزاء من الدولة العثمانية ، كما أن تفويض الزعماء العرب الشريف حسين للتكلم باسمهم والاتفاق مع بريطانيا على هذه الأسس ، كان معناه أنهم لا يلتزمون بأي اتفاق يتم الوصول إليه على غير هذه الأسس وقد شاء الزعماء الوطنيون العرب أن يؤدوا لبريطانيا شيئاً مقابل معوتها لهم ، ورغبة في تشجيعها على تأييدهم في مطالبهم وذلك بمقد تحالف دفاعي معها وإعطائها الأولوية في الشؤون الاقتصادية وعدم المساس بالوضع القائم في عدن .

ورغم ما جاء في البند الثالث من رغبة في عقد تحالف دفاعي بين بريطانيا والدولة العربية المستقلة ، فإنه يلاحظ أن تكوين دولة عربية واحدة داخل كل المنطقة التي ذكرت حدودها لم يصب عليه صراحة ، إذ أنه لم يكن من المعقول أن تكون دولة واحدة في كل المنطقة لأن المفاوضات دارت بين الأمير فيصل مندوباً عن الحجاز والزعماء العرب الممثلين للجمعيات الوطنية في الشام والعراق ولم يشترك فيها ممثلون عن مناطق أخرى كالتيمن وصير ونجد ، وما كان يتظر أن يقبل هؤلاء التنازل عن استقلال أقاليمهم ولاندماج في دولة

Ibid. pp. 157-8.

(١) .

ويقول أمطوليوس أن هذه الشروط نقلها عن النص الذي حرره عليه فيصل .
(١٩ - حركة القبط)

هربية واحدة ، بل يمكن القول بأنه رغم قبول زعماء الجمعيات الوطنية تولى شريف مكة قيادة الثورة ، فقد اختلفوا حول فكرة خضوعهم لتفوذ الشريف حسين الديني والدينيوي بعد الاستقلال ، فقد كان كثيرون يعتقدون أن ذلك أمر غير عملي اصحوة جمع حرب الشام والعراق وشبه الجزيرة على الولا. لزعم دينوي واحد حتى ولو خضعوا للزعم ديني واحد ، وحتى لو كان لديهم الاستعداد للاعتراف بزعم دينوي واحد من حيث المبدأ فإنهم سيختلفون حول اختيار هذا الزعم (١) .

وأخيراً عاد فيصل إلى مكة في العشرين من يونيو (حزيران) ١٩١٥ يحمر إلى أبيه (بروتوكول دمشق) وأبهاء الجمعيات الوطنية في الشام ، وفي تلك الأثناء لم تكن السلطات البريطانية في مصر ساكنة بل استمر اتصالها ببعض الأتباع العرب مثل عزيز المصري والسيد رشيد رضا ، على أمل إقناعهم بأن مستقبل بلادهم مرتين بالتعالف مع بريطانيا ، ولكن هذه الاتصالات لم تصل إلى نتيجة إيجابية حيث أن الزعماء العرب أصروا على ضرورة الحصول على ضمانات لاستقلال البلاد العربية كشرط أساسي للثورة ولا شك أن موقف هؤلاء الزعماء كان يتم من حساسة وبعد نظر ، ولم يكن أحد من المسئولين البريطانيين في مصر في مركز يسمح له بإعطاء الضمانات المطلوبة ما لم يصدر له تصريح من حكومة لندن (٢) .

وهل كل حال فإن هذه الاتصالات نهت المسئولين البريطانيين في مصر إلى عدم جدوى محاولتهم كسب العرب ما لم تبذل وعود معينة لهم ، وقد

Zaim : Arab-Turkish Relations, pp. 108-9. (١)

Antonius : Ouv. Cit pp. 159-160. (٢)

توصل سير ريجنالد ونجت إلى نفس النتيجة بعد أن استطلع رأى السيد هل الميرضى وغيره من الزعماء المسلمين في السودان ولهذا عهدت الحكومة البريطانية إلى سهر هنرى مكماهون - وقد تولى منصب المنسوب السامى البريطانى فى مصر منذ يناير (كانون ثان) ١٩١٥ - بإصدار تصريح فى يونيو (حزيران) ١٩١٥ - وفيه وعدت بريطانيا بأن لشروط عند إجراء الصلح - الاعتراف باستقلال شبه الجزيرة العربية وتمتعها بالسيادة الكاملة هل الأماكن المقدسة، كما عبر التصريح عن استعداد الحكومة البريطانية للترحيب بإعلان خلافة عربية، وقد أذيع التصريح وطبعت نسخ منه هل شكل منشورات وزعت فى مصر والسودان وهربت نسخ منه إلى الشام، كما قامت الطائرات البريطانية بإسقاط أعداد منه هل مختلف مدن الحجاز .

ورغم أن هذا التصريح خطا خطوة أبعد من تأكيدات (ككتنر) فى الحادى والثلاثين من أكتوبر (تشرين أول ١٩١٤) حين وعد الشريف بالدفاع عن شبه الجزيرة العربية ضد أى اعتداء خارجى ، فضمن الاعتراف باستقلال شبه الجزيرة وتأمينها ، إلا أن التصريح - مع ذلك - كان يهدف إلى تهدئة غاوى المسلمين أكثر من إرضاء آمال العرب الوطنية ، ذلك أنه لم يتعرض لاستقلال بقية الأقطار العربية كالشام والعراق .

وهل ضوء هذا التصريح لم يكن من الممكن أن يقدم العرب - وخاصة فى الشام والعراق - على التحالف مع بريطانيا ، حتى إذا وقع الشريف بهذا التصريح الذى يحقق مطالبه الأولى المتواضعة .

وحى إقناع الشريف بالإنجياز إلى جانب بريطانيا وإعلان الثورة علنا هل الحكم التركى فى الحجاز كان أمراً بالغ الصعوبة ، وذلك لوجود حاميات عثمانية فى بلاده ، ورغم أنها لم تسكن قوية إلا أنها كانت مسلحة ومدربة

بما فيه الكفاية لإرهاب العرب الذين كان ينقصهم السلاح والتدريب ، كما أن
نجيم الحلفاء وخاصة بريطانيا لم يكن في صمود في ذلك الوقت ، فإن العرب
كانوا يعلمون أن الترك قد دحروا البريطانيين في غاليلوى عام ١٩١٥ وكيدوم
خسائر فادحة ، وأغاروا على مصر في فبراير (شباط) ١٩١٥ ، ورغم فشل
هذا الهجوم التركي فقد ظل الخطر يهدد مصر مما دفع بريطانيا إلى إبقاء قوات
كبيرة فيها كان من الممكن استخدامها في ميدان آخر ، وكان السنوسيون في
غرب مصر ، وعلى دينار في جنوبها يظهرون التحدي لبريطانيا ، وفي الأطراف
الجنوبية من شبه الجزيرة العربية كانت القوات التركية في الين تهاجم عدن ،
واستطاعت احتلال لحج ، وتقدمت حتى أصبحت على مسيرة أميال قليلة من
عدن ورغم التقدم الذي أحرزته الحملة البريطانية على جنوب العراق فلم
تلبس الحملة أن مرت بطرود حصية ، إذ ارغم الترك الجنرال (تاوولند)
Townshend في أبريل (نيسان) ١٩١٦ على التسليم في الكوت وأصبحت
القوات البريطانية تقف موقف الدفاع .

وعلى الرغم من أن الشريف كان على علم بقوة بريطانيا البحرية وسيطرتها
على البحر الأحمر على وجه الخصوص واحتفاظها بقوات كبيرة في مصر إلا
أنه لم يكن متأكداً مما إذا كانت ستكسب الحرب ، وكان يرى في الثورة مغلعة
لن تعقده شيئاً ، فإنه بعد أن بدأت الثورة في الحجاز استدعى الشريف حسين
نورى السعيد من القاهرة إلى مكة ، وقبل رحيله ذهب نورى السعيد لمقابلة
سعد زغلول وعبر له عن شكوكه ومخاوفه ، ولكن سعداً أثنى بأن البلاد
العربية لم يكن لها في ذلك الوقت كيان سيامى بمعنى طليسم الضياع ، وبذلك
لن تكون في ثورة مدمرة خاسرة ، وأن الماملين من أجل استقلال العرب
وسياقتهم القومية إنما هم رواد يد يصبحون في عداد الشهداء^(١) .

ثم اتفق الشريف حسين بما سبق واقتنع به نوري العميد ، إذ وجد في الحرب فرصة يجب انتهازها ، فإذا انتهت بانتصار الألمان والترك فإن البلاد العربية ستعود إلى وضعها القديم دون أن تخسر شيئاً سوى أرواح أولئك الذين ثاروا لتحقيق أماني البلاد ، أما إذا انتصر الحلفاء فقد كان ثمة أمل في الحصول على بعض المكاسب .

هذه هي الأفكار التي كانت تدور في رأس الشريف حسين والزمعاه العرب وأخيراً قرروا الإقدام على المغامرة ، وفي وسط المناهب التي كانت تشغل بال المستولين البريطانيين تلقى سير هنري مكاهون مذكرة الشريف حسين الأولى والتي كانت فاتحة ما يعرف باسم مراسلات الحسين / مكاهون^(١) .

مراسلات الحسين ومكاهون :

وتتكون من هذه المراسلات من عشر رسائل ، خمس منها بعث بها الشريف حسين إلى سير هنري مكاهون المندوب السامي البريطاني في مصر ، وخمس ردها مكاهون على الشريف حسين .

أما مذكرة الشريف حسين الأولى إلى سير هنري مكاهون فقد كانت بتاريخ الرابع عشر من يوليو (تموز) ١٩١٥ ، صدرت من مكة ونقلها سرّاً مبعوث كان موضع ثقة الشريف وهو الشيخ طارف بن حريظان^(٢) ولم تكن تحمل توقيعاً إمعاناً في الحيلة والحذر ، وأرفق بها خطاباً من الأمير عبد الله بنفس التاريخ (٢ رمضان ١٣٣٢ هـ = ١٤ يوليو - تموز - ١٩١٥) إلى ستورز Storrs وقد تضمنت المذكرة شروط العرب للانضمام إلى بريطانيا ، إذ أنه بعد التعبير عن عزم القمص العرب وتضمنية على نيل الاستقلال وحرية

Wingate Ouv Cit p. 186.

(١)

Storrs, Ouv. Cit. p. 180.

(٢)

السياسية ، وإيمان العرب بالمصالح البريطانية والعربية المشتركة أخذ الشريف في مذكرته يعرض الشروط التي يستطيع - نيابة عن الشعب العربي - أن يدخل على أساسها في تحالف مع بريطانيا من أجل تحقيق الأهداف العربية . وكانت هذه الشروط هي :

(١) أن تعترف بريطانيا باستقلال البلاد العربية من مرسين / اطنة إلى خط ٣٧° شمالاً حتى الحدود الفارسية على طول خط بيرجك ، أروفا ، ماردين ، مديات ، جزيرة ابن عمر ، أماديا ، هذا في الشمال أما في الشرق فتتمدد من الحدود الفارسية حتى خليج البصرة ، وفي الجنوب المحيط الهندي باستثناء عدن التي تظل كأمم ، وفي الغرب البحر الأحمر والبحر المتوسط حتى مرسين . على أن توافق بريطانيا كذلك على إعلان خليفة عربي على المسلمين .

(٢) تعترف حكومة الشريف العربية بالأفضلية لبريطانيا في كل مشروع اقتصادي في البلاد العربية ، إذا كانت الشروط متساوية .

(٣) تتعاون الحكومتان البريطانية والعربية في مواجهة كل اعتداء على أحد الطرفين على أن يكون التعاون شاملاً .

(٤) إذا قام أحد الطرفين بالهجوم على بلد ما فإن الطرف الآخر يلزم الحياد ، إلا إذا رغب الفريق المهاجم في اشتراك الطرف الآخر معه ، فمن الممكن الاتفاق على شروط هذه المساعدة .

(٥) توافق بريطانيا على إلغاء الامتيازات في البلاد العربية وتتمهد بمساعدة الحكومة الشريفة في الدعوة إلى عقد مؤتمر دولي لإقرار هذا الإلغاء .

(٦) حددت مدة الاتفاق فيما يخص البندين ٣ و ٤ بخمسة عشر سنة وإذا شاء أحد الطرفين تحديدها فعليه أن يبلغ الطرف الآخر قبل انتهاء مدة الاتفاقية بعام .

وفي ختام هذه المذكرة طلب الشريف حسين من الحكومة البريطانية أن تهيئه سلباً أو إيجاباً خلال ثلاثين يوماً من وصول هذه المقترحات ، وأنه إذا انقضت هذه المدة ولم يتلق رداً من الحكومة البريطانية فإنه يحتفظ لنفسه بحرية التصرف (١) .

ويلاحظ أن الشروط الواردة في هذه المذكرة كأساس لقبول الشريف التحالف مع بريطانيا هي نفس الشروط التي وردت في بروتوكول دمشق ، مع إضافة البند الخاص بالخلافة والبند الخاص بمئة مربيان البدين ٣ و ٤ الخاصين بالمعونة المتبادلة بين العرب وبريطانيا لمدة خمسة عشر عاماً .

أما الأمير عبد الله فإنه في خطابه إلى ستورز لم يناقش الشروط التي تضمنتها مذكرة والده ، ولكنه طلب رفعها إلى الجهات المختصة ، واقترح أنه ما دام العرب قد استقر رأيهم ووجدوا أن مصالحهم تتفق ومصالح بريطانيا فإنه لا داعي لتوزيع منشورات الدعاية في شبه الجزيرة العربية

وقد رد سير هنري مكماهون على رسالة الشريف الأولى فكتب من القاهرة بتاريخ ١٩ شوال ١٣٣٣ هـ = ٢٠ أغسطس (آب) ١٩١٥ إلى الشريف حسين : أمير مكة المكرمة ، قلبه المألين ، ومحط آمال المؤمنين الطائمين . وقد استهل مكماهون رسالته بشكر الشريف على إظهار عاطفة الإخلاص نحو بريطانيا مؤكداً ما سبق أن عبر عنه كتشنر من دؤبقتنا في استقلال بلاد العرب وسكانها مع استصوابنا لفكرة الخلافة العربية عند إعلانها . أما بخصوص مسألة الحدود فقد كان مكماهون يرى أن بحث هذه المسألة أمر سابق لأوانه ،

(١) الأمانة العامة لجامعة الدول العربية : الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين ص ٨٦-٨٧
أيضاً سعيد : الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ١٣١/١٣٢ .

والبحث فيه ، خيفة الوقت حيث أنها من قبل انفاسيل ، ضمها وحاً وإن الحرب لا زالت دائرة الرحو ولأن الأتراك لا يزالون يحتلون أغلب تلك الجهات احتلالاً فعلياً وأورد مكماهون شيئاً آخر هو ما علمه من أن فريقاً من العرب القاطنين في تلك الجهات قد أهمل هذه الفرصة الثمينة ولا يرضون في مساعدة بريطانيا بل ويقدمون يد المساعدة إلى الألمان والترك واختتم مكماهون خطابه بالتهديد من استعداده لإرسال الحبوب والصدقات المقررة من البلاد المصرية^(١) .

ولاشك أن رد سير هنري مكماهون كان محاولة للتخلص بامتناعه عن إبداء رأيه بالقهر ل أو الرضا في الشروط التي بعث بها الشريف ، ويعمل أنطونوس هذه الميوعة في الرد إلى أنه حتى ذلك الوقت لم يكن مكماهون ومستشاروه على علم بمضمون محادثات فيصل في دمشق ولم يعرفوا شيئاً عن جماعة الفتاة وكانت فسكرتهم عن جماعة العهد غير واضحة ، وكانوا يعتقدون أن الحسين يتحدث عن نفسه فحسب ، وأنه يفعل من أجل أفراده الخاصة وأنه بذلك يمكن كسبه بالوعد بالاعتراف به كخليفة والتلويح له بأمل فاض من استقلال العرب . وقد علم الإنجليز بهذه الأمور بعد ذلك ، وعلى كل حال فإن مذكرة مكماهون هذه لم تقع موقع القبول من الشريف حسين^(٢) .

ولذلك فإنه سرعان ما بعث الشريف حسين برسالته الثانية إلى مكماهون بتاريخ التاسع والعشرين من شوال ١٣٣٣ هـ = ٩ سبتمبر (أيلول) ١٩٥١ وكانت هذه الرسالة أكثر تفصيلاً من الأولى ، وفيها عبر الشريف عن دهشته إزاء التعموض والتمرد ، اللذين ضمنهما (سير هنري مكماهون) كتابه فيما

(١) الأمانة العامة بجامعة الدول العربية : المرجع نفسه ص ٩ .

أمين سعيد : المرجع نفسه ص ١٣٢/١٣٣ .

Antonius. Ouv. Cit pp. 418-6 (Appendix A).

Antonius. Ouv. Cit. pp 165-7.

(٢)

يتعلق بالحدود وقوله بأن البحث في هذه الشئون إنما هو إضاعة للوقت، وأن تلك الأراضي لا تزال بيد الترك، واعتبر الشريف أن هذا كله يدل على الإحجام وقال إن هذه الحدود ليست مطلب رجل فرد يمكن لإساقه ومفاوضته بعد الحرب بل هي مطالب شعب يعتقد أن حياته مرتبطة بهذه الحدود، وهو يجمع رأيه على ذلك، وأن هذا ما جعل الشعب يرى ضرورة بحث هذه المسألة قبل كل شيء مع الدولة التي يتقون فيها كل الثقة ويملقون عليها الآمال ألا وهي بريطانيا، وأن هذا الإلحاح إنما هو من أجل المصالح المشتركة لأن معرفتهم بالأساس الذي يقيمون عليه حياتهم سيحول دون اصطدامهم ببريطانيا أو إحدى حليفاتها، وأضاف الشريف حسين أن العرب لم يطالبوا داخل هذه الحدود بمناطق يسكنها شعب أجنبي وأكد أنه لا يطالب نفسه بهذه الحدود التي يعيش داخلها العرب بل هي مقترحات شعب بأسره، يعتقد أنها ضرورية لتأمين حياته الاقتصادية وأن كل الشعب بما فيه أولئك الذين يقال أنهم يملكون لصالح تركيا وألمانيا، ينتظرون بفارغ الصبر نتائج هذه المفاوضات المتوقفة على الموافقة على مسألة الحدود أو رفضها. أما عن الخلافة فقد قال الشريف: «لإن الله يرضى عنها ويسر الناس بها».

ويبدو أن الشريف حسين أحس بأن تردد بريطانيا وتهرب مكماهون من بحث مسألة الحدود يرجع إلى مراعاة بريطانيا لمصالح حليفها فرنسا في الشام، ولذلك فإنه ألح في خطابه إلى مكماهون بأنه سيطلب بريطانيا في أول فرصة بعد انتهاء الحرب ما يدعه لفرنسا في بيروت وسواحلها، رغم تأكيد أنه لا يمكن السماح لفرنسا بالاستيلاء على قطعة صغيرة في هذه المنطقة (١).

(١) جامعة الدول العربية: المرجع السابق ص ١١-١٣.

أمين سميد: المرجع السابق ج ١ ص ١٣٥/١٣٣.

Antonius: Ouv. Cit. pp. 416-18 (Appendix A).

وهكذا تبين حل مكهاون والسلطات البريطانية التي توجه أن يحدوا
ردم التالي ، وفي خلال ذلك كان مكهاون ومستشاروه قد وصلتهم معلومات
أكثر من الاقطار العربية الأخرى والنشاط القومى العربى مما أدى في رأى
البعض إلى تعديل موقفهم إزاء المطالب التي تقدمها الشريف حسين ، ذلك أن
ضابطاً عربياً في الجيش التركى هو محمد شريف الفاروقى (العراق) وصل إلى
القاهرة في أوائل أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٥ بعد أن وقع أسير حرب في
أيدي القوات البريطانية في جبهة غاليلوى ، وعندما استسلم للبريطانيين أعلن
أن لديه معلومات عامة يريد أن يقضى بها ، وطلب نقله إلى القاهرة حيث ذكر
أنه عضو جماعة العهد وأنه من العاملين من أجل تحرير العرب واستقلالهم .
ورغم أن الفاروقى لم يكن مبعوثاً من لدن جماعة العهد إلا أنه كان على علم تام
بتنظيم الجمعية وأهدافها ، وكذلك عن جمعية الفتاة ، ولديه الكثير من
المعلومات عن مشاعر أعضائها واتجاهاتهم ، وثق في المستوطنات
البريطانيون حتى اعتبروه شبه متحدث باسم الجمعية ، وقد أباح السلطات
البريطانية بالكثير مما كانوا يعملونه من حقيقة المفاخر بين العرب في الشام
والعراق ، مما كان له أبلغ الأثر على موقف مكهاون ومستشاريه بحيث صار
لديهم — عندما وصلت رسالة الشريف الثانية — من المعلومات ما جعلهم
أكثر تقديراً وفهماً للموقف من ذى قبل ، مما جعل مكهاون أكثر تحديداً
لموقفه في رده على رسالة الشريف الثانية (١) .

ويذكر (لويد جورج) أنه بعد أن بحث الشريف بخطابه الذى أوضح
فيه أهمية تحديد الحدود استطاع مكهاون رأى حكومته التي اتصلت فوراً

(١) رسالة الفاروقى إلى الشريف حسين بتاريخ ٢٧ محرم ١٣٣٤ هـ = أوائل
ديسمبر (كانون أول) ١٩١٥ ق :
محمد طاهر المرسي : تاريخ مقدوات العراق السياسية (١٩٢٥) ج ١ ص ٢٩٩ / ٢٧١
٢٣٤ - ٢٣٦ .

بمسير بول كامبون Paul Cambon سفير فرنسا في لندن ، وعلى ضوء هذه المباحثات بحث (مكماهون) برده في أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٥ إلى الشريف^(١) .

يعتبر الرد الذي بحث به مكماهون على رسالة الشريف الثانية والذي حمله رسول الشريف الشيخ طارف بن حريقان أم هذه المراسلات بل وأم الوثائق المتصلة بالحركة القومية لأنها تتضمن الوعود التي جذبت العرب إلى جانب بريطانيا وصارت موضع نزاع في السنوات التي أعقبت الحرب ، وهي التي يستند إليها العرب في اتهام بريطانيا بخلاف وعودها لهم .

وكانت رسالة مكماهون هذه بتاريخ ١٥ ذوالحجة ١٣٣٣ هـ (٢٤ أكتوبر تشرين أول ١٩١٥) وقد بدأها بأن أكد للشريف أن عزوفه السابق عن بحث مسألة الحدود كان مبنيًا على الاعتقاد بأن الوقت لم يحسن بعد لمناقشة مثل هذا الموضوع بصورة نهائية ، ولكن ما دام الشريف يعتبر هذه المسألة من امهائل الحيوية المأخوذة فقد « أبلغت حكومة بريطانيا مضمون كتابكم وإني يكال السرور أبلدكم بالنيابة عنها التصريحات الآتية » .

وأخذ مكماهون يسرد التأكيدات التي كانت بريطانيا في ذلك الوقت على استعداد لإعطائها العرب ، فذكر أن ولايتي مرسين والاسكندرونة وأجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية من مناطق دمشق وحمص وحلب لا يمكن أن يقال إنها عربية خالصة ، وعليه يجب أن تستثنى من الحدود المقترحة ، وأنه بهذا التعديل ، وبدون الإضرار بالمعاهدات الموقعة بين بريطانيا وبعض رؤساء العرب تعلن بريطانيا قبول الحدود المقترحة حيثما

Lloyd George : The Truth about the Peace Treaties, (١)
Vol. II (1938) p. 1019 .

تكون بريطانيا مطلقا التصرف أى أنه فى المناطق الواقعة داخل هذه الحدود والى، تستطيع بريطانيا أن تصرف فيها حرية ودون أن تفسد مصالح حليفتها فرنسا فإن مكاهون مفوض من قبل الحكومة البريطانية بتقديم الموائيق التالية :

١ . مع مراعاة التعديلات المذكورة آنفاً فإن بريطانيا مستعدة للاعتراف باستقلال العرب وتأييد هذا الاستقلال فى جميع الأقاليم الداخلة ضمن الحدود التى اقترحها شريف مكة .

٢ - زن بريطانيا تضمن الأماكن المقدسة من كل اعتداء عرصى وتعارف بوجود حمايتها من أى اعتداء .

٣ - عندما تسمح الظروف تمد بريطانيا العرب بنصاتها ولها ساعدتهم على إيجاد هيئة حاكمة ملائمة لتلك الأقاليم المختلفة .

٤ - والمفهوم أن العرب قد قرروا طلب نصائح وإرشادات بريطانيا وحدها وأن المستشارين والموظفين الأوربيين اللذين لى تشكيل هيئة إدارية قوية يكونون من الإنجليز .

٥ - أما بخصوص ولايتى بغداد والبصرة فإن العرب يعترفون بأن مصالح بريطانيا هناك تستلزم اتخاذ تدابير إدارية خاصة لحماية هذه الأقاليم من الاعتداء الأجنبي وزيادة خير سكانها وحماية المصالح الاقتصادية المعركة .

واعتبر مكاهون أن هذا التصريح كفيل بإزالة أى شك وإرتياب فى تأييد بريطانيا لرغبات العرب ، وسوف يؤدى إلى عقد محالفة دائمة وطيبة يكونون من ثنائها المصلحة طرد الأتراك من البلاد العربية وتحرير الشعوب

العربية من النهر التركي^(١)

ويلاحظ من رد مكاهون أن المناطق التي شملها التحفظ كانت :

(أ) مرسين واطنة والساحل السوري غربي دمشق ومن حماه حلب
بدعوى أنها غير عربية .

(ب) المناطق التي فيها مصالح لفرنسا ولا بد أن المستولين البريطانيين كانوا
يقصدون بها الشام بمعناه الواسع .

(ج) بغداد والبصرة لوجود مصالح لبريطانيا فيهما .

(د) المناطق التي تربط أمراؤها ببريطانيا بمعاهدات مثل الكويت وقطر
ونجد وحسير والمنطقة المجاورة للبصرة .

وهذه المناطق التي شملتها التحفظات البريطانية تغطي مساحة كبيرة من
المنطقة التي كان الشريف يطالب بالاعتراف باستقلال العرب فيها ، واستبعاد
مناطق التحفظات البريطانية فإن المنطقة الباقية تقتصر على الحجاز وبذلك
لا يمكن أن تلبى مطالب العرب في الحرية والاستقلال .

ورداً على تحفظات مكاهون بعث الشريف حسين برسالة بتاريخ
الخامس من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٥ (٢٧ ذي الحجة ١٣٢٣ هـ)
وافق فيها على استبعاد مرسين واطنة من الدولة العربية رغبة في تذليل
الصعوبات في وجه الاتفاق وخدمة لقضية اسلام وتقديرأ لبريطانيا، ولكنه

Antoniou : Ouv. Cit. p. 419 (App. A). (١)

Zeine : Struggle for Arab independence (صودة زنعوهرالية)

جامعة الدول العربية : المرجع السابق ص ١٤ - ١٦ .

أمين - معيدة المرجع السابق ١٣ ص ١٣٦ - ١٣٧ .

ولقد استثناء مناطق الساحل السوري الواقعة غرب دمشق - حمص - حماه - حلب لأنها أقاليم هربية محضة ، ولا فرق بين العرب المسيحي والمسلم فإنهما أبناء جد واحد ولتقوم فيهم منا معاشر المسلمين ماسلكه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من أحكام الدين الإسلامي ، ومن تيممه من الخلفاء بأن يماثلوا المسيحيين معاملتهم لأنفسهم ، لهم ما لنا وعليهم ما علينا ، علاوة على ما يزااتهم المذهبية وبما تراه المصلحة العامة .

كما أنه رغبة في تمهيل الانفاق وثقة في اليهود التي قطعها بريطانيا في البند الحاصر بولاية بغداد والبصرة فقد أهرب الشريف عن موافقته على ترك الأراضي التي تحتلها القوات البريطانية تحت إدارة بريطانيا لقاء مبلغ من المال يدفع عن الاحتلال العسكري للبريطان لهذه المنطقة ، على أن تكون فترة الاحتلال قصيرة وأهرب الشريف كذلك عن رغبته في احترام اتفاقيات بريطانيا مع مشايخ هذه المنطقة . وعبر الشريف عن مخاوفه من الإسراع في إعلان الثورة خشية لوم المسلمين له واتهامه بئس عصا الطاعة على دولة الخلافة وخوفا من الوقوف في وجه قوى الدولة الألمانية متصددا ألمانيا ، وهو هذا يحاول أن يجعل بريطانيا تفصح عن خطتها لشد أزر الثورة عند قيامها ، وكذلك عند عقد الصلح بتأييد العرب في مواجهة تركيا وألمانيا^(١) .

وفي الثالث عشر من ديسمبر (كانون أول) ١٩١٥ (التاسع من صفر ١٣٣٤ هـ) بعث مكهاون برده على خطاب الشريف حسين ، ويخيم على خطاب مكهاون هذا الغموض والإبهام والإيجاز ، فقد عبر عن ارتياحه لموافقة الشريف على استثناء أطلنة ومرسين ، ولكنه في نفس الوقت تمسك

(١) جاسة الدول العربية : المرجع السابق ص ١٧ - ١٨ .

أبو سعيد : المرجع السابق ص ١٣٩/١٣٨ .

بتحفظه الخاص بالمناطق الساحلية من الشام لاعلى أساس أنها مناطق غير عربية خالصة كما ذكر من قبل ولكن على أساس ارتباطها بمصالح فرنسا حليفه بريطانيا ، ومن هنا اعتبر مكاهون أن الأمر يحتاج إلى بحث وعناية ، ووجد مكاهون الشريف بأنه سيخاطبه بهذا الخصوص في الوقت المناسب ، كما عبر مكاهون عن استعداد بريطانيا لإعطائه كل الضمانات والمساعدات التي يملكها لتقديمها إلى المملكة العربية ، وأن بريطانيا لا تنوى لإبرام أى صلح إلا إذا كان من بين شروطه الأساسية حرية الشعوب العربية وخلصها من سيطرة الأتراك والألمان .

أما فيما يختص بالعراق فقد ذكر مكاهون أن مصالح بريطانيا في ولاية بغداد تتطلب إدارة ودية ثابتة مستقرة ، وأن صيانة هذه المصالح تتطلب بعض التظلمات التي تستلزم نظراً أدق (مباحثات أخرى) لا تسمح به الحالة الحاضرة والسرعة التي تجري بها المفاوضات . وأهرب مكاهون عن موافقته على حذر الشريف في إعلان الثورة، ولكنه يلمح عليه من أجل العمل على إثناء العرب عن مد يد المساعدة إلى أعداء بريطانيا^(١) .

١٠ بعث الشريف حسين بذكرته الرابعة إلى مكاهون بتاريخ أول يناير (كانون ثاني) ١٩١٦ = ٢٥ صفر ١٣٣٤ هـ . وكان الشريف في ذلك الوقت قد تلقى - قبل شهر - تقديرًا ضافيا من محمد شريف الفاروق عن المحادثات التي أجراها مع المسؤولين البريطانيين في القاهرة .

وإذا إصرار بريطانيا على موقفها وتمسكها بتحفظها الخاص بالأجواء

(١) جامعة الدول العربية : المرجع السابق ص ١٩ - ٢٠ .

أمين سيد : المرجع السابق ج ١ ص ١٤٠ - ١٤١ .

الساحلية من شمال الشام وجد الشريف حسين نفسه في مأزق ، فهو من ناحية تواق إلى التحالف مع بريطانيا من أجل تحقيق مصالحه الخاصة في الحجاز ، ومن ناحية أخرى فإن الاقتراح الخاص باستثناء جزء من الشام من منطقة استقلال العرب كان اقتراحاً لا يملك الموافقة عليه ، وقد وجد لنفسه مخرجاً من هذا المأزق بالتأجيل أو التعليق فأعرب في خطابه إلى سير هنري مكماهون أنه « رغبة في عدم الإساءة إلى العلاقات بين بريطانيا وفرنسا في المحن الحالية ، سيغض الطرف مؤقتاً لمطالب بريطانيا بما يقض الطرف عنه لفرنسا في بيروت وسواحلها ، وأخذ يبين للمستولين البريطانيين أن جوار فرنسا للعرب سيكون مصدراً للمشاكل مما يؤدي إلى عدم استقرار الحال ، وأن أهل بيروت يعارضون بشدة انفصالهم عن إخوانهم العرب وأشار الشريف إلى أنه إذا كان الذي دفعه إلى هذا التأجيل هو الرغبة في تصالح العلاقات بين فرنسا وبريطانيا والحرب دائرة الرضى ، فإنه من المستحيل التنازل لفرنسا عن أى شبر من الأرض في هذه المنطقة ، وأنه سوف ينتظر أقرب فرصة هقب انتهاء الحرب لكي يدافع عن حق العرب في كل الشام » (١) .

ومن العجيب أن يؤجل الشريف حسين البت في مصير هذه المنطقة من الشام ، وهذا التأجيل يتناقض مع إصراره السابق على الوصول إلى اتفاق نهائي محدد ، فصار يكتفى بالحصول على موافقة بريطانيا على مبدأ الاعتراف باستقلال العرب ، أما مسألة الإدارة الإنجليزية العربية المشتركة في العراق ، وكذلك مسألة المصالح الفرنسية في الساحل السوري فقد تركهما الشريف معالقتين ، معتقداً أن وضوح حق العرب وعدائته كقبilan بانتصارهم دون أن يحسب أى حساب للمصالح الاستعمارية الإنجليزية والفرنسية التي كانت مثار خوف كثير من الزعماء الوطنيين .

(١) جامعة الدول العربية : المرجع السابق ص ٢١ - ٢٢ .

أيضاً سيد : المرجع السابق ج ١ ص ١٤١ .

ولكن ما السبب الذي دعا الشريف إلى تأجيل البت في هذه المسائل الهامة ؟ هل هو - كما يقول أنطونيوس - إيمان الشريف حسين بشرف بريطانيا كما كتفى بما حصل عليه من تأكيدات خاصة بالمسألة الرئيسية وهي الموافقة على استقلال العرب ، مع ترك المسائل الثانوية إلى تسوية مقبلة ؟ (١٥)

من المعتقد أن الشريف حسين كان يظن أن بريطانيا إن تتخلى عنه من أجل فرنسا ، بل ستأخذ بجانبه . ولكن بعد أن نضع الحرب أوزارها ، لأن ذلك سيكون في مصلحة بريطانيا وفرنسا ، وعلى الرغم من أنه لم يعد لإثارة الموضوع مرة أخرى في المراسلات إلا أنه - كما يعترف (لويد جورج) - لم يتنازل عن مطالبه ، بل على العكس ظل متمسكا بها ، وعبر عن ذلك في خطاب كتبه إلى ابنه الشريف علي في ٢٦ مايو (آيار) ١٩١٦ أي قبيل لشوب الثورة في الحجاز إذ اختتم خطابه بقوله : « إن الله لا يلى الأسكندرية وبيروت والمناطق المجاورة » (١٦) .

وما من شك في أن أى سياسى حصيف ما كان ليحاذق بالدخول في حرب وإعلان ثورة على دولة الخلافة ويزج بنفسه ويبدأن المشرق العربى في هذا الموقف الدقيق قبل أن يحصل على ضمانات مؤكدة قاطعة ، لا بأوهام واهية ، خصوصا وقد اشترط بروتوكول دمشق على الشريف موافقة بريطانيا على شروط معينة ، ولذلك فإن أى تعديل في هذه الحدود أو في الشروط الواردة في بروتوكول دمشق يعتبر خروجاً عليه وخير ملزم للعرب ، ولربما كان هذا من أسباب حث كثير من عرب الشام على الاشراف ومعاوضتهم لإدماج الشام والحجاز في دولة واحدة يحكمها الاشراف .

Antonine : Ouv. Cit. pp. 174-5.

(٢)

Lloyd George : The Truth ... Vol. II pp. 1020-21. (١٦)

(٢٠) حركة النهضة

ولقد رحب السير هنرى مكMahon بهذا الموقف من جانب الشريف ،
ولذلك بعث إليه في الثلاثين من يناير (كانون ثان) ١٩١٦ =
٢٤ ربيع أول ١٣٣٤ هـ برسالة امتنع فيها الشريف ورجعته في تجنب كل
ما من شأنه إخراج بريطانيا في علاقاتها مع فرنسا ، وفي نفس الوقت أعلن
مكMahon الشريف أن صداقة بريطانيا وفرنسا ستقوى وتتوطد حتى يمد
انتهاء الحرب بعد أن بذلت الدولتان الدماء معا في سبيل الدفاع عن الحريات .
وقد كانت هذه الإيماءة كاتبة لتحذير الشريف حتى لا يعلق الآمال على احتمال
مساعدة بريطانيا له بعد الحرب لا انتزاع السواحل "السورية" من برائن فرنسا ،
ومع هذا فقد ظل الشريف يعلق الآمال على مساعدة بريطانيا له ضد فرنسا
بعد الحرب ، ولا شك أن هذه الآمال قوية لديه بمجهود بعض المسؤولين
البريطانيين في القاهرة ممن كانوا ضد ازدياد نفوذ فرنسا في الشرق ، كما سيظهر
في أثناء تتابع الحوادث فيما بعد .

وقد اعترف (انطونيوس) بأن هذه الإشارة من جانب مكMahon
كانت مقصورة لكي يفهم الشريف أنه في حالة تمسك فرنسا بمطالبها في
الشام فإن بريطانيا لا تستطيع أن تقدم أى ضمان للشريف بأن هذه الأجواء
من الشام والتي استثنيت من المنطقة العربية التي وعدت بالاستقلال في رسالته
في ٢٤ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٥ سوف تنتزع من فرنسا لإعادتها إلى
الدولة العربية المستقلة^(١) ،

وبذلك يكن القول بأن المحادثات بين الشريف حسين وسير (هنرى
مكMahon) وقد وصلت إلى نهايتها واعتبر كل من الطرفين أن المساومة قد
انتهت رغم أن الشريف حسين بعث برسالة غامضة وأخيرة بتاريخ الثامن عشر

من فبراير (شباط) ١٩١٦ = ١٤ ربيع الآخر ١٣٣٤ هـ إلى سبتمبر
مكماهون الذي رد رسالة بتاريخ العاشر من مارس (آذار) ١٩١٦ = ٦
جمادى الأولى ١٣٣٤ هـ إلا أن هذه المراسلات كانت تحصل بالاستعدادات
لثورة ولم تصنف شيئاً جديداً أكثر من تجديد مظاهر الإخلاص المتبادل
والتمسك بنصوص الاتفاق البريطاني .

وإذا كانت آمال الشريف حسين في أثناء اتصاله المبكرة بالمسؤولين
البريطانيين - محدودة ومقصورة على الحجاز والرغبة في تدعيم مركزه فيه
واستقلاله به ، فإن هذه الآمال - كما يبدو من مراسلاته مع مكماهون
لم تلبث أن اتسعت لتشمل الشام والعراق ، وذلك بعد أن لمس - عن طريق
ابنه فيصل ، وعن طريق الضابط السوري فوزى البكرى - ازدياد كراهية
عرب الشام للحكم الاتحاديين ، فأصبح الشريف حسين يعتقد أنه يمكن الاعتماد
على أهالي الشام والعراق من أجل تحقيق آماله الواسعة ، بالثورة على الخلافة
العثمانية ، علماً بأن هذه المعونة من جانب عرب الشام والعراق كانت
ضرورية ولم يكن الشريف يستطيع العمل بدونها خصوصاً وأنه لم يكن
يتوقع أن يجد عوناً من المصريين حيث كان الشعور موالياً . نرك ومعادياً
لبريطانيا .

ولاشك أن تدعيم سلطة الشريف في الحجاز فقط لم تعد مكافأة مجزية له
على الثورة ضد الخلافة وإعلان الحرب عليها وهي حرب لم تكن نتائجها
مؤكدة ، واشتراك في القضاء على الدولة الإسلامية الكبرى ، ولذلك لن
يقبل أن يكون مجرد تابع لبريطانيا ، إنه يعتقد - كما يقول بيل - أنه يجب
أن يرى نفسه في أحيان كافة المسلمين ، وذلك بأن يقيم مودولة إسلامية تشمل
إلى جانب بلحجاز شمال العراق وداخل الشام على أساس أنه يمكن ترك جنوب

العراق لبريطانيا والساحل السوري لفرنسا مؤكداً ، لأن المسلمين الذين رحبوا بثورته لأنهم وجدوا فيها خلاصاً العرب من ذبح الحكم الأجنبي التركي لن يرحبوا برؤية مسلمي العراق والشام يخضعون لحكم دولة مسيحية ، وشبه الجزيرة العربية ذاتها تحت نفوذ بريطانيا .

ولقد اقتبس (ييل Yale) في تقريره هذا فقرة من النشرة العربية Arab Bulletin لشرية في عهدها الصادر في يونيو (حزيران) ١٩١٦ جاء فيها أن النتيجة التي أسفرت عنها المحادثات هي أن الحكومة البريطانية لعبت عن رغبتها في رعاية استقلال المطمئة العربية مع المحافظة في مسألة الحدود ، وعلى الخصوص رفض الالتزام بشيء يتصل بغير الشام وجنوب العراق . أو شكل الحكومة التي سوف تقام في مختلف جهات المنطقة التي ستحصل على الاستقلال .

ويستلوه (ييل) فيذكر أن الشريف حسين لا بد وأنه أفصح عن آماله بصورة عامة للمستولين البريطانيين ولعله لقي منهم نوعاً من التشجيع (١) .

وبما هو جدير بالذكر أن بعض المراقبين ممن كانوا يراقبون الأحداث في الشرق العربي عن كثب في أثناء الحرب ، أيقنوا أن الحكومة البريطانية كانت تشجع الشريف حسين وتشمله برعايتها على الرغم من أنها تعلم تماماً أن له أطماعاً واسعة في الشام والعراق ، بتأييد بعض السوريين الوطنيين ، إلا أن بريطانيا كانت تراقب الشريف بدقة حتى لا يخرج هذه الأطماع عن أيديها وسيطرتها ، وكان المستولون البريطانيون يعتقدون أن الشريف سوف يصطدم بمعارضة السوريين أنفسهم دون تدخل من جانب بريطانيا ، هذا من ناحية الشام ، أما من ناحية العراق . فإن احتلال البريطانيين لهذا القطر كان

(١) Yale's Rep. no. 22 (April. 8, 1918) « Sherifian Force and Sherifian politics » National Archives' Washington' pp. 13-15

من شأنه أن يحول دون وقوعه تحت سيطرة الشريف وهكذا تنحصر سيطرة الشريف من تلقاء نفسها في شبه الجزيرة العربية^(١) بل والحجاز فقط .

وقد كتب سير وند هام ديدس Windham Deedes في فبراير (شباط) ١٩١٦ هـ : إننا نتفاوض مع جماعة الشريف على أساس إقامة ملكية عربية روحية ورمزية ، وهذا ما يريده الشريف ، ويستمد معظمنا أن هذا ليس أمراً حليماً لأنه ليس من الممكن جعل كل حرب الشام والعراق واليمن وغيرهم يتصرفون برئيس زمني واحد ، إن نفوذ الشريف مكة يمكن أن يكون مقبولا في بعض البلاد المذكورة دون البعض الآخر ،^(٢) .

كما أحرز هؤلاء المراقبون عن اعتقادهم بأن بريطانيا بمحاولتها كسب الشريف إنما تسعى إلى هدفين أحدهما قريب ألا وهو مواجهة تأييد الحرب الجديدة التي أعلنتها الخليفة العثماني السلطان محمد رشاد ، وتهدة المسلمين داخل الإمبراطورية البريطانية وخارجها ، وكسب ولاء حرب الشام والعراق ، وضمان معونة القبائل التي تسكن على جانبي القوات البريطانية في العراق وسينا ، لأنه إذا انضمت هذه القبائل موثقاً معادياً من البريطانيين فإنها ستكون شديدة الخطورة وعاثتاً في وجه تقدمهم بل وخطراً يهدد مواصلاتهم ، بينما كأصدقاء تستعمل هذه القبائل حماية جناحي البريطانيين

أما الهدف البعيد الذي كان البريطانيون يسعون إلى تحقيقه بعد انتهاء الحرب ، فهو إقامة دولة أو دول إسلامية مستقلة على أنقاض الامبراطورية العثمانية المتداعية على أن تكون تحت أى شكل من أشكال السيطرة

Yale's Rep. no. 2 (nov, 5 1917) p. 15 : National Archives (١)
Washington

Zeine : Struggle for Arab Independence, pp, 9 - 10 (٢)

البريطانية^(١) ، تخدم كبديل الامبراطورية العثمانية وتقوم بالدور التقليدي في حماية مواصلات بريطانيا مع الهند .

إلا أن اتفاق الشريف حسين مع بريطانيا لم يكن محددًا ، بل كان يكتنفه الغموض ، ومعرضاً للتأويل ، ومع ذلك فقد قنع به الشريف ، هل الرضخ من أنه كانت هناك قلة من دماء العرب ومفكرهم في الشام ومصر والعراق من أعضاء الجيوش السرية وبعضهم من الضباط الذين وقعوا في أسر البريطانيين في الشهور الأولى من الحرب في جنوب العراق ، يعملون بأطماع ومصالح بريطانيا وفرنسا في البلاد العربية وكانوا يحشون نتائج ثورة العرب على الترك سواء كسب هؤلاء الحرب أم خسروها ، وقد انزعجوا عندما علموا بمفاوضات الشريف مع البريطانيين بسبب الغموض في العهود وتفسيرهم لها بما يطابق أهدافهم ، وحذروا ، ولكنهم لم يبنوا لهذه التحذيرات مؤمناً بشرف بريطانيا وصديق وعهدتها^(٢) .

ويقال أنه عندما ستل وشيد رضا عن رأيه في اتفاق الشريف مع بريطانيا قال إن هذا الاتفاق لا يرضى به إلا أعدو العرب ، وقد بلغ الخلاف بينه وبين الشريف حدًا جعل الشريف يأمر بعدم دخول المنابر إلى الحجاز^(٣) .

الاتفاق الإنجليزى العربى كما فهمه الشريف :

ورغم علم بعض العرب بالاتفاق بين الشريف وبريطانيا فإن أحداً لم يكن يعلم بطبيعة ما تضمنته هذا الاتفاق من وعود . ففي أثناء زيارة فيصل لندن

Yele's Rep, no. 2, p. 16

(١)

Zeine : Struggle for Arab Independence' p 212,

(٢)

أمين سميد : الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ٢٨٧ .

(٣) د . إبراهيم أحمد المدوى : رشيد رضا - الإمام المجاهد (أعلام العرب

في خريف ١٩١٩ أثير موضوع وجود اتفاق محدد بين والده وبين بريطانيا وذلك في الاجتماع الذي عقد بين فيصل وعملي بريطانيا وعلى رأسهم رئيس وزرائها في ١٠ داوننج ستريت في التاسع عشر من سبتمبر (أيلول) ١٩١٩ ، حين ذكر فيصل أن معاهدة وقعت بين والده وبين بريطانيا وأن والده لم يطلع عليها أحداً ، ولكر فيصل وعد بتقديم صورة منها ولكر المسئولين البريطانيين أنكروا وجود هذه المعاهدة ، وذكروا أن كل ما يعلمون به هو أن الشريف حسين بعث بمطالبة إلى سير هنري مكماهون الذي بعث بالرد في الرابع والعشرين من أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٥ ، ثم عاد ملك الحجاز فكرر مطالبه ولكر الحكومة البريطانية وجدت أنه لا مبرر للرد عليها^(١).

وكانت جريدة (الثقة) لسان الملك حسين قد نشرت في العدد الصادر في ٨ جمادى الأول ١٣٣٨ (فبراير - شاط ١٩٢٠) حديثاً للملك حسين أعلن فيه أن لديه معاهدات تقضى باستقلال البلاد العربية جميعها وينشرها هند الحاجة ، وعلى أثر ذلك قال يوسف حيدر وهو أحد أصحاب جريدة المفيد الديمقراطية الأمير فيصل وسأله عن ماهية هذه المعاهدات ، فرد الأمير بأنه لم يرها ، وأنه طلب من والده مراراً أن يجعلها سلاحاً له إذا كانت موجودة ، وأنه لا يندى سبب عدم إرسالها إليه واكتفاء والده بإرسال صورة اتفالية يقول إنها نسخة من تلك المعاهدة ، ولاول فيصل صاحب المفيد صورة الاتفالية وأذن له بنشرها ، وقد كتب على رأسها بخط الحسين نفسه

(١) Woodward and Butler : Documents, I, IV, pp. 395 — 9

Letter from sir M. Hankey to sir Crowe, Paris, Sept. 19, 1919
enclosure : Notes of a meeting held at 10 Downing st, on Sept., 19, 1919.

ما نصه : « صورة ما تقرر مع بريطانيا بشأن النهضة . وفي هذه الاتفاقية نص على أن تمتد بريطانيا بتشكيل حكومة عربية مستقلة داخلية وعارجية ، وتكون حدودها بحر فارس وبحر القلزم والحدود المصرية والبحر المتوسط وولاية حلب والموصل إلى نهر الفرات من مجتمعه مع دجلة إلى مصبها في بحر فارس ما عدا مستمرة عدن ، وأن بريطانيا تمتد بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من أى مداخله ، على أن تكون البصرة تحت سيطرة بريطانيا حتى تم للحكومة الجديدة تشكيلاتها المادية ويعين من جانب بريطانيا مبلغ من النقود مقابل هذا الإشغال ... » .

كما نصت الاتفاقية على تمتد بريطانيا بالقيام بكل ما تحتاجه ربيتها الحكومة العربية من الأسلحة والذخائر والنقود مدة الحرب ، كما تمتد بقطع الخط عند مرسين أو غيرها لتخفيف وطأة الحرب عن البلاد لعدم استعدادها^(١) .

وإذا نظرنا إلى هذه الاتفاقية في ضوء المراسلات المتبادلة بين الشريف حسين وسير (هنرى مكماهون) فإنه يمكن القول بأن بنود هذه الاتفاقية تتفق مع ما كان يطالب به الشريف ، وإذا كانت الحكومة البريطانية لم تبعث إليه برد قاطع بفيد قبولها لهذه المطالب ، فقد فهم الشريف أن عدم الرد بالمعارضة

(١) المصري : تاريخ مقدرات العراق السياسية - ٧ (بغداد ١٩٢٥) ص ٣٩٤-٣٩٧ .
أبو سعيد : الثورة العربية الكبرى - ج ١ ص ١٩٣ - ١٩٤ ، صحيفة الكوكب العدد ١٨٥ في ٢٤ فبراير (شباط) ١٩٢٠ ص ٣ - ٥ خلا عن جريدة القيد الدستورية في عددها الصادر في ١٥ فبراير (شباط) ١٩٢٠ بعنوان « حديث سياسي مع سمو الأمير فيصل - والاتفاق رسمية لم تقرر حتى الآن » .

Woodward and Butler : Ouv. Cit. pp. 418-8 : Translation of Arabic excerpts sent from King Hussein to to Emir Feisal from Allied Treaty between H. M's Gov. and Him-elf. Ibid Vol. XII : Appendix A to no. 342 .

يفيد الموافقة ، وقد كان الشريف في هذا مغرراً في آماله وفي ثقته ببريطانيا
ففي اجتماع بين الأمير فيصل ومندوبي الحكومة البريطانية في ٢٣ سبتمبر
(أيلول) ١٩١٩ قرىء تقرير كتبه مكاهون عن المعاهدة المزمومة بأنها تتفق
مع ملحق أرسل من الملك حسين إلى المندوب السامي البريطاني في أغسطس
(آب) عام ١٩١٨ وكان هذا الملحق يتضمن ما خرج به الملك حسين من
الاتفاقيات التي عقدت بينه وبين الحكومة البريطانية، وأن المندوب السامي
البريطاني - عندما تسلم رسالة الشريف المذكورة - أحالها على الحكومة
البريطانية التي لم ترداعيا لرد على الشريف على أساس :

(١) أن الاتفاقية التي ذكرها الشريف كانت غير مطابقة لما حدث

(ب) أن البيان الإنجليزي الفرنسي الصادر في ٧ نوفمبر (تشرين ثان)
١٩١٨ أي بعد تلقي رسالة الشريف كان يعتبر رداً حقيقياً وكافياً على ما ورد
في الاتفاقية المزمومة (١) .

وهكذا اتخذ الملك حسين من صمت بريطانيا على مذكرته دليلاً على
موافقتها على فهمه لما تم عليه الاتفاق بينهما ، ولا شك أن الحكومة البريطانية
تبدو نواياها غير الطيبة يعتمد عدم الرد ، وكان يجدر بها - إذا كانت تعتقد
أن الاتفاقية التي ذكرها الشريف غير مطابقة لما حدث - أن تشرح لمصارحته
بعدم موافقتها على تفسيره للاتفاق بينه وبينها ، هذا إذا لم يكن في نيتها خداع
العرب .

وإن الخطاب الذي بعث به الملك حسين إلى المنسوب السامي البريطاني في ٢٩ أغسطس (آب) ١٩١٨ (٢١ مذي القعدة ١٣٣٦ هـ) مرفقاً به صورة الاتفاق كما رآه الملك حسين ، ليدل على خيبة أمل الملك حسين بعد أن انضمت نويا بريطانيا الحقيقية ، وأن صحتها من الرد لم يكن ليقيده الموافقة على هذا الاتفاق كما تخيل هو .

فقد ذكر الملك حسين أنه بما طلب من المواد التي تمهدت بها الحكومة البريطانية لم يكن يرغب في تأسيس حكومة أو تشكيل دولة ليستأثر بحكمها أو حرماً على رئاستها ولكن عندما دعيت بريطانيا إلى مادتني إليه وعلت أن مقاصدها هذا أيضاً تأمين مصلحة المسلمين عامة والعرب خاصة لم يسعى إلا الإجابة وطلب أقله تلك المواد المؤدية في اعتقادي إلى ما يأتي : -

١ - محافظة الكيان الإسلامي بالنظر لما حل وسيحل بتركيا .

٢ - صيانة المظلة البريطانية من الاستهداف مما سترمي به عكس مقاصدها .

٣ - سلامتي من الاتهام بالتواطؤ معها ضد الأساس المقصود بالنهضة .

وذكر الملك حسين أنه في محادثاته مع (ستورز) في جدة ثم مع (مارك سايكس) ثم مع (هوجارت) لم يجد ما يخالف تلك القرارات .

ثم أشار إلى أن عدم الحصول على ما كان يؤمل من نتائج يحتم عليه الانسحاب من الأمر والتنازل عنه ، لاعتقادي أن تعديل مقرراتنا المذكورة إلى جانب إخلاله بالانهايات المقصودة يسقطني من ثقة واعتقاد بلادى وأقوام حينما يظهر لهم عكس تلك المقررات التي أعلنتها لهم وصرحت بها طوال هذه المدة وأسست عليها الأعمال ، وطلب الملك حسين تعيين البلاد التي

تستحسن بريطانيا إقامته فيها للسفر إليها في أول فرصة ، ولو أنه كان يرى
أن مشاكل الحرب تقتضى بتأجيل السفر إلى ختامها ، « أما حلف الأمر
وتدقيقه بمؤتمر الصلح فالجواب أنه لا علاقه لنا به ^(١) » .

(١) المسمى : تاريخ مقدرات المراسل السامية ج ٢ ص ٣١٥ .
حافظ وهبة : جزيرة العرب في القرن العشرين (١٩٢٥) ٣٦٤ - ٣٦٦
ملاحق الكتاب .

Woodward & Butler : Documents ... , 1, XIII Appendix A to
no 342 : English Translation of a letter from king Hussein to
sir R. Wingate, H. M High, commissioner. Cairo.
جريدة البنية (مكة) العدد ٢٩١ تاريخ ٢٢ رمضان ١٣٢٨ هـ (١٥ يوليو -
حزيران ١٩٢٠) .

الفصل الثاني عشر

الثورة العربية في الحجاز

القطيعة بين الشريف والترك

انتهى تبادل المراسلات بين الشريف حسين وسهر هنري مسكاهون منذ أوائل عام ١٩١٦ ، وبدأ أن الشريف قد استقر رأيه نهائياً على الانحياز إلى جانب بريطانيا ، قائماً بالوعد المبثورة النامضة التي أقيمت إليه ، ومع ذلك فإن القطيعة لم تقع بينه وبين السلطات العثمانية إذ استمرت العلاقات قائمة بين الطرفين ، بل وبذلك جهود من أجل الوصول إلى تفاهم بينهما ، ولعل الشريف كان يستعد لإشعال نار الثورة بحبطاً استعداداته بالحذر ، حيث أن شكوك الترك حول نواياه وش موقعه كانت آخذة في الازدياد خصوصاً بعد عاطفته في الانضمام إلى الجهاد ، هذا إلى جانب قوة مركز الترك بعد انسحاب الحلفاء إثر فشل حملتهم على شبه جزيرة غاليبولى ، وازدياد أمل الترك في دحر الهجوم البريطاني على جنوب العراق وقد بلغ من ازدياد قوة الترك وشعورهم بالثقة نتيجة هذه الانتصارات أن فكروا في محاولة ثانية لغزو مصر بعد فشل محاولتهم الأولى عام ١٩١٥ ، وقد وضع خطط حملة الترك الثانية منذ فبراير (شباط) ١٩١٦ وإن كان قد تأخر تنفيذها إلى الصيف لتأخر وصول الإمدادات الألمانية النسيوية ، وما كان يكتنف الحلة من صعوبات في الثقل بالسلك الحديدية^(١) . ولقد طلب جمال باشا من أمير مكة باسم حكومة الاستانة تأليف كتاب من المتطوعة الحجازيين للاشتراك في

الحلة على مصر ، وقد وافق الشريف وطلب أسلحة فأمدّه جمال باشا بعشرين ألف بندقيّة وعشرين ألف ليرة ذهبية وتقرر تعيين الأمير على قائداً على المتطوعة الحجازيين (١) .

ومن أجل إرثة شكوك الترك بعث الشريف حسين في يناير (كانون ثان) ١٩١٦ : بأهله الأمير فيصل إلى دمشق ومعه خمسون فارساً من أتباعه ادعى أنهم طلائع القوة التي طلب من الشريف تجهيدها من الحجاز ، وقد أقيمت الاحتفالات للترحيب بهذه الطلائع ، ونزل الأمير فيصل في ضيافة آل البكري في قاهون مما أتاح له فرصة معاودة الاتصال برجالات العرب لدراسة الاستعدادات للشورة (٢) .

ولعل الشريف حسين من ناحية أخرى كان لا يزال يأمل في الوصول إلى تسوية تشككت مع حكومة الأستانة باستجابتها إلى مطالبه الخاصة بشفرة مكة ، ولذلك نراه في مارس (آذار) ١٩١٦ يبعث إلى أنور باشا ببرقة يعبر فيها عن اعتقاده بأن انتصار الدولة يتوقف على اشتراك جميع العناصر العثمانية فيها ولا سيما العرب ، وأن إرضاء هؤلاء يتوقف على مداراة جروحهم الناتجة عن أنهم عدد من أبناءهم بتهم سياسية ، ولذلك طالب الشريف بإعلان العفو التام عن من المتهمين السياسيين ومنح الشام نظاماً لامركزياً ، « وجعل إمارة مكة وراثية في أولادى وإبقائها على حالتها الحاضرة » . وعلق الشريف على قبول مطالبه هذه حشد القائل العربية في ميدان العراق وفلسطين ، « وإذا لم تقبل فأرجوكم ألا تنظروا من شيئاً سوى الابتهاال للحق جل وعلا أن يهب الدولة النصر والتوفيق (٣) » .

(١) فايز العيص : مذكرات عن الثورة العربية (١٩٥٦) ص ٢٠٦ .

(٢) أمين سعيد : القوة العربية الكبرى ج ١ ص ١١٥ .

(٣) أمين صايغ : الهاشميون والثورة العربية ص ٧٣ .

وقد رد أنور باشا على رقية الشريف فأبلفه برفض العفو عن المتهمين ،
وأن أمور الحجاز ستظل على ما كانت عليه ، وألح أنور باشا من أجل
إرسال المجاهدين .

ويذكر جمال أن الشريف أبلغ بأن الوقت غير مناسب لبحث مطلب
الإمارة الوراثية ؛ يجب تركيز الاهتمام على كسب الحرب ، ووجوب تكريس
كل الجهود لتحقيق هذا الهدف ، وألح جمال إلى أن الحكومة العثمانية إذا
ما اضطرت لمنح الشريف ما يريد من أجل إسكاته في أثناء الحرب ، فلن
تكون بعد انتصارها حاجزة عن إزال أسى عقاب به لموقفه منها في أخرج
الأوقات (١) .

وقد حدد هذا التبليغ العثماني موقف : شريف نهائياً وهو إشعال الثورة
على الأتراك والانضمام إلى بريطانيا .

وقد أدى ذلك إلى أنه أخذ يسوف في تلبية طلبات الأتراك وكان أهمها
إعلان الجهاد صراحة ، وأخذ يستعد للثورة .

ولما كانت هذه الاستعدادات لا بد وأن تجري تحت سمع الترك وبصرهم فقد
حاول أن يمد شكوكهم قدر المستطاع خصوصاً وأن الأمير فيصل كان بين
أيديهم وفي استطاعتهم الانتقام منه ، فتدرب الشريف حسين بأن القوات التي
يجري تجهيدها وحشدتها إنما هي لتلبية طلب جمال باشا . وفي الوقت نفسه بحث
الشريف بابنه الأمير على لمرافقة الوالي التركي بالمدينة ولكسب زعماء القبائل
إلى جانبه إلى أن يحين موعد الثورة (٢) .

Diemal Pasha : Memories of a Turkish Statesman, (١)

(N. D.), pp. 215-217.

Antoine - Ouv. Cit. pp. 184-5

(٢)

وعندما وصل الأمير فيصل إلى دمشق في يناير (كانون ثان) ١٩١٦ وجد أن الأحوال فيها قد تغيرت كثيراً عما كانت عليه في أثناء زيارته الأولى عام ١٩١٥ ، وقد كان فيصل ينوي - في زيارته الثانية - إثارة الفرق العربية في الجيش العثماني في الشام ، بل وإثارة الشعب نفسه وذلك عندما يعطى والده الإشارة بذلك ، إلا أن الأمير فيصل تلفت حوله ليجد أن الفرق العربية في الشام قد نقلت ، وبها معظم أصدقائه ممن تعرف بهم من جماعة العهد وحلت محلها فرق تركية ، كما نفى كثير من المدنيين إلى أماكن نائية في الأناضول وازدادت المخاوف نتيجة إرهاب جمال باشا وسياسته شديدة الوطأة خصوصاً بعد تقديم المجموعة الثانية من الوطنيين السوريين إلى المحاكمة أمام المجلس العرفي في عالية وتنفيذ حكم الإعدام في واحد وعشرين منهم في السادس من مايو (آيار) ١٩١٦ ، ولم تجد محاولات الشريف حسين للفرسطة لدى جمال باشا أو المسئولين في عاصمة الدولة .

وعلى الرغم من أن الشريف حسين لم يحرك ساكناً حين أقدم جمال باشا على إعدام الرجل الأول من الوطنيين العرب في الشام فقد أراد أن يلتهم فرصة الغضب والسخط اللذين اجتاحا البلاد نتيجة بطش جمال بالوطنيين ليقوم بالثورة وبذلك يضمن وقوف السوريين وولاه وهم في أوج سطوتهم على الترك ، خصوصاً وقد فشلت مساعيه للحصول على ما يريد من الحكومة العثمانية ، بل وعلم بأن خطة أعدت لخلعه من الإمارة وهدت بها الحكومة العثمانية إلى قائه قواتها في شبه الجزيرة وهيب باشا لتنفيذها ، إذ سقطت عطفة يها أوراقي في أيدي بعض أهوان الحسين [وفي نفس الوقت كان البريطانيون يتدخلون عليه للعودة والمعونة المادية والمالية^(١) هذا إلى جانب حصار بريطانيا

(١) ليس سليم : الماشيون والثورة العربية ص ٧٣

البحرى لسواحل الحجاز الذى أدى إلى المجاعة والسخط حتى بين المترددين
في الثورة على الترك .

ولذلك فإنه عندما وصلت أنباء إعدام المجموعة الثانية من الزعماء العرب
إلى الشريف حسين دفعت إلى العمل بسرعة ، ثم ظهر في الأفق الحربي هامل
أدى إلى سرعة تحرك الشريف ، إذ أبلغه جمال باشا في الأسبوع الأول من
أبريل (نيسان) ١٩١٦ أن قوة تركية تزيد على ثلاثة آلاف رجل على وشك
الرحيل عبر الحجاز في طريقها إلى اليمن ، وكانت هذه القوة تحت قيادة
خيرى بك وتتألف من قوات مسلحة تمليحاً خاصاً ومهيئاً معارضة البعثة
الألمانية التي كان يقودها القائد الألماني «توتزنجن» ، ولم يكن الشريف حسين
مطمئناً لتدعيم القوات التركية في شبه الجزيرة العربية ، لأن هذا من شأنه
أن يقلل فرص النجاح أمام الثورة ، كما أن بريطانيا ما كانت ترضى بتدهيم
القوات التركية في اليمن فيزداد بذلك التهديد لمركزها في عدن كما يزداد التهديد
لمركز الشريف في مكة (١) .

ومن بين الاستعدادات التي قام بها الشريف حسين اتصاله بالقبائل وكسب
ثقة زعمائها لضمان تعاونهم معه ، ولذلك فقد كان يطلب من السلطات
البريطانية إمداده بما يلزمه من بنادق وأموال ومؤن وإرسالها من بورسودان
إلى شاطئ الحجاز عندما يطلب ذلك .

وكانت خطة الشريف حسين تقوم على أساس إشعال نار الثورة في
الحجاز وفي الشام في وقت واحد ، كما كان في نفس الوقت يلح على المستوطنين
البريطانيين من أجل إزلال قوات على ساحل الشام لقطع خطوط مواصلات
الترك مع الأناضول ومناجرتهم في المؤخرة (٢) .

(١) Cyril Falls : Military Operations , Vol. II (1930) p. 230

Storrs : Orientations p. 182.

(٢)

ولم تكن فكرة إنزال قوات على الساحل السوري جديدة ، فقد سبق أن نوقشت في أوساط الحلفاء فكرة إنزال قوات في الإسكندرونة منذ أواخر عام ١٩١٤ ، ثم نوقشت مرة أخرى عام ١٩١٥ عندما وصل ككتشنر إلى شرق البحر المتوسط لدراسة مسألة إخلاء شبه جزيرة غاليبولي بعد الفشل الذي منيت به قوات الحلفاء بها .

وهل الرضخ من تأييد ككتشنر وكثير من الكريين في مصر لإنزال حملة على ساحل الشام وإعلانهم أنها ممكنة التنفيذ ، وأن تنفيذها سيؤدي إلى انهيار الترك وقطع المواصلات بين الأناضول من جهة والشام والعراق والحجاز من جهة أخرى ، فإن الاقتراح لقي معارضة لأسباب عسكرية وأخرى سياسية ، حيث كان من الصعب الاستغناء عن قوات يمكن تخصيصها لهذه العملية ، كما كانت فرنسا وراء الأسباب السياسية لأنها كانت تفضي إذا احتلت الشام قوات غير فرنسية أن تصبح آمالها في الاستحواذ عليها بعد الحرب .

وإذا اعتمد الشريف حسين القيام بالثورة استدعى الأمير فيصل من الشام فظاهر دمشق في السادس عشر من مايو (آيار) ١٩١٦ في طريقه إلى المدينة حيث انضم إلى أخيه الأمير علي ، وبينما عن تعليمات والدهما واتصالهما برجال القبائل قررا أن تكون الثورة في المدينة في الخامس من يونيو (حزيران) ١٩١٦ .

ويذكر جمال باشا في مذكراته أنه في الثاني من يونيو (حزيران) ١٩١٦ وبينما كان في بيروت اتصل به فخرى باشا نليقونيا وأبلغه أن المرقع في الحجاز قد تغير ، إذ سلمه أحد رجال الشريف ثلاث رسائل ، إحداها له والثانية إلى جمال باشا والثالثة إلى الصدر الأعظم ، وجاء في الرسالة الموجهة إلى فخرى باشا أنه بناء على الأوامر الصادرة من الشريف سيقف نقر المتطوعين إلى فلسطين .

وذكر الشريف في رسالته إلى جمال باشا أنه يعتذر عن عدم استطاعته الاشتراك في حملة القنطرة قبل أن تهاب المطالب التي ذكرها في برقيته إلى أنور باشا ، وفي رسالته إلى الصدر الأعظم ذكر الشريف أنه إزاء الالهجة الشديدة التي استخدمها أنور باشا في برقيته فإنه مضطر لقطع العلاقات مع الحكومة حتى تهاب المطالب التي قدمها إلى أنور باشا قبل شهرين ^(١) .

الثورة :

وعند شروق صباح الخامس من يونيو (حزيران) توجه الأميران علي وبصير إلى المعسكر الذي كانت تنجم فيه قوة تبلغ نحو الألف وخمسمائة من المجهدين وأعلن استقلال العرب عن الحكم التركي . واعتبر هذا الإعلان بداية الثورة العربية ^(٢) . أما في مكة فقد بدأت الثورة في يوم السبت ١٠ يونيو ، ففي هذا اليوم هوجمت ثكنات ومركز الحاميات العثمانية في مواقع متعددة في وقت واحد . ولدت بعض المواقع التركية ، ولكن ثكنات (جياد) - خارج مكة - قارمت بضعة أسابيع نظراً لأنها كانت مزودة بالمدافع .

وبمجرد قيام الثورة عُد إلى ونهت بمهمة تمويلها وأصبح يلعب بلقب (القائد العام للمعاملات العسكرية في الحجاز) وقد لعب ونهت في الثورة العربية دوراً كبيراً ، فقد صار المستول عن النواحي الاستراتيجية ، وكذلك عن إمداد الثورة بما تحتاج إليه كما صار مسئولاً كذلك عن النواحي السياسية ^(٣) . وكان اختيار ونهت يرجع إلى علاقته الشخصية بالشريف ، كما أن بور سودان - قاعدة الأسطول البريطاني في البحر الأحمر - كانت تواجه جدة ، وكان ضباط

Djemeal pacha : Ouv. Cit. p. 225.

(١)

Antonius : Ouv. Cit. pp. 184-5.

(٢)

Wingate : Wingate of the Sudan, d. 175.

(٣)

ونجحت ملين إلأماً تاماً بطروف الحجاز ، وإلى جانب ذلك فقد كان ونجحت قائداً هاماً للجيش المصري الذي كان مقدراً له أن يكون مصدر الرجال المدربين لمعاونة ثورة في الحجاز .

وقد صادفت ونجحت بعض الصعوبات والمشاكل ، منها مشكلة مداد الثورة بما تحتاج إليه من رجال وسلاح وموئ وأموال ، خصوصاً وإلها كانت تمتنع إلى السلاح والرجال المدربين والأغذية ، كما كان المال ضرورياً لكسب ولواء ومعونة القبائل التي ما كانت لتخاطر بحياتها إلا بعد كسبها المال ، حيث لا فكرة الحرية والاستقلال التي كانت نجول في خاطر الشريف لم نكسب من تمكن من قوة وب رجال القبائل^(١) .

كما أحس ونجحت بضخامة المسؤولية . لفة على عاتقه ، ظراً لأن هدف الثورة - في نظره - كان مقصوداً على تحرير الأما كن المقدسة من سيطرة الترك وضمان الحج لاسلمين ، وفي نفس الوقت كان واجبه الآمال العربية التي كانت تجيش في صدر الشريف وتهدف إلى إقامة دولة عربية يتولى عرشها .

وكان ونجحت غير مرتاح لبقاء الأمور السياسية المتصلة بالثورة العربية في يد المندوب السامي البريطاني في مصر وكان ونجحت يرى في هذا تمارساً بين الدوائر التي تتعامل مع شريف مكة والثورة العربية ولذلك كان ونجحت يرى ضرورة تركيز السلطات التي تتعامل مع الثورة والشريف عسكرياً وسياسياً في يد واحدة ، وعلى الرغم من أن الجنرال سير وليام روبرتسون كان يقيد هذا الرأي ويرى أنه أكثر قاندة إلا أن المسئولين البريطانيين لم يحدوا إجراء تغيير في ذلك الوقت ، ومع ذلك ففي نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٦

حلست هذه المشكلة وذلك عندما عين ونجحت مندوباً سامياً بريطانياً في القاهرة وبذلك أمكن جمع الجهود المتعاملة مع الشريف سياسياً وعسكرياً في يد الجنرال ونجحت (١).

ومن المسائل التي شغلت ونجحت موضوع إرسال مساعدات - مهما كانت ضئيلة - من الجنود المدربين والأسلحة إلى الحجاز عبر البحر الأحمر ، حتى يتمكن العرب من مواجهة القوات التركية النظامية المدربة والمحصنة في قلاع مكة والمدينة وغيرهما خاصة وأن خط سكة حديد الحجاز إلى المدينة كان مفتوحاً وكان ونجحت يعتقد أن قبائل الحجاز أضغف من أن تقوم بحرب عصابات ضد القوات النظامية التركية المحصنة وراء استحكاماتها وأنه لذلك لابد من تقديم العون السكافي لها حتى يمكن تحرير الأراضي المقدسة وضمها سلامة الحجاز (٢).

إلا أنه مع ذلك استطاع عرب الحجاز - قبل وصول أية معونة لهم - أن يستولوا على مكة وجدة ويحاصروا الترك في المدينة ولو أنه يمكن القول إنه كان لعنصر المفاجأة أثره في إحراز هذه الانتصارات الأولى في الحجاز .

ومن أجل تقديم العون إلى ثورة الحجاز كان ونجحت يأمل أن يتمكن من استخدام قوات بريطانية إلا أن المسئولين البريطانيين في القاهرة كانوا يخشون أن يؤدي استخدام جنود مسيحيين في الحجاز أن يستغل الترك هذا العمل في الدعاية ضد الشريف ، ولما ظل عرب واحد على ولاته له (٣) ، وعلى ذلك صار لا مفر من الاقتصار على الجيش المصري ، وحتى الجنود المصريون

Ibid. p. 187

(١)

Ibid. p. 189

(٢)

Lawrence : Oriental Assembly (1939) p. 107

(٣)

تقرر أن يرتدوا الملابس العربية ، هذا في المراحل الأولى من الثورة ، وبعد ذلك انضم إلى القوات في الحجاز بعض الجنود المسلمين وبعض ضباط الاتصال البريطانيين ، وقد اخبر ونجت عدداً من الرجال الذين لم يفهم الكفاءة والإخلاص وذلك لمساعدته ، سواء من المكتب العربي بالقاهرة أو من القاعدة العسكرية في بورسودان ، حيث السكرلويل ولسن Wilson هو حاكم مديرية البحر الأحمر ومقره بورسودان، وقد انتقل لسن إلى جدة في السابع والعشرين من يونيو (حزيران) ١٩١٦ تصحبه قوة بسيطة من من ثلاثمائة وعشرين رجلاً وبعض المدافع والبنادق بقيادة اللواء المصري السيد بك علي .

وفي المكتب العربي اختار ونجت - إلى جانب كلايتون وهوجارث ولورنس - اثنين من السودان هما كورنواليس Cornwallis وسيمس Symes كما اشترك في العمل بعض رجال الأسطول البريطاني في البحر الأحمر وبخاصة الأميرال روسلين Rosalyn وفي النشاط البري كان يتعاون مع ونجت مير ارشبالد مري Murray الذي خلفه اللتي بعد ذلك .

النشاط العربي للثورة العربية :

ويمكن تقسيم النشاط العربي للثورة العربية إلى ثلاث مراحل : الأولى منذ قيام الثورة في الخامس من يونيو (حزيران) ١٩١٦ حتى سقوط الوجه في الخامس والعشرين من يناير (كانون ثان) ١٩١٧ ، والثانية من سقوط الوجه حتى سقوط العقبة في السادس من يوليو (تموز) ١٩١٧ ، والثالثة وتنتهي بإخراج الترك من الشام .

المرحلة الأولى :

وفي هذه المرحلة رأينا كيف هوجمت مكة ورغم استسلام بعض المراكز حولها فقد قاومت بعض المراكز الأخرى مثل جـ ول وجياد إلى أن وصلت بعض المدافع من السودان فسقطت هذه المراكز وتلتها مكة ذاتها إذ استسلمت حاميتها في ٩ يوليو (تموز) ١٦ ١ واستحوذ العرب على كمية كبيرة من الأسلحة والعتاد^(١)

كما هوجمت جدة منذ بداية الثورة ، وفشلت محاولة اقتحامها لحاصرها العرب ، كما قصفتها بعض السفـ الريطانية من البحر الأحمر ، ولما أيقن قائد حاميتها من عدم احتمال وصول نجدات له من مكة استـ لم في السادس عشر من يونيو (حزيران) .

واتجه الأمير عداة إلى الطائف وحاصرها حتى سقطت في ٢٢-٢٣-٢٤ (أيلول) وكان فيها الوالي التركي غالب باشا وكثير من القوات لأنها كانت المقر السابق لوالي الحجاز ، كما اتجهت قوة أخرى ونجحت في الاستيلاء على رابغ وبلع وهكذا أصبحت الثورة وجودها وأصبح في قبضتها نحو ستة آلاف أسير ، كما غنمت الكثير من معدات الحرب ، ووقعت في قبضتها مدن الحجاز الرئيسية باستثناء المدينة المنورة التي كان يقوم على حصارها الأمير علي واشترك معه في البداية الأمير فيصل ، وعما ساعد المدينة على المقاومة تلك القوة التي جاءت مؤخراً بقيادة خيرى بك^(٢) .

Antonius : Ouv. Cit. pp. 193-9 : Graves (ed), (١)

Memoirs of King Abdullah (1850) , p. 143

Graves ; Ouv. Cit. pp. 143 - 144 (٢)

ثم اتخذ فيصل طريقه بعد ذلك نحو الوجه ليجعل منها قاعدة لعملياته
صوب الشمال وقد سقطت في الخامس والعشرين من يناير (كانون ثان) ١٩١٧
وكان غزى باشا يخرج من المدينة مهاجماً ، وله يستطيع الوصول إلى مكة مما
اضطر العرب إلى التقهقر وكان من المحتمل أن يفقدوا رايغ فتصبح مكة ذاتها
في خطر ، ولذلك فقد طلب الشريف حسين - عن طريق مندوبه في
القاهرة محمد شريف الفاروق - بعض الإمدادات ، كما طالب لإزالة بعض
القوات في رايغ لتسد الطريق المؤدى إلى مكة في وجه أى هجوم تركى ، ولكن
الفاروق يمت إليه في ١٩ ذى القعدة ١٣٣٤ هـ بأن نائب الملك في مصر أفهمه
بأنه ليس في إمكان الحكومة البريطانية إرسال جنود إلى الحجاز لأسباب
مختلفة أهمها الخوف من اتهام العالم الإسلامى له بالاعداء على حرمة الأماكن
المقدسة ، واعتقاداً من المسئولين البريطانيين بأن قوة العرك ليست بالقدر
الذى يخشى منه ، ووعده الفاروقى بإرسال الأسلحة والمعدات ^(١).

ويذكر ونجت أنه عند ما تخرجت الحالة وأصبح الترك في المدينة يهددون
رايغ وبالتالي مكة ، حاول أن يحصل على معونة القوات البريطانية في السويس
بإرساله إلى رايغ ، ولكن ضرورات حملة سيناء ، والشك في حكمة استخدام
قوات مسيحية في الحجاز جعل المسئولين البريطانيين يصرفون النظر عن الفكرة ،
ومع ذلك أرسلت - كما يقول ونجت - بعض الطائرات إلى رايغ في بداية
نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٦ ، ثم سحبت بعد قليل ^(٢) بحجة إشغالها في معارك

(١) السرى : تاريخ مقدمات العراق السياسية ج ١ ص ٢٩٦ (رسالة الفاروقى رقم

٥٠ إلى العريف) .

Wingate : Guy's Clt, p. 191: Orientations, 203

(٢)

سيناء وعدم إمكان الاستغناء عنها^(١).

وأخذ الشريف حين يلع في طلب الإمدادات وبأ- في لإعادة الطائرات التي كانت قد أرسلت إلى رايغ بينا القوات التركية تهدد الأمير فيصل وقوته. كما حلب الشريف في الوقت نفسه أن تدمر القوة الجزائرية التي قبل أنها سوف ترسل لمساعدته كأها قوة بريطانية محضة^(٢) (وليسه فرنسية) وهو بذلك يريد أن يقصر المعونة التي يتلقاها على بريطانيا ولا يريد فرنسا أن تكون صاحبة فضل عليه وأمل بذلك يريد ألا يكون مديناً لفرنسا.

وكان من جراء محاولة السلطات البريطانية في إمداد الشريف أن أصبح أن سوء تقام وقع بينه وبينها، وقد تأكدت هذه الشائكة من المكاتبات بين الشريف والفاروقى، إذ يذكر هذا في برقية له بتاريخ أول محرم ١٣٣٥ هـ أن المعتمد البريطاني يعتقد أن ضجر الشريف يرجع إلى عدم إرسال قوة إلى رايغ واسترجاع الطائرات، وفق المعتمد البريطاني فكرة عدم الرغبة في مساعدة الشريف وإنما تمل بضرورة إيجاد نوع من التوازن بين القوات التي تدافع عن بلادها وتلك التي تساق إلى أماكن أخرى، أى أن المعتمد البريطاني لم يكن يجهد سحب قوات من بلادها التي تحتاج إليها لتدافع عن ميادين أخرى، كما أضاف أن المعتمد البريطاني يحضى رأى العام الإسلامى، وأنه أحال طلبات الشريف إلى المسئولين في لندن^(٣) وقد بلغ من ضيق

(٢) المبرى : المرجع نفسه ج ١ ص ٢٩٣ (رسالة الفاروق رقم ٢٥ بتاريخ ٨ هـ/١٣٣٤).

(١) المبرى : المرجع نفسه ج ١ ص ٢٩٦/٢٩٧ (رسالة من الشريف إلى نائب الملك في مصر في ٢٢ ذى الحجة ١٣٣٤ هـ)، أمين سعيد ج ١ ص ٢٠٦.

(٢) المبرى ج ١ ص ٢٩٨/٢٩٩ (رسالة الفاروق في أول محرم ١٣٣٥ هـ).

الشريف أن قرر إيفاد نجله الأمير عبد الله لمباحثة المعتمد البريطاني في القاهرة^(١).

وعلى الرغم من أن ونجت كان يقدر أهمية استخدام السكتية الانجليزية في السويس لإبقاء رايغ في يد العرب وضمان سد الطريق بين المدينة ومكة في وجه تقدم الترك ، ومن أجل زيادة الثقة بين دعاء القبائل العربية فإنه كان يسمى لايجاد قاعدة لهجوم عربي في شمال الحجاز ، إذ أن ونجت أخذ يمد بصره شمالا إلى يدغ وإلى العقبة لكي تكون قاعدة للاغارة على مواصلات الترك وبذلك تقل فاعلية خط سكة حديد الحجاز في تقديم العون للقوات التركية في المدينة^(٢) .

ولما لم يكن ثمة أمل في إرسال السكتية الانجليزية فقد كان ونجت يرى تنفيذ هذه العملية بالاعتماد على قوات الشريف على أن تدعم بعض القوات المصرية والهندية وبعض الضباط من السودان علاوة على البعثة الفرنسية بقيادة السكولونيل بريمون Bremond وكانت تضم ضابطاً مملوياً ويؤيد هؤلاء جميعاً الأسطول البريطاني والطائرات البريطانية على أن يكون الهدف احتلال الوجهة أولاً ثم العقبة بعد ذلك^(٣) .

وكان لورنس قد سافر إلى الحجاز في أوائل أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٦ عندما تهرجت الحالة ، وتدارس الموقف مع الزعماء العرب ، ثم ذهب إلى الخرطوم حيث تباحث مع ونجت ، ومنها اتجه إلى القاهرة حيث بحث لفكرة إرسال لواء من جنود الحلفاء إلى الحجاز خاصة وأن السكولونيل بريمون رئيس

(١) للرجع السابق .

(٢)

(٣)

البعثة الفرنسية إلى الحجاز كن باع من أجل إرسال قوة إنجليزية فرنسية إلى رابغ للرباطة فيها ولكن لورنس عارض هذا الرأي، وقدم تقريراً إلى القيادة البريطانية العليا ذكر فيه أن القبايل العربية قادرة على الدفاع عن الآكام بين المدينة ورابغ إذا هي أمدت بالمداخع والتصالح ، ولكنها على العكس سوف تنفض إلى خيائها إذا علت بذول الأجانب في بلادها ، وذكر لورنس للمستولين البريطانيين في القاهرة أن بريمون يسعى وراء أهداف خاصة من وراء بذول قوات أجنبية (١) .

ولقد كان من رأى (بريمون) عدم تشجيع العرب على الاستيلاء على المدينة المنورة لأن ذلك سوف يقوى فكرة الوحدة العربية ويدعم مركز الثورة العربية مما يضر بمصالح الحلفاء (٢) . ولعل بريمون كان يهدف من وراء ذلك إلى جعل الثورة العربية تستغرق كل وقتها وجهدها في الحجاز فلا تعد بصرها إلى خارجه وبذلك تصير مناطق ادعاءات فرنسا في مآمن من تفكير العرب . وعلى هذا تقرر إرسال أسلحة وأموال وضباط إلى القوات في رابغ وتعين لورنس مستشاراً حربياً للأمر فيصل .

ومن ناحية أخرى كتب المعتمد البريطاني في ٩ يناير (كانون ثان) ١٩١٧ إلى الشريف حسين بأن يطلب إرسال جنود أوريين على مسئوليته فعاد الشريف وعدل عن طلبهم مكتفياً بالمساعدة المادية وكتب في هذا المعنى إلى المعتمد البريطاني محتفظاً لنفسه بحق طلبهم عند الضرورة (٣) .

ومع ذلك فقد كان لهذا الموقف من جانب المسئولين البريطانيين أثره

(١) أمين سعيد ج ١ ص ٢١٧

(٢) أمين سعيد ج ١ ص ٢١٤

(٣) المرجع نفسه .

في نفس الشريف، خاصة وأنهم لم يعمشوا إليه بالأسلحة السكاكية التي يمكن أن تعينه في القتال ، فهم لم يقدموا له الأسلحة إلا بقدر وبعد إلحاح شديد في طلبها ، وكانت الأسلحة والمدافع التي ترسل إلى العرب من طراز قديم ، يذكر القاروق أن الضباط العرب الذين كان في النية إرسالهم من مصر لتدعيم قوة الشريف في الحجاز عندما عاينوا المدافع المزمع إرسالها معهم إلى الحجاز وجدوا أنها قديمة ولا تصلح وأن بعض أجزائها ناقصة ، ورغم أن المسؤولين البريطانيين ذكروا أن هذه المدافع يستعملها الجيش الإيطالي فقد أصر الضباط العرب على عدم صلاحيتها وقد حاول القاروق إقناع الضباط العرب بالسفر إلى الحجاز بدون مدافع لضرورة وجودهم هناك على أن تلحق بهم مدافع حديثة ، ومع ذلك أصر بعضهم على رفض السفر^(١) . ولقد اعترف لورنس نفسه في (أحمدة الحكمة السبعة) بأن الهدف من إرسال مدافع بريطانية إلى عرب الحجاز هو مجرد إحداث صوت (فرقة) تملأ رجال القبائل ثقة بأنفسهم وقرتها

سوء العلاقات بين الشريف وبريطانيا :

ومن الأمور التي ضايق الشريف حادث قنفذة ذلك أن الإهودي في صير اتهم فرصة الثورة والحرب في الحجاز وأرسل قوة من رجاله احتلت قنفذة ، على شاطئ البحر الأحمر بين جدة وجباز ، وذلك في الماشر من يوليو (تموز) ١٩١٦ ، ورفضت إدارية الإدارة بعد أمر حاميها التركي ، وكانت تقف قبالة قنفذة في أثناء هذه العملية إحدى البوارج البريطانية مما جعل الشريف يعتقد أن العملية تمت بالاتفاق بين الإهودي وبريطانيا ، ولم يكن الشريف ينظر بارتياح

(١) الممرى ج ١ ص ٢٨٩ / ٢٩٠ (رسالة القاروق إلى الشريف في ٢٢ شوال ١٣٣٤ هـ)

إلى اتساع إمارة الإدارة ويعتقد أن قنفذة حجازية ، فطلب من الفارقي في الثامن والعشرين من يوليو (تموز) أن يسمي لدى السلطات البريطانية حتى تسحب البارجة البريطانية. فرد عليه الفارقي في الثامن من أغسطس (آب) طالباً منه ألا يثأر وأن الأحوال الحاضرة تستلزم الصمت، ثم أبلغه بعد ذلك أن السلطات البريطانية ستطلب من الإدريسي إخلاء قنفذة^(١). بل لقد استاء الشريف عندما علم باتفاق بريطانيا مع الإدريسي وابن سعود واعتبر ذلك مخالفاً لاتفاقها معه وتشكيل رقباء أمام شخصي وأمام أساس القصد العالي المعلوم لدى بريطانيا^(٢).

ومن الحوادث التي جعلت الشريف يستاء من حلفائه حادث المنشور ، ذلك أن الشريف أذاع منشوراً في الخامس والعشرين من شعبان ١٣٣٤ هـ (يونيو - حزيران ، ١٩١٦) وجهه من مكة إلى العالم الإسلامي ، أورد فيه الأسباب التي دفعت إلى الثورة على الترك ، وأرسل الشريف هذا المنشور إلى مندوبه في مصر - الفاروق - لكي يقوم بنشره وإذاعته، ولكن بعد مضي ثلاثة أسابيع (أى في السادس عشر من رمضان) رد الفاروق بأن المعتمد البريطاني اعترض على ما ورد بالمنشور بخصوص ضرب الترك بالكعبة على اعتبار أن هذه العبارة سوف تثير مسلمي الهند الذين سيعتبرون أن السبب الذي أدى إلى ما حل بالكعبة هو ثورة الشريف على الترك، واستمر تسويق البريطانيون ولم يذع المنشور إلا بعد ثلاثين من أغسطس (آب) ١٩١٦ هـ^(٣).

(١) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢٩١ .

(٢) الدرري : ج ٢ ص ١٠٠/١٠١ (برقية من مكة بتاريخ ١٥ جمادى الثاني ١٣٣٥) .

(٣) السمرى : مرجع سبق ذكره ج ٩ ص ٢٥٦ .

وبما يلقى النظر أن الشريف حسين ذكر في منشوره أنه كان متمسكا بالولاء للدولة العثمانية إلى أن تولى الاتحاديون الحكم ، وعزا نفوره منهم إلى أنهم سادوا هن الدين ، وسلبوا سلطة السلطان وأسرفوا في أموال الدولة ، وأضاهوا أجزاء كثيرة من ممتلكاتها ، ثم محاولة تفريك شعوبها - وخاصة العرب - بالقوة . وخوضهم غمار الحرب الآورية فأوردوا الدولة بذلك موارد التسلية ، ثم أشار إلى أعمال الإرهاب التي ارتكبت في الشام وتخوفه من أن يحدث مثلها في الحجاز مما أدى إلى منع ورود الأقوات على الثغور الحجازية وكذا الحجاج ، وأنه بصفته مسئولاً عن إقامة ركن الحج كان لابد من تدخله لمنع أسباب الهلاك . ثم ذكر أخيراً أن الاتحاديين عرضوا استقلال الدولة للخطر ، وأنه لا سبيل لتلاقي ما استهدف له الدولة إلا بالاستقلال^(١) .

وهكذا اهتم الشريف حسين بأن يبرر العالم الإسلام أن خروجه على الدولة العثمانية إنما هو في صالح الإسلام ، وكان هدفه من ذلك رغبته في تجنب إثارة شعور المسلمين ضد ثورته .

ولعل من أم المسائل الحساسة التي وقعت بين الشريف وحلفائه مسألة اللقب ذلك أنه في السادس من المحرم ١٣٣٥ هـ (٣٠ أكتوبر تشرين أول ، ١٩١٦) اجتمع شيخ قبائل ووجهو الحجاز وعلماء ، وبايعوا الحسين بن علي ملكاً على العرب ، وذلك بمناسبة العام الهجري الجديد ، وحضر الاجتماع ممثلو الحلفاء ، وعندما تكامل العدد وقف الشيخ نواز الخطيب مدير جريدة

(١) أمين سعيد : المرحح هـ ج ١ ص ١٤٩/١٥٧ ، جريدة القبة العدد ١١ من السنة الأولى المصادرة في ٢٩ من ذي القعدة ١٣٣٤ هـ

(٢) جريدة القبة - مكة العدد ٧٢ في ٣ من المحرم ١٣٣٥ هـ .

مصحف السكوكب القاهرة العدد ١٦ في ١٢ ديسمبر ١٩١٦ .

القبلة وأثنى خطاباً أثنى فيه على الشريف وعرض طائفة من المكاتب ذكر
أنها وردت من الشام معترفة بالحسين مسلماً على العرب ، فنهض الحاضرون
ونادوا بالشريف مسلماً على العرب ، وفي اليوم التالي شكلت أول وزارة عربية
برئاسة الأمير علي (رئيس الوكلاء) وعين فيها الشيخ عبد الله سراج مفتي
الأحناف في مكة قاضياً للقضاة ووكيلاً عن رئيس الوكلاء ، والأمير عبد الله
بن الحسين وكيلاً للخارجية ، ونائباً عن أخيه الأمير فيصل وكيل الداخلية .
وعهد علي رئيساً لأركان الجند ووكيلاً لرئاسة الجند ، وآخرون المعارف
والمناقص " عامة والأوقاف والمالية " (١) .

ثم أذاع الأمير عبد الله بصفته وكيل الخارجية بلاغاً أبلغ فيه وزارات
خارجية الحجاز والدول المحايدة بما تم من حيث مبايعة والده مسلماً على العرب ،
وأنشكيل الحكومة العربية الجديدة طالباً الاعتراف بها (٢) ، هذا على الرغم
من أنه في لقاء بين (ستورز) والأمير عبد الله في السابع عشر من أكتوبر
(تشرين أول ١٩١٦) عندما عبد الأمير عن اعتقاده بأن وافته ليس أقل من
ملك الجبل الأسود في أحقيته في حمل لقب الجلالة ، حاول (ستورز) أن
يشبه على أساس أن الملكة نيقولا عندما أعلن نفسه مسلماً كان يسيطر على كل
الجبل الأسود وهو أمر لم يتحقق بالنسبة للشريف ، إذ لا يزال الخطر
يتهدده من رابع والمدينة ، كما أن هذا الإعلان سيثير كثيراً من الشكوك والعداء
من جانب إمام اليمن والإدريسي وابن سعود وآخرين (٣) .

وهل الرغم من أن الملك حسين أبرق إلى الفاروقى بهذا القرار إلا أن

(١) العمري : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٣١٦ .

(٢) العمري : نفس المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٠ .

Storm : Oav. Cit, p. 207

(٣)

السلطات البريطانية في مصر احتجرت تلبية عن الفاروقى إلى أن علم هذا
النبا عن طريق غير رسمى ، وعندئذ اضطرت السلطات البريطانية إلى تسليمه
للبرقية وكلفته في الوقت نفسه بعدم إذاعة الخبر ^(١) ذلك أن سلطات الحلفاء
لم تكن مرتاحة لهذه الخطوة واعتبرتها خطوة غير حكيمة وسابقة لأوانها
لأنها كانت تفضي نفور أمراء العرب الآخرين التي كانت بريطانيا تعترف
بمراكمهم في أقاليمهم .

ويذكر ريمونف أن سى قدور بن غبريط على هذه الخطوة من جانب
الشريف - وذلك في تقرير رفعه إلى وزارة الخارجية الفرنسية - بأنها
كانت نتيجة الصمت الذى يلتزمه الحلفاء إزاء أطماع الملك في توسيع حدود
مملكاته .

وأخذ الفاروقى - مندوب الشريف في القاهرة - يبذل مساعيه لدى
سلطات الحلفاء في القاهرة من أجل الاعتراف بالنقب الجديد ، إلا أن ممثلى
الحلفاء أحذروا يسوفون ويماطلون بحجة التباحث حتى يمكن معونة صدى مثل
هذا البأ على العالم الإسلامى ^(٢) .

واستمر الفاروقى في مساعيه محاولاً إقناع المسئولين البريطانيين والفرنسيين
بأن لفظ مالك العرب لا يشمل مصر والجزائر وتونس ومراكش ، وألح من
أجل درجة اعتراف الحلفاء باللقب تشجيعاً للعرب ^(٣) كما حاول الشريف أن

(٢) المرمى : المرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٧٦/٧٧ (برقية الفاروقى إلى وكالة
الخارجية بمكة في ٨ من المحرم ١٣٣٥ هـ) .

(١) المرمى : المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٦ (رسالة الفاروقى إلى الأمير عبد الله
وكيل الخارجية في ١٣ محرم ١٣٣٥ هـ) .

(٢) المرمى : نفس المرجع ج ١ ص ٦/٣٢٥ (برقيات الفاروقى إلى الأمير عبد الله
في ٢١ و ٢٧ محرم ١٣٣٥ هـ) .

يذكر المستوطنين البريطانيين بأنهم سبق وأيدوا استمدادهم للاعتراف له بنقبة الخلافة العربية وسلمان العرب بما لها من سلطة واسعة ، ولكن هذه المحاولات لم تجد أية استجابة من جانب السلطات البريطانية^(١) .

وقد تبادل الحكومتان البريطانية والفرنسية الرأي في هذا الموضوع واستقر الرأي على الاعتراف بالحسين ملكاً على الحجاز فقط ، وفي الثالث من يناير (كانون ثان) ١٩١٧ قام ابن عروص بمثل الجمهورية الفرنسية في مكة بمقابلة الشريف حسين وسلّمه خطاباً من الكولونيل بريجون يحمل اعتراف الحكومة الفرنسية به ملكاً على الحجاز ، وفي الوقت نفسه سلّمه الكولونيل ولسن مذكرة مماثلة تتضمن اعتراف الحكومة البريطانية به ملكاً على الحجاز كما فعلت فرنسا^(٢) . وعندما علم الفاروقى بهذا الاعتراف كتب إلى وكالة الخارجية العربية بمكة يذكر أنه « لا كان هذا الإعلان يكدر جميع المحيين ، فهو يسأل صاحب الجلالة فيما يجب عليه عمله^(٣) فرد عليه الملك حسين بأنه « لا لزوم لهذه المساعي لأنها تغل بما نحتاج لباقي الأعمال وتحدث مواضيع دقيقة^(٤) » .

وهكذا يرى أن الحسين كان يشعر بالمرارة لمواقف الحلفاء عامة وبريطانيا على وجه الخصوص من مسألة لقب ملك العرب إلا أنه لم يشأ أن يثير من وراء ذلك الحادث أزمة لا يدرى نتائجها .

(١) المرجع نفسه ج ١ ص ٢٣٧/٨ (رسالة من فؤاد الخليل نائب وكيل الخارجية العربية بمكة إلى الفاروقى في ٢٥ محرم ١٣٣٥ هـ) .

Antonius : Ouv. Cit. p 213

(٢)

(٣) السرى : المرجع السابق ج ١ ص ٢٤٩ (من الفاروقى في ٢٨ صفر ١٣٣٥ هـ) .

(٤) المرجع نفسه ج ١ ص ٢٤٩ (برقية من أحمد فوزي السكرى نائب وكيل الخارجية إلى مندوب الحكومة العربية في القاهرة في ٢ ربيع الأول ١٣٣٥ هـ) .

وفي الثاني من ربيع الاول ١٢٣٥ هـ نشرت المصحف في مصر البلاغ التالي
« اعترفت الحكومة البريطانية وحكومة جمهورية فرنسا رسمياً بشريف مكة
الاعظم مسلماً على الحجاز »^(١).

انشاء الجيش العربي :

وإذ أيقن الشريف حسين صعوبة الحصول على قوات أجنبية لمحاارته ،
رأى أن يعمل على إنشاء قوة نظامية ، ولما كان هذا العمل يحتاج إلى ضباط
أكفاء للمقيادة والتدريب وإلى جنود مدربين يؤلفون نواة الجيش النظامي
فقد جرت مفاوضات بين الشريف وولاة الأمور البريطانيين ، وتقرر أن
يسمان على تحقيق هذه الغاية بالضباط والجنود العرب الذين أسرمهم البريطانيون
في ميادين فلسطين والعراق وغاليبولي وعلى حدود مصر الغربية في أثناء
هجمات السنوسيين ، على أن تقدم بريطانيا إلى هذا الجيش ما يحتاج إليه من
عتاد ، وأخذ الشريف يلح .. منذ الشهر الثاني للثورة على الفاروق مندوبه
في القاهرة من إيفاد الضباط والجنود العرب إلى الحجاز لتشكيل الجيش
النظامي .

ومن مراسلات الحسين مع الفاروق يتضح لنا أن البريطانيين كانوا
يرتابون في بعض الشخصيات العربية وولائهم لشريف ولحالته بريطانيا على
وجه الخصوص ، ولذلك فقد أبلغ الكولونيل ولسن الشريف بأن الحكومة
البريطانية لا تتحمل أية مسئولية فيما يترتب على وصولهم إلى الحجاز ، مما

(١) المرجع نفسه ج ١ ص ٢٠٨ و

National Archives, Yale Rep. no. 2 (Nov. 5 1917) « The
Arabia and Hedjaz Situation. ».

أثار مخاوف الشريف ، ولذلك أمر مندوبه في القاهرة بأن يؤكد السلطات البريطانية أن طلب الأمر متوقف على مدى استحسان وموافقة المعتمد البريطاني وأنه لن يقبل أى ضابط أو جندي إلا إذا كان موضع ثقة المسؤولين البريطانيين^(١) .

وقد غادرت أول مجموعة من العرب السويس في شوال ١٣٣٤ (أول أغسطس « آب » ١٩١٦) وكانت تألف من سبعة من الضباط من بينهم نوري السعيد وعدد من الجنود ، يرافقهم الدكتور أمين المعلوف اللبناني ومعه مستشفى متنقل لأمراض جريح^(٢) .

ولما كان الشريف في حاجة إلى شخصية عسكرية قوية تتولى قيادة الجيش النظامي المزمع تكوينه في الحجاز فقد طلب من القاروق أن يختار له شخصية تتصف بالكفاءة والمقدرة على الاضطلاع بهذا العمل ، فرد القاروقى بأنه لم يجد أنسب ولا أكفأ من عزيز علي المصري^(٣) . غادر عزيز علي المصري القاهرة في ٨ ذى القعدة ١٣٣٤ (سبتمبر - أيلول ١٩١٦) إلى جدة ومنها إلى مكة حيث قابل الشريف ، ولم تطل إقامته فيها بل غادرها على الفور إلى رابغ حيث كانت الأزمة على أشدها بسبب تعرضها للخطر من جانب الترك في المدينة ، وفي رابغ تقابل عزيز علي مع نوري السعيد ورفاقه من سبقوه إلى الحجاز ، وتعاونوا معه في استقبال الوافدين إلى الحجاز من الضباط والجنود العرب ، والمعدات ، واستطاعوا في البداية تكوين فوجين من المشاة وفوج رشاش وطارية مدافع .

(١) المصري : المرجع السابق ج ٢ ص ٨٧ (برقية من مكة في ١٨ ربيع الثاني ١٣٣٥) إلى مندوب الحكومة المصرية في مصر . *

(٢) أمين سعيد : الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ٢٩٧/٢٩٨ .

(٣) المصري : المرجع السابق ذكره ج ١ ص ٢٩٣/٢٩٤ (رسالة القاروقى في ٩

شوال ١٣٣٤ هـ) .

أسباب نخل عزيز على المصرى من منصبه :

إلا أن إقامة عزيز على المصرى لم تطل في الحجاز إذ انسحب بعد ثلاثة أشهر عائداً إلى مصر ، وقد اختلفت الآراء في تحليل انسحابه ، فذهب (ستورز) إلا أنه كان ثمة تفكير في الاستنادة من حاس وخبرة هذا الضابط العربى الكفء بمنحه استقلالاً في القيادة وميزانية معقولة حتى يستطيع تدريب قوة إن لم تستطع التقدم نحو المدينة فلا أقل من أن توصل الطرق الجنوبية في وجه قوات الترك ، إلا أن الشريف وأولاده كانوا يريدون الاحتفاظ بالسيطرة العليا كاملة على كل العمليات ، كما أنهم في تصرفاتهم كانوا يحشرون أن يكون عزيز على لا يزال على أفكاره الاتحادية ، وقد بقي نفسه مثل أنور باشا أو قد يكون عميلاً للأتراك ، ولو أن ستورز يعتقد أنه لم يكن ثمة ما يبرر هذه المخاوف مادام الأشراف يحتفظون بالمالية ويستطيعون غل يد عزيز على متى شاؤوا فيصير لاحول له ولا قوة (١) ،

ويذهب البعض إلى أنه قد نسب بين عزيز على وبين المسؤولين البريطانيين خلاف بسبب إلحاحه على الشريف السكى يطلب من البريطانيين إرسال المدافع التي غنموها من الترك في جبهة فلسطين حيث كان لديه من أفراد القوة العربية مدفعيون يستطيعون استخدامها ، ولما لم يستجب البريطانيون لهذا الطلب قال ما مضاه إن البريطانيين يريدون القضاء على العرب والترك على السواء ، بتركهم يفتى بعضهم بعضاً ، ويعتقد البعض أن هذه الأقوال وصلت إلى مسامع الشريف والبريطانيين فألح هؤلاء على الشريف من أجل إصاله منتحلين شتى الأعداء ، فأرسل الشريف حسين تعليمات سرية إلى الأمير على في رانج السكى يوعز إليه بطلب أجارة ، فأدرك عزيز على ما يجري في الخفاء فطلب أن يسمح له بالعودة بعد أن أتم إنشاء ثلاثة أفواج

من المشاة وثلاث بطاريات مختلفة الأحجام ولوج من الهجانة ومربة من الهندسين^(١) . وحل محله نوري السعيد في رئاسة أركان حرب الجيش كما حل محله محمود القسيوني في رئاسة الجند بمكة (وزارة الدفاع) .

ويصل أنطونيوس^(٢) السحاب وزير المصري بحجة الدقة المتناهية بما أدى إلى حدوث خلاف بينه وبين الشريف ، وهذا تعليل غريب لأن الدقة لا تؤدي إلى خلاف وخاصة في الأمور العسكرية أما أمين سعيد فيذهب إلى أن سبب تبزم عزير على المصري وخلافه مع الشريف هو ضجرو من مطاطة الإنجليز في إرسال المدافع اللازمة للعاملين في صفوف ثورة الحجاز .

ويرى الفاروق أنه بدد نشوب الثورة اقترح قاضي الفضاة في الحكومة الحجازية - الشيخ عبد الله مراح - على الشريف حسين استخدام عزير المصري ليقوم بتنظيم جيش عربي نظامي ، ولكن الشريف ظل متردداً بعض الوقت في دعوة عزير المصري إلى الحجاز ، لما له من الحياة السياسية العجيبة والمزم والثبات بأفكاره دون سواها ، وأخيراً وبعد تردد وافق الشريف ، وكتب قاضي الفضاة ، انه يدعو عزير المصري إلى الاشتراك في الثورة^(٣) .

ويبدو أن الشريف كان يبحث عن شخصية أخرى تستطيع أن تقوم بهذه المهمة بدلاً من عزير المصري وعهد بذلك إلى الفاروق ليعتقد من ضابط كفاءه ، فرد عليه الفاروق بأنه لا يوجد غير عزير بك لها ، ولتينة الأمور المستقبلية عند سيدي ، وأرجو من مولاي أن يثق في إخلاصه^(٤) .

(١) المصري : المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٨

Antonjus : Ouv. Cit, p, 212

(٢)

(٣) المصري : المرجع نفسه ج ١ ص ٣٢٧/٣٢٨ -

(٤) المصري : المرجع نفسه ج ١ ص ٣٩٣/٣٩٤ (رسالة الفاروق بتاريخ ٢٩

شوال ١٢٣٤ هـ) .

كما يبدو أن عزيز المصري نفسه لم يكن راغباً في البداية في السفر إلى الحجاز لأن الفاروقى يذكر الشريف أن عزيز المصري وافق بعد مناقشة طويلة معه، خرج بعدها الفاروقى مقتنعاً بإمكان الاعتماد عليه اعتياداً تاماً، وأيقن أنه بشدة وطنيته بمولاي . . . (١).

ويذكر الفاروقى أن ثمة أسباباً عدة لعدم استمرار عزيز على المصرى في مهمته يذكر منها خلافة مع الرئيس المدفعى رشيد لأسباب تافهة (٢).

كما يذكر الفاروقى أن أم سوب جعل عزيز المصرى لا يثقل ثقة الملك هو تعود على الطاعة العمياء وإصراره على تنفيذ الخطة التي يراها، ويضيف إلى ذلك أن بعض الضباط أشاعوا أن عزيز المصرى يتخابر مع الترك تمهيداً للانضمام إليهم إذا ما اعترفوا باستقلال البلاد العربية فلما سمع الملك حسين بذلك غضب عليه وأصدر أوامره بتنحيته عن قيادة الجيش الحجازى (٣).

أما فايز العيصين فإنه يذكر عدة أسباب للخلاف بين عزيز المصرى من ناحية وحكومة الشريف من ناحية أخرى، فيذكر أن خلافاً نشب بين الأمير على والضباط في رابغ وعلى رأسهم عزيز على، ذلك أن أحد الضباط أمر بسجن جندى، فشكا هذا للأمير على الذى أمر بإطلاق سراحه، ولما وصل الخبر إلى عزيز على اجتمع بالضباط واستقر رأيهم على ضرورة الاستقالة من

(١) المصرى : المرجع نفسه ج ١ ص ٢٨٦/٢٨٨ (رسالة الفاروقى لـ ٢٤ رمضان ١٣٣٤ هـ).

(٢) المصرى : المرجع نفسه ج ١ ص ٣٣٥، ٣٧٨ (رسالة من غواد الخطيب نائب وكيل الخارجية بمكة إلى شريف الفاروقى لـ ١٧ محرم ١٣٣٥ هـ).

(٣) المصرى : المرجع نفسه ج ١ ص ٣٧٩.

الجيش الحجازي والعودة إلى بلادهم بسبب تدخل الأمير الذي سوف يؤدي
- في نظرم - إلى التوصل في الجيش ، وقد أدى ذلك إلى غضب الأمير .

وفي الوقت نفسه - كما يقول النصين - كان ضابط الاتصال البريطاني
- باركر - قد أرسل إلى الأمير على مذكرة يطلب فيها الإسراع بإقامة
الاستحكامات حول رابغ لاحتمال هجوم الترك عليهما من المدينة ، فأحال الأمير
المذكرة إلى عزيز على في أثناء بحث مسألة الاستقالة عما راد الضباط منخطا إذ
اعتبروها تدخلا في أمور من صميم اختصاصهم .

وهل الرغم من أن النصين^(٢) يذكر أن المشاة سويت فإنه ينود ليذكر
أن عزيز المصري لم يكن من الساسة الذين يلبسون لكل حالة لبوسها ،
فشرح منذ اليوم الأول الذي وطأت فيه قدماه أرض الحجاز بدلى بأرائه
بصراحة ويقول بأنه من الموافق للترك والعرب أن يكونوا كالتنمنا والمهر ،
وأنه يجب أن يتحرك جزء من القوة الموجودة في الحجاز إلى الشام لإشغال
الثورة فيها وحيث أن يضطر الترك إلى الصلح على هذا الأساس ويكون الألمان
كفلاء عليهم ، وصار عزيز يروج بما يكن في صدره من هذه الأفكار بما
لا يقتاسب مع أفكار الملك حسين وحلفائه الإنجليز والفرنسيين^(٣) ، بل
لقد توارث الشائعات بأن بعض الضباط يتخابرون مع ضباط الحماية التركية
في المدينة ويمشون معهم هذه الأفكار مما سبب اتساع شقة الخلاف بين عزيز
المصري والملك حسين .

من هذا يظهر لنا أن ثمة عاملا أساسيا لتفوق عزيز المصري ألا وهو

(٢) فايز النصين : مذكراتي عن الثورة العربية ص ٢٢٨-٢٢٩ .

(٣) فايز النصين : المرجع نفسه ص ٢٣٨-٢٣٩ .

عدم قيام بريطانيا بالالتزامات التي يفرضها عليها التعاون مع الشريف حسين من حيث تقديم المعونة العسكرية الفعالة التي تمكنهم من تحقيق أهدافهم مما جعل عزيز المصري يشكك في صدق نوايا بريطانيا نحو العرب ، ولا شك أن عزيز المصري إذا كان ينادى بالتفاهم مع الترك فإنما ذلك بسبب يأسه من جدوى التفاهم مع بريطانيا ، وكما سبق القول لم يكن عزيز المصري موافقا على الانضمام إلى بريطانيا منذ البداية لعدم تقديمها وعداً صريحاً تؤيد فيه استقلال العرب ، وإذا كان الطونسيوس يذكر أن عزيز المصري وافق على السفر إلى الحجاز بعد ما علم بمذكرات الحسين - مكاهون فن المحتمل جداً ألا يكون قد وقف على حقيقة ما ورد في هذه المراسلات من وعود ضامنة غير محددة تنتقص من قيمتها عدة تحفظات خطيرة ، ولعل عزيز المصري - بعد وصوله إلى الحجاز - فهم حقيقة وعود بريطانيا وتأكد من كسوفها بسبب سياستها في إمداد الثورة باحتياجاتها فأصبح يرى أن التحالف مع الترك أجدى على العرب ، وقد أورد أكثر من كاتب من الكتاب الذين عرضنا آراءهم ميل عزيز المصري للتفاهم مع الترك ، فالفاروقى كاتب مندوب الشريف في مصر ، والنصين كان في الحجاز ، وفي رايغ بالذات حيث كان يعمل عزيز المصري وظل النصين في رايغ إلى أن غادرها في ٦ نوفمبر (أشرين ثلث) ١٩١٦ وهكذا وجد الشريف والمستولون البريطانيون أن عزيز المصري ليس بالرجل الذي يمكن أن يسلس قيادة ويحركه كهنا شاموا .

وبينا كان عزيز على المصري وفورى السعيد ومن مهمما من الضباط يعملون على إنشاء قوة عسكرية نظامية في رايغ . كان مولود مخلص (الموصل) وعبد الله الديلمى ورأسم مرادست يعملون على تكوين قوة نظامية أخرى في بلبع ، ثولى الاول تنظيم قوة من النباله ، والثانى قوة من المشاة ، والثالث

قوة من المدفعية ، وهذه القوات النظامية جميعاً هي التي انبثق عنها الجيش الشمالى الذى اتجه إلى العقبة ومنها إلى الشام (١).

وكان ختام العمليات الحربية فى المرحلة الأولى دخول العرب بقيادة فيصل - ميناء الوجه فى الخامس والعشرين من يناير (كانون ثان) ١٩١٧ ، وبذلك ضاع أمل الترك فى إمكان استعادة مكة وصار فيصل يتخذ من الوجه قاعدة لعمليات حرية أوسع نطاقاً .

فقد كان سقوط الوجه على جانب كبير من الأهمية ، حتى أن الشريف على حيدر الذى هيلته حكومة الاتحاديين فى شرافة مكة بعد ثورة الشريف حسين طلب السماح له بمغادرة الحجاز بعد أن فقد الأمل فى إمكان القضاء على الثورة (٢).

وكان على حيدر يكره الحسين ويعتوره منتصباً للامارة ، ولذلك فإنه عندما اتصل به طالعت وزير الداخلية قبل دون تردد أن يذهب إلى الحجاز و أعلن أنه لن يضع شروطاً فى ذلك الوقت ، ولكن أخبره أنه عندما يتجلى الموقف سيجعل بقاءه فى مركزه رهناً ببعض الاعتبارات الهامة التى كان يمتنع أن الحكومة سوف تقبلها . وقد أكد له طالعت أن الحكومة سوف تقبل الشروط التى يقدمها (٣) .

وفد كانت الحكومة التركية ترغب فى رحيل على حيدر بأسرع ما يمكن إلى المدينة مقر قيادة نظرى باشا القائد العثمانى ، وكانت تمتنع أن وجود

(١) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢٢٠/٢١٩ .

(٢) Antenus : Ouv. Cit. p. 214 .

(٣) Stitt : Prince of Arabia (1948) p. 161 .

على حيدر في المدينة سيكون له أثره على القبائل التي أفرأها الحسين بالأموال
البريطانية .

وقد وصل على حيدر إلى المدينة في أول أغسطس (آب) ١٩١٦ وعلى
الرغم من تجميع نحو خمسة عشر ألفاً من رجال القبائل حوله فقد كان في حاجة
ماسة إلى السلاح ، كما اتصل على حيدر - بعد وصوله إلى المدينة - بحكام
شبه الجزيرة الآخرين الذين أفرأوا من استبدادهم للشاركة في القضاء على
الحسين ومنهم ابن سعود^(١) ولو أننا نتقن أن ابن سعود وكذا الإديسي لم
يكن في مقدورهما النيل من الشريف بحكم اتفاقهما مع بريطانيا .

صدى ثورة الشريف حسين :

وقبل أن نستطرد في متابعة أحداث الثورة وعملياتها العسكرية يهدر بنا
أن نقف لتبين مدى الأثر الذي أحدثته في مختلف الدوائر بين الأتراك
وحلفائهم ، أما في مقر الدولة العثمانية فقد أصيبت السلطات التركية بالذهول
ووقع الخبر عليها وقع الصاعقة وحاولت إخفاؤه عن الرأي العام عليها لتستطيع
إخمادها والقضاء عليها قبل أن يستفحل خطرها ويذيع خبرها ، ولذلك ظلت
التصريحات التركية الصادرة طوال شهر يونيو (حزيران) تنكر وجود أية
ثورة في الحجاز ، وفي التاسع والعشرين من هذا الشهر فقط ظهر أول اعتراف
مخفياً في بيان نشر في صحيفة (الشرق) يقول إن جماعات من القبائل قدهاجمت
بعض المواقع بجوار المدينة ، ولكن البيان لم يشر إلى سقوط مكة وجده ولم
يذكر اسم الشريف حسين .

وجاءت أول إشارة إلى الشريف حسين في الثاني من يوليو (تموز)

عندما صدر أمر سلطاني بعزله - دون إبداء الأسباب - وتعيين الشريف على حيدر أميراً على مكة مكانه ، وكان حل حيدر وكيلًا لمجلس الشيوخ العثاني ووزيراً سابقاً للأوقاف ، وأرسل بقطار خاص من الأستانة إلى دمشق ومنها إلى المدينة^(٢).

وكانت الحكومة العثمانية تهدف من وراء تعيينه إلى استمالة القبائل لمعاونتها ضد ثورة الشريف ، وقد أذاع منشوراً على أهالي الحجاز بعد وصوله في أوائل سبتمبر (أيلول) متهمًا الحسين بالانضمام إلى دولة مسيحية ضد الخلافة الإسلامية في الوقت الذي تقف فيه ألمانيا إلى جانب تركيا ضد الدول المسيحية^(٣).

في العاصمة التركية - كما تقول رسالة من سفارة الولايات المتحدة - اقتضت أبناء الثورة حل مجرد شائعات لم تلبث أن تأكدت بتعيين الشريف على حيدر عضو مجلس الشيوخ أميراً جديداً على مكة .

وكما يقول التقرير الأمريكي ، غادر الأمير الجديد الأستانة متجهاً إلى مقر منصبه محاطاً بالكثير من مظاهر التفضيم ، وكانت الصحف التركية تعلن من حين لآخر نبأ وصوله إلى المدن المختلفة الواقعة على طريق الرحلة ، ولكن السفارة الأمريكية لم تسمع أنه وصل إلى أبعد من دمشق .

وفي السادس والعشرين من يوليو (تموز) ١٩١٦ نشرت صحيفة (طنين) مقالاً انتاحياً بإيعاز من الحكومة ، هزت فيه من وجهة النظر الرسمية إزاء الأحداث الجارية في شبه الجزيرة العربية ، وكان مقال طنين - الذي بعثت السفارة الأمريكية بترجمة له إلى وزارة الخارجية الأمريكية - يهدف إلى

(٢) أمين سعيد مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٥٨ .

(٣) نص المنشور في السري ج ١ ص ٢٧ - ٢٩ .

التصغير من شأن الشريف ، وتقليل أهمية الثورة ، وعزت الصحيفة الاضطرابات والقتال إلى طمع الأمير السابق حسين باشا ، وأكدت أن الأمر لا يتعلق بالجهاد ولا بالعرب أو الإسلام ، وأن مصير حسين -- في رأى الصحيفة -- سيكون الخمران المبين ، كفهره من المغامرين الذين حفل بهم تاريخ الدولة العثمانية على مدى ستة قرون .

وأضاف مقال (حلقين) أن أعداء الدولة وخصوصاً الانجليز أعداء الإسلام الذين دربو المؤامرة مستخدمين ذهابهم البراق ، سوف يحاولون أن يعضوا على هذه المسألة مظهرأ عربياً فتبدو مسألة إسلامية ، بينما هي في واقع الأمر جريمة فردية من جانب الأمير السابق حسين باشا .

وحملت الصحيفة على الشريف حسين واتهمته ببيع نفسه مقابل ذهب الإنجليز الذين يحاولون تحقيق أهدافهم بين الفتنة ، والوثيقة بين المسلمين ، نخدعهم بمسول الوعود والأوهام .

وفي اليوم التالي ، ٢٧ يوليو (تموز) ١٩١٦ ، نشرت صحيفة (تصوير أفكار) تعليقاً على هذا الموضوع ، يتضمن لقاء مع طلعت بك وزير الداخلية ، وكان المقال بعنوان : « الفساد في مكة » (مكة ده كي فساد) (١) .

واستمرت الصحافة التركية - لبضعة أشهر - تحمف حركة الشريف بأنها عصيان لدوافع شخصية ، ويحرض من بريطانيا ، وأنه سوف يقضى عليه بمساعدة شعب الحجاز وقبائله ، التي لا تزال على ولائها للخلافة ووصايا الرسول فيها يختص بواجب الجهاد المقدس .

National Archives; Microcopy no - 359. from U.S. Em. (١)
Bassy, Constantinople, to Secretary of State, Washington, no. 1620,
(August 3, 1916) — Enclosures .

وفي لقاء بين القائم بالأعمال النمساوي ووزير الخارجية التركية دار البحث حول الموقف في الحجاز ، وفي هذا اللقاء حاول وزير الخارجية التركية أن يظهر للقائم بالأعمال النمساوي أن الأمر غير خطير ، وأن الموقف من الناحية العسكرية هادئ للغاية ، وأن القوات التركية الموجودة في الحجاز وما سيرسل إليها من تعزيزات قادرة على إخضاع الحجاز تماماً ، هذا على الرغم من أن وزير الخارجية التركي لم يستطع أن يكذب سقوط جدة ، وكان مصدر اعلمت أن الوزير العثماني أن الجنود الأجانب لن يستطيعوا التوغل في الحجاز .

وقد حاول القائم بالأعمال النمساوي أن يوضح لحكومته أن الحل السليم للمشكلة في يد سياسة الترك ، إذا ما حاولوا أن يقللوا من حدة الموقف بطريقة أكثر حكمة ، حيث أنهم يكمل جمال باشا التمسقي في الشام والمشايق التي نصبت للعرب قد خلقوا جواً من القلق والتوتر ،^(٢١) .

وكما تذكر الوثيقة النمساوية أيضاً أنه كان لعرب جدة بقنايل الأسطول البريطاني تأثير سيء للغاية على القيادة العامة للجيش الرابع^(٢٢) .

في الشام :

وفي الشام قام الترك بانحلال إجراءات خاصة للتقليل من شأن ثورة الشريف حسين وذلك بمشور مقالات موعز بها ظهرت في صحيفة (الشرق) ، وأخذ جمال باشا بحسب جزم غضبه على زعماء العرب وقادتهم الذين أفلتوا من قسوته في المرات السابقة فقام بحملة اعتقال واسعة وزج بالمعتقلين في السجون ،

(٢١) الوثائق النمساوية : رسالة من القائم بالأعمال لمملكة النمسا والمجر إلى وزير الخارجية النمساوية بتاريخ ٨ يوليو (تموز) ١٩١٦ .

(٢٢) الوثائق النمساوية ، من ضابط النمسا والمجر لدى الجيش الرابع التركي بتاريخ ٢٥ يوليو (حزيران) ١٩١٦ رقم ٣٠٧ .

وأزول بهم مختلف أنواع التنكيل والتعذيب ، ومنهم شكوى باشا الأيوبي الذي جدد رغم تقدمه في السن ، وعبد الحميد القلجلى ، وذكى العظمة ومما من كبار الضباط العرب في الجيش التركي ، وفارس الخورى وهو من النواب المسيحيين في مجلس النواب العثماني ، وشكوى القوتلى الذي كان عضواً في جمعية الفتاة ، وبدا من جمال باشا اتجاه نحو تنفيذ حكم الإعدام في كثير من المعتقلين ، لولا أن الأمير فيصل كتب إليه يحذره من أنه إذا أعدم أحداً من الضباط المعتقلين فإنه سوف يثار من الضباط الترك الذين وقفوا في أسر القوات العربية في مكة والطائف (١) .

ولم يقتصر انتقام جمال باشا على الاعتقالات بل إنه قام بنفس كثير من الشخصيات العربية من الشام إلى الأناضول ، كما اشتدت وطأة الأحكام العرفية وفي أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٦ أنشيت الامتيازات الخاصة بالحكم الذاتي التي كان يتمتع بها لبنان منذ عام ١٨٦٤ ووضع الاقليم تحت الإدارة التركية المباشرة

رما زاد الأمر سوءاً تلك المجاعة التي اجتاحت البلاد ، إذ أغار الجراد عليها في ربيع ١٩١٥ ، هذا إلى جانب حصار أساطيل الحلفاء لسواحل الشام ، وقيام جمال باشا بجمع المحصولات لتكوين القوات التركية والألمانية ، وعلاوة على جشع الانتهازيين من الموظفين وبعض التجار الترك (٢) .

ويتضح لنا مدى حتى جمال باشا على الشريف حسين من ذلك الحديث الذي ألقاه في حفل أقيم في دمشق ونشر في صحيفة (الشرق)

Antonius : Ouv. Cit. pp. 201-202

(١)

Antonius : Ouv. cit. pp. 203-204 : Zeine : Arab -

(٢)

Tutkish Relations, p. 102 .

في عددها الصادر في ٢٣ يناير (كانون ثان) ١٩١٧ عند ما قال إنه : لم يقف في طريق الجهاد المقدس سوى فرد واحد في قلب الأماكن المقدسة الإسلامية وتحالف مع الدول غير الإسلامية التي تهدف إلى تئيب العالم الإسلامي ، وقد أزعج هذا الشخص الإمبراطورية العثمانية هل أن ترسل منده قوات كان يجدر إدخالها لمزعة البريطانيين واستعداد القاهرة ، والعمل الذي قام به هذا (الحائن) لإعائده إلى خدمة بريطانيا ولكنه لن يحول دون أن يكون النصر النهائي للإسلام .^(١)

ويذكر ساندروز أنه نتيجة لعصف جمال باشا في الشام كانت هناك قلاقل واضطرابات في أكتوبر (كشزين أول) ١٩١٦ قرب دمشق ولم نحمد إلا بعد تدخل القوات المسلحة التركية^(٢) .

ومن أجل تعريض الرأي العام الإسلامي على الشريف كتب الانحداديون لأمير العبد الموصى في برقة واستحصلوا منه على بلاغ فشره بين القبائل العربية لاحت من قدر الشريف في العالم الإسلامي^(٣) .

وقد كان تأثير الثورة العربية على الترك عظيما حتى أن بعض الترك - ولو أنهم قلة - أصبحوا يطالبون بمنح العرب استقلالاً ذاتياً .

أثر الثورة على الألمان

ولم يكن اضطراب الألمان بأقل من اضطراب حلفائهم الترك ، حتى لقد قام بمسلا ألمانيا والخمس في دمشق بزيارة جمال باشا مستفسرين ، فأخذ يطمئنها بأنها حركة عملية بسيطة لن يطول أمرها بل سيقضى عليها سريعا ، ولقد كان

Antoniou : Ouv. Cit p. 208 (١)

Sanders : Five Years in Turkey, p. 140. (٢)

(٣) في البلاغ في المسمى : تاريخ مقدرات العراق السياسية ج ٢ ص ٤٣ .

لهم حدرهم في هذا القلق لأن الثورة في الحجاز من شأنها أن تقلب خطط الألمان رأسا على عقب ، كما كان الألمان يقدرون الأثر الأدبي للثورة أكثر من الأثر المادى ، وقد صرح بعض قادتهم العسكريين في دمشق بأن الألمان كانوا يقولون - من وراء كسب الترك إلى جانبهم - على هيئة الخلافة الإسلامية وجلالها في نفوس المسلمين ، وأن خروج الشريف قد أضاع الكثير من هيئة الخلافة^(١) .

وإلى جانب هذا الأثر المعنوي كان للثورة أثر مادى ملموس على خطط الألمان العسكرية ، ذلك أنه عند نشوب الثورة كانت بعثة عسكرية ألمانية مؤلفة من برحدين لاسلكيتين وبعض الضباط والجنود بقيادة فون ستوتزينجن Von Stotzingen قد سلكت طريقها إلى شبه الجزيرة للعمل مع ثورة خيرى بك التركية في اليمن لفتح مجال جديد للعمل ضد الحلفاء ، وكان الحاف الأول بعثة ستوتزينجن إقامة مركز للاتصال بين جنوب شبه الجزيرة العربية وقادة الجنرال الألمان لتوف فوربك في شرق أفريقية الألمانية وبعدها بألمانيا ذاتها ، ثم كان من مهام هذه البعثة أيضا تنظيم إرسال الأسلحة والإمدادات عبر البحر الأحمر إلى الحبشة لإثارة القلاقل في إثيوبيا والصومال والسودان^(٢) .

وعندما نشبت الثورة في الحجاز كانت هذه البعثة الألمانية في بلع فربط أفرادها وتشتتوا وعاد قائدها وبعض ضباطه إلى دمشق . وإيس أدل على الخطر الذى كان من الممكن أن ينجم عن القوة التركية الألمانية من اعتراف البعض بأنه كان من الممكن أن تؤدى هذه الحملة إلى مباغنة عدن والاستيلاء عليها والقضاء على الإدريسي وتقوية مركز الإمام يحيى في جنوب شبه الجزيرة

(١) أمين سعيد مرجع سبق ذكره ج ١ ص ١٦٥ .

Antoniüs : Ouv. Cit. pp. 208-9

(٢)

العربية ، بالإضافة إلى ما قد تثيره في منطقة البحر الأحمر ، وقد أفسدت الثورة العربية كل هذه الخطط والاحتمالات وقضت عليها^(١) .

ويعترف بريمون Bromond رئيس البعثة الفرنسية للحجاز بأن الثورة العربية أسدت للحلفاء خدمة عظمى إذ أحبطت الخطة التركية الألمانية التي كانت متجهة إلى اليمن التي كان في استطاعتها تمرير بعض الحلفاء لخطركم ، وإن هذه الخطة لو نجحت في غزوها لأوصدت البحر الأحمر في وجه الحلفاء ونقلت العمليات الحربية إلى المحيط الهندي^(٢) .

في العراق :

أما في العراق فإنه لم يكن لثورة الحجاز رد فعل واضح سواء في ذلك الجزء الذي كان لا يزال في قبضة الترك والذي كان حكامه يسمون فيه نفس الإرهاب الذي كانوا يتبعونه في الشام ، أو في المناطق التي صارت خاصة للاحتلال البريطاني ، إذ أن المجتمع العراقي - على حكم المجتمع العامي - كانت تنقصه طبقة المثقفين لأن العراق لم يشهد النشاط التبشيري الذي شهدته الشام والذي أدى إلى خلق مدارس فكرية قومية عربية واضحة المعالم ، ولكن المدرسة الباردة التي عرفها العراق هي المدرسة العسكرية^(٣) .

ولذلك فإن الزعماء الوطنيين في العراق كانوا من ضباط الجيش أكثر منهم من القادة العسكريين ، وهؤلاء الضباط كانوا يخدمون في مناطق أخرى من الإمبراطورية العثمانية ، وكانوا هم العمود الفقري لمحاة العهد ثم صاروا

Official History of the War - Military Operations (١)
in Egypt and palestine. Vol- I, p. 230 .

Antonius ; Ouv. Cit. p. 210. (٢)

(٣) دكتور محمد أنيس : جماعه الأهالي ونشأة اليسار العراقي ، مجلة الهلال ، العدد الأول ، السنة ٧٣ من ٤٧ .

وعامة القوات العسكرية التي انبثقت من الثورة ولعبت فيها دوراً هاماً بعد أن وقفوا في الأسر وانضموا إلى قوات الشريف .
أما في مناطق العراق التي خضعت في ذلك الوقت للاحتلال البريطاني فقد كان صدى ثورة الشريف مرتبطاً بموقف حكومة الهند عموماً من هذه الثورة .

صدى الثورة في شبه الجزيرة العربية :

أما في شبه الجزيرة ذاتها ، فعلى الرغم من أن ابن الرشيد والإمام يحيى ظلال ولائهما للدولة العثمانية إلا أن الثورة حرمتها من المعونة التي كانت يتوقعانها من الترك .

أما بقية أسراء شبه الجزيرة فقد رحبوا بالثورة وأعلنوا تأييدهم لها ، وذلك في الاجتماع الذي عقد بالكويك في العشرين من نوفمبر (أشرين) لأن وحضره ابن سعود وأمير الكويك وشيخ الحمرة وزعماء القبائل القريبة ، وفي هذا الاجتماع حث ابن سعود العرب جميعاً على تأييد الثورة ، وألأيا لوالا جهداً في سبيل تأييد مصالح بريطانيا والعرب المشتركة^١ .

في مصر والسودان :

أما صدى الثورة الحجازية في مصر والسودان ، فقد وصف أخبارها عقب نجاح القوات البريطانية في إحباط حركات السنوسي على حدود مصر العربية ، تلك الحركات التي قامت بتأثير الدمرة للجهاد التي وجهها الخليفة العثماني إلى مسلمي العالم ، ولقد كان الشعور السائد في مصر أنه ما يكون عن تأييد قضية الحلفاء بسبب الاحتلال البريطاني للبلاد عام ١٨٨٢ ، والحماية

التي أعلنتها بريطانيا عقب دخول تركيا الحرب ، ولذلك فإن أبناء ثورة الشريف لم تقابل بالارتياح في أوساط الوطنيين المصريين الذين كانوا في كفاحهم ضد الاحتلال والحماية البريطانية يتطلعون إلى الدولة العثمانية ، ولذلك فإن هدام الثورة العربية كان مستمداً من هدايتهم لبريطانيا . ومن ثم أخذوا يقللون من شأن تلك الثورة ، ولو أن الأحكام العرفية التي كانت تعيش مصر في ظلها ، والرقابة الصارمة على الصحافة حاله دون التهميم على الشريف ، ومع ذلك فإن شعور المصريين بهدم الاهتمام كان واضحا في كثير من الأحيان ^(١) ، لأنهم فطنوا إلى أهداف السياسة البريطانية بتحالفها مع الشريف حين وأمركو أن هذا التحالف لا يستهدف سوى تحقيق المصالح البريطانية على حساب مصالح العرب ^(٢) .

أما الجاليات السورية والعراقية في مصر فقد رحبت بالثورة وتحمست لها وكان للفوز الذي يحتج به السوريون خصوصا في صحافة القاهرة والمحرموم أثره في تأييد الثورة في الحجاز والدنابة لها ، وقد بعث الحاروق رسالة إلى وكالة الخارجية العربية بمكة يصف فيها مختلف المشاعر في مصر نحو الثورة ، فيذكر أن المسيحيين فيها لا يزالون نافرين من الثورة غير مطمئنين إليها إلا مبقاً من شبابهم فبورين ، أما المصريون فإن جهودهم إزاء الثورة نتيجة غيرتهم على الإسلام وحوافهم على تركيا الدولة الإسلامية الوحيدة ، وأنه في اليوم الذي يتضح فيه للمصريين أن الشريف سيشكل دولة إسلامية فانهم سيؤيدونه ^(٣) .

(١) Yale Rep. no. 2 (Nov. 8, 1917) Storrs : Oxv. Cit. (١)
p. 180 .

(٢) موظف سابق في حائرة الاستخبارات : العرب والحلفاء في الانطيس سويس
(٥ . ٥) ص ٣٦ ، ٣٧ .

(٣) المصري : مهج سبق ذكره ج ٩ ص ٧٨ - ٧٩ (رسالة الحاروق في ٢٤
سفر ١٩٢٥ هـ) .

صدى الثورة في الهند :

لقد كان موقف حكومة الهند إزاء ثورة الشريف متأثراً بمعاملين أحدهما ذلك الشعور الأبدى بين مسلمي الهند نحو الخلافة وإرتباطهم الوثيق بها تأثراً بالفكرة الإسلامية وكان هؤلاء يستهونون ثورة الشريف حصياً ضد خليفة الإسلام وتهديداً لوحدة العالم الإسلامى ، ولذلك كانوا يشكون في مشروعات بريطانيا في شبه الجزيرة العربية ، واتتابهم القلق على سلامة الأماكن المقدسة ، ومن ثم أخذ الهنود المسلمون يلعنون الشريف في المساجد^(١) .

كما عقدت اجتماعات عدة أشهرها ذلك الذى عقد في لكتو Leeku w^(٢) في الساح والعشرين من يونيو (حزيران) ١٩١٦ وهاجم فيه الخطباء بشدة موقف الشريف ، أما العمل الآخر الذى أثر في موقف حكومة الهند تجاه ثورة الشريف فقد كان يتصل بمشروعات هذه الحكومة المصلة بالعراق حيث كانت تعتبره مجالا للاستثمار وهجرة السكان المتزايدين . ولذلك لم تكن حكومة الهند تتأخر ففكرة كسب العرب هموماً وحرب العراق على وجه الخصوص في السكفاح ضد الخليفة عثمان .

صدى الثورة في بريطانيا :

على الرغم من أن وكالة رويترز أذاعت في مصر خبر ثورة الحجاز في الثامن والعشرين من يونيو (حزيران) كما أذاع قلم المطبوعات في القاهرة في أول يوليو (تموز) بياناً رسمياً أكد فيه رواية رويترز ، فإن الخبر لم يذيع

رسمياً في لندن إلا في الثامن والشرين من يوليو (تموز) أي بعد انقضاء شهر ستة أسابيع على قيام الثورة . وذلك في بيان أصدرته الحكومة البريطانية جاء فيه : إن الحكومة تعطف دائماً على العرب ولكن صداقتها التقليدية اضطرتها إلى الوقوف على الحياد بينهم وبين الأتراك أما وقد انضمت تركيا إلى دول الوسط فقد أصبحت بريطانيا في حل من موقفها السابق وصارت حرة في إظهار عطفها وتأييدها للعرب الذين اغترطوا في عداد الحلفاء ، وقد وعدت الحكومة البريطانية في بيانها بأنها ستستمر في سياستها القائمة على عدم التدخل في الشؤون الدينية وبقاء الأماكن المقدسة أمينة من كل طارئ، وأنه من المبادئ التي تقوم عليها سياسة بريطانيا أن تبقى هذه الأماكن المقدسة في أيدي حكومة إسلامية مستقلة^(١) .

ويلاحظ أن بريطانيا لم تعرض في بيانها لذكر أية إشارة لاستقلال أي جزء آخر من البلاد العربية سوى الحجاز ، وكان ذلك جديراً بأثرة الشكوك - ولعودها للشريف ومدى إخلاصها وصديق نواياها . وكان يجدر بالشريف أن يصر على الوصول إلى اتفاق محدد واضح .

صدى الثورة في فرنسا :

وعلى الرغم من أن الحكومة الفرنسية - كما سبق القول - لم تشعر بالارتياح نحو المحادثات بين الشريف حسين وبريطانيا ، لأن فرنسا كانت تدرك أن الحركة العربية ستكون سدا يقيم في وجه تحقيق أطباعها في الأقاليم العربية وعلى الأخص في الشام ، إلا أن الحكومة الفرنسية اضطرت إلى

(١) الدرعي : ج ١ ص ٢٩٠ ، ٢٩١ رسالة محمد شريف الفاروق في ٢ هـ ١٢٣٤ م بخصوص البيان الذي أفضته الحكومة البريطانية في صحف لندن ومصر في ٢٨ رمضان ١٢٣٤ هـ . أمين سعيد للرجع السابق ج ١ ص ١٦٠ .

مسايرة بريطانيا خاصة وأن الحكومة البريطانية - عن طريق سفيرها في باريس - طلبت من الحكومة الفرنسية في ٢ سبتمبر (أيلول) ١٩١٦ أن تقدم يد العون إلى الشريف علي أن ترسل المعونة الفرنسية عن طريق مصر .

وكانت الحكومة الفرنسية ذاتها قد رأت أنه من مصلحتها أن تؤسس علاقات ودية مع الثورة من أجل الاستفادة منها بشغل الجيوش التركية ، مع الحيلولة - في الوقت نفسه - دون تطور الثورة بشكل يهدد مصالح فرنسا ومطامعها في الشام^(١) .

ولذلك فقد ورد في تقرير رسمي للوزارة الفرنسية بتاريخ ٥ أغسطس (آب) ١٩١٦ أن إعلان الثورة في الحجاز أمر في مصلحة الحلفاء من عدة وجوه ، أما من الناحية السياسية فإن الساع نطاق الثورة لتشمل شعوب فلسطين وسورية وأرمينية وتحرير هذه الشعوب من التأثير التركي قديماً . لفرنسا أسباب التدخل في شئون هذه الأقاليم ، كما أن الثورة سوف تشغل - من الوجهة العسكرية - الجيش التركي ، أما من الناحية الأدبية فإن الثورة سوف تجعل الجانب الأكبر من رعايا فرنسا المسلمين يتصورون الترك في صورة المعتدين على الأماكن المقدسة الإسلامية فيرواد تحلقهم بفرنسا^(٢) .

مساعداً فرنسا للثورة :

وعلى ذلك استجابت الحكومة الفرنسية لطلب بريطانيا وقررت إيفاء بمتئين إلى الحجاز أولاً برئاسة شخصية مغربية وهو علي قدور بن غبريط ، فأودت مرسيليا في السادس من سبتمبر (أيلول) ١٩١٦ في طريقها إلى جدة .

(١) الحصري يوم ميلون ص ٥٦ .

(٢) أنج سيد الرجح السابق ج ١ ص ٢٢٧ .

مارة بالقاهرة حيث ألتقى ابن فبريط بالقاروق مندوب الشريف في مصر ثم غادر الإسكندرية في ١٣ سبتمبر (أيلول) ١٩١٦ فوصل إلى جدة ثم إلى مكة في الثامن والعشرين وكان ابن فبريط يحمل رسالة من مسيو بوانسكاريه Poincaré رئيس الجمهورية الفرنسية إلى الشريف حسين مع مبلغ من المال ، وقد بعث الشريف برسالة شكر إلى بوانسكاريه على العاطفة التي تبديها الحكومة الفرنسية ، كما شكر بوانسكاريه الشريف على حسن استقبال الوفد الفرنسي .^(١) كما توجه إلى الشريف مندوب من محمد الناصر باي تونس ومندوب آخر عن السلطان يوسف سلطان مراکش وهو السيد أحمد سكيرج عالم مدينة فاس ، وألقى كل منهما خطبته أمام الشريف ، وفي معرض الحديث ذكر الشريف أنه لا يحارب الترك لأن الترك متآلمون من حكومتهم وقيامنا لا يراه به إلا هذه الفئة القليلة الحاكمة .^(٢)

وقد خلقت صحيفة (الطمان) على إثر سقوط الطائف بقولها إن أرض الحجاز المقدسة قد استعادت استقلالها ، وتبادل الشريف حسين الرسائل مع رئيس حكومة الجمهورية الفرنسية وهو د. يوازي في نظر الكثيرين الاعتراف بهذه الحكومة الجديدة (صديقة فرنسا)^(٣) .

أما البعثة الأخرى فقد كانت عسكرية تتكون من مجريدها صغيرة على رأسها ضباط فرنسيون بقيادة الكولونيل بريغون واتخذت جدة مقراً لها لكي تسام في تنظيم قوة العرب^(٤) .

(١) المصري : المرجع السابق ج ١ ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ وأمين سبيد المصدر السابق ج ١ ص ١٦٢ ، القبة العدد ١٥ الصادر يوم الاثنين ٥ ذو الحجة ١٣٣٤ هـ ص ١ .

(٢) القبة العدد ١٤ جاريخ الخميس ٥ ذو الحجة ١٣٣٤ هـ ص ٢ ، ٣ .

(٣) المصري ج ١ ص ٣٠٧ .

Contant - Biron : Ouv. Cit. p. 42.

(٤)

وكان بريمون ضابطاً نشأ في المستعمرات الإفريقية ، وكان السكولونيل كوس Courso وكيله ، وحل محله في رئاسة البعثة الفرنسية بعد أن استدعى بريمون إلى فرنسا في ١٩ ديسمبر (كانون أول) ١٩١٧ بسبب كثرة شكايات البريطانيين منه ومن تصرفاته التي كان تظهر فيها غيرته الشديدة على المصالح الفرنسية^(١) .

فذهب بريمون إلى الحجاز لمس الانجازات الساعدة والآمال التي تهبش في صدور رجال الثورة ، وكيف أن في الحجاز اجتمع الوطنيون من الشام والعراق ، فأيقن أنه إذا ما نجحت الثورة في الحجاز فإنها لا بد وأن تنتقل إلى هذين القطرين العربيين ، ولذلك كان يرى أن نجاح الثورة في الحجاز سوف يضر بمصالح الحلفاء الذين يجب أن يعملوا على قسر الثورة على الحجاز وحده ، بل وذهب إلى حد المطالبة بدمج العرب على احتلال المدينة ، على اعتبار أن ذلك يثير نفوس العرب نزعات الوحدة والاستقلال^(٢) إلا أن الحكومة الفرنسية لم تشاطر بريمون رأيه بخصوص المدينة ، بل كانت على العكس ترى أن سقوطها سوف يؤدي إلى إضعاف هيئة السوالة العثمانية^(٣) .

ولم يكن بريمون وحده هو الذي نه المستولين الفرنسيين إلى خطورة أطماع الشريف حسين على مصالح فرنسا وأطماعها ، فهذا سي قدور بن فخریط رئيس البعثة السياسية الفرنسية إلى الحجاز ، يذكر في تقرير رفعه إلى وزارة الخارجية الفرنسية في الثاني من ديسمبر (كانون أول) ١٩١٦ لأثر رجوعه

(١) أمين سعيد المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٨ .

(٢) ساطع الحصري : المرجع السابق ص ٥٧ .

(٣) أمين سعيد المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٨ ، ٢٧٩ .

من مكة - جاء فيه أن استقلال العرب في نظر الشريف لا يقتصر على الأماكن المقدسة بل يمتد إلى ما وراء ذلك ، فهو يطمح في إنشاء دولة عربية قوية تمتد حدودها الجغرافية لتشمل بلاد العرب كلها ، وذكر الزعيم العربي أن الشريف قال له إن بلاده لا تستطيع أن تعيش وحدها بسبب ضعف موادها ، ولا بد لها من الاعتماد على الأنهار المجاورة وأنه يقصد الشام ، وذهب ابن غريب إلى حد قول بأن الخلاف مع الشريف قد يجعله يقرّر الفرنسيين في الشام عرصة للتنازع ولذلك انترج اغتنام فرصة ضعفه لكي تعقد معه فرنسا اتفاقاً يحدد مطالبه ويعترف بماله من مصالح لا تتعارض مع مصالح فرنسا قبل أن يشتد ساعده .

ونوه ابن غريب بأنه لا بد من مساعدة الشريف مادياً ومعنوياً خشية تخاذله ، وأن الأمير عبد الله أبان له بصراحة أن تقاعس الحلفاء عن مساعدة الثورة العربية قد يدعو الحكومة العربية إلى الاتفاق مع الترك^(١) .

تقييم المرحلة الأولى للثورة :

وعلى الرغم من أنه حتى ذلك الوقت الذي سقطت فيه الوجه في أيدي القوات العربية في الخامس والعشرين من يناير (كانون ثان) ١٩١٧ كانت الأعمال الحربية مقصورة على الحجاز إلا أن الثورة حققت نتائج غير قليلة فهي من ناحية استطاعت أن تأسر ما يقرب من ستة آلاف من الجنود الترك إلى جانب محاصرة نحو أربعة عشر ألفاً في المدينة المنورة ، كما أنها بالاستيلاء على الوجه أصبحت بشكل متديداً خطيراً لمواصلات الترك بين المدينة المنورة ودمشق مما أرغم الترك على إبقاء قوة غير صغيرة في معان للحفاظ على المواصلات فقدور بنحو سبعة آلاف جندي .

(١) أمين سعيد المرجع نفسه ج ١ ص ٣٠٣ ، ٣٠٤

ثم إن الثورة قد احتجرت في اليمن ثلاث فرق تركية عاجزة عن العمل بسبب قطع صلتها وعزلتها عن قواعدها في الشام .

ولاشك أن هذه النتائج جميعا قد أدت خدمات جليلة للحلفاء بالإضافة إلى أن الثورة نجحت في سد الطريق إلى البحر الأحمر والمحيط الهندي في وجه التقدم التركي الألماني ، وكونت مع ابن سعود في نجد نطاقا يمتد من البحر الأحمر حتى الخليج العربي مما جعل البحر والخليج - وهما من أهم مواصلات الحلفاء - في مأمن من الأعداء .

وإلى الشمال كان سير أرشبالد مري Archibald Murray القائد العام للقوات البريطانية في مصر يستعد لمباشرة عملياته الحربية في فلسطين مطمئنا إلى أن القوات التركية المشغولة في قتال العرب أكثر من تلك التي ستواجهه ، مما يجعل مهمته سهلة ولو أن غرة امتصت عليه على الرغم من ذلك (١) .

المرحلة الثانية للثورة :

كانت المرحلة الثانية التي بدأ بسقوط الوجه في ٣٥ يناير (كانون ثان) ١٩١٧ وتلتها بسقوط العقبة في يوليو (تموز) ١٩١٧ فترة نشاط حربي وسياسي من جانب قادة وزعماء الثورة في الحجاز ، كما حفلت بالاستعداد للتقدم نحو الشمال .

فمبرور الزمن وزيادة الإمدادات من المؤن والعتاد اشتد الحصار الذي كان العرب يضرّبونه على الترك في المدينة المنورة ، ورغم أن البريطانيين كانوا يضمنون على العرب بالمداخع إلا أنهم أرسلوا كمية من البنادق ، كما أوفدوا

عدداً من الضباط الأكفاء للتدريب ، وكان هناك بجانب لورنس نو كوم Newcombe وجويس Joyce وعلى ذلك كثرت الإغارات على خط سكة حديد الحجاز ، وإن كانت هذه الإغارات لم تدمر الخط تماماً في ذلك الوقت كما حدث فيما بعد ، إلا أن الخط كان قد تعطل في أجزاء مختلفة كما دمرت ونسفت الكبارى ، ثم تعلم العرب كيف يلسفون القطارات وعرباتها ، وتطور الأمر كذلك إلى مهاجمة المحطات التي يمر بها الخط وأسر حامياتها ، وعلى الرغم من أن الخسائر التي نزلت بالخط لم تجعله غير صالح للاستعمال إلا أنها جعلت استعماله صعباً وأدغمت التكاليف بالنسبة للترك .

وقد اشترك في هذه الإغارات الضباط البريطانيون وإن كانت الأضواء قد سلطت قوية على لورنس حتى أن جهود زملائه لم ينلها ما ناله من شهرة وصيت ، إلا أننا لا نستطيع أن ننكر ما قاموا به من جهود سواء في تدريب العرب على فنون الحرب الحديثة وأعمال التخريب واستخدام المفرقات ، وقد اهتم فيصل نفسه بالجهود التي بذلها كولونيل بوكوم وماجور جويس ، وقد ركز الأميران على وعيد الله جهدهما ضد المدينة المنورة وساعدهما في هذه العمليات بعض الضباط المغاربة والجزائريين الذين أوغستهم فرنسا .

أما الأمر فيصل فإنه منذ دخل الوجه أخذ يراى استعداداته لتقديم نحو الشمال ، ولاشك أن حصار المدينة قد حصر فيها جانباً كبيراً من قوات الترك ، كان من الممكن - بدون هذا الحصار - أن يجعل تقدم فيصل نحو الشمال أمراً صعباً إن لم يكن مستحيلاً .

ومن نواحي نشاط القوات العربية في هذه الفترة التمرض لتجديداته والقوافل التي حاول الترك أن يبعثوا بها لإعادة الصحة التي قطعها الثورة مع

البن وحائل وغنم العرب كثيراً من الأسلحة^(١).

هذا النشاط في داخل شبه الجزيرة ، أما على الساحل ، فإن الأمير فيصل منذ دخل الوجه أخذ يوالى استعداداته السياسية والعسكرية من أجل التقدم شمالاً وهدفه دمشق ، من ناحية وجه الدعوة إلى القبائل في الحجاز من أجل نبذ منازعاتها وخلافاتها ، والتسكتل والتعاون من أجل هدف واحد مشترك ، وقد لجأ فيصل لكسب القبائل إلى المال ، وكانت بريطانيا تمدّه به ، كما استخدم كذلك نفوذه الشخصي واستطاع أن ييث فيهم فكرة تحرير بلاد العرب ويهملهم يؤمنون بها^(٢).

وبينما الأمير فيصل يبذل هذه المساهم مع حرب الحجاز يبعث بالرسل إلى شيوخ القبائل الضاربة في البادية السورية يدعهم إلى الانضواء تحت راية الثورة والعمل مع القائمين على دفع الحركات الحربية إلى أطراف الأردن وسورية ، والتي ببعضهم في الوجه حيث بين لهم الفرصة التي هيأتها الأقدار لهم لكي ينالوا حريتهم بمساعدة بريطانيا ، وقد وجدت دعوة فيصل إلى دعاء القبائل إذاً صاغية ، فأقنعهم بقناسى خلافاتهم وأقسموا له على العمل متعاونين تحت قيادته من أجل تحرير العرب .

ومن الزعماء الذين حضروا إلى الوجه استجابة لدعوة فيصل هودة أبو تايه وهم عصابة الثوابية من قبيلة الحويطات والمقيمين إلى الشرق من معان ، وكان هودة ورجاله يعيشون عيشة بدوية يقفرون على جيرانهم ، ولكن عندما وجهت إليه الدعوة لم يلبث أن تغل عن إغاراته وصار سباقاً إلى العمل

Antouim : Ouv. cit, pp 216 - 218

(١)

(٢) سليمان موسى ، هودة أبو تايه فاتح النقة .

مجلة العرب العدد ٤٩ ديسمبر ١٩٦٧ ص ٢٨ .

في صفوف الثوار ، ذلك العمل الذي رفعه من مستوى الفارس البدوي إلى مستوى البطل القومي (١) .

وقد رحب عودة كثيراً بفكرة الاستيلاء على العقبة وترك الوجه لكي يجمع رجاله استعداداً لهذا الهدف .

وفي نفس الوقت قرر الأمير فيصل أن يبحث وفدًا إلى الشام للذهوة إلى الثورة فيها ولوضع أسس للعمل المشترك وتلسيق الجهود المقبلة ، وكان على رأس هذا الوفد الشريف ناصر ابن عم الأمير فيصل يرافقه نسيب البكري ، وقد طلب السكرتير لورنس السماح له بمرافقة الوفد على الرغم من أنها مهمة سياسية ، لأن المفروض أن مهمته حرية لتدريب العرب ، وقد فاجأ الوفد الوجه في ٩ مايو (آيار) ١٩١٧ يرافقهم عودة أبو تايه الذي كان ذاهباً لكي يجمع رجاله استعداداً للعمل المقبل .

وقد استطاع لورنس أن يصل إلى ضواحي دمشق واختبأ في قايون في عتبات البكري ، وأرسل واحداً من آل البكري برسالة إلى رضا باشا الركابي وهو قائد عربي في الجيش التركي وأحد أعضاء جمعية العهد ، فأصرح الركابي متخفياً في ١٢ يونيو (حزيران) ١٩١٧ بمقابلة لورنس في قايون ، وسلبه لورانس رسالة علم منها أن فيصل ينوي التقدم إلى الشام على مراحل وأن المرحلة الأولى هي العقبة ، وأنه (أي فيصل) يريد من دمه دمشق لتشجيع القوات العربية العاملة في الجيش التركي على ترك الانضمام إلى قواته في العقبة ، ولم يكن يريد قيام ثورة في ذلك الوقت (٢) .

وفي أثناء عودته استطاع لورنس أن يتصل ببعض دماء القبائل العربية

(١) سليمان موسى : أبو تايه فتح العقبة . مجلة العربي العدد ٤٩ ديسمبر ١٩٦٧ ص ٢٨

(٢) Antonius : Op. Cit. pp. 221 — 2.

(٢)

ومن بينهم الزعيم الدرزي حسين الأطرش ونورى شعلان زعيم الرولة
وأبلغهم نفس الرسالة من فيصل .

جمع عودة أبو تايه نحو خمسمائة من رجال قبيلته خاض بهم بير في ٢٨
يوليو (حزيران) ١٩١٧ قبلت الجفر (بحر بين عمان ومعان شرق السكة
الحديد) وساروا غرباً وهدروا خط السكة الحديد إلى الجنوب من معان
حيث اصطدموا بكتيبة تركية في (أبو اللسن) ورغم مدفعية الترك إلا أن
هؤلاء لم يستطيعوا الصمود أمام هجمات العرب فولوا هاربين ، ثم سارت
بموجة عوده جنوباً نحو العقبة ، وفي الطريق انضمت إليها مجموعات أخرى
من رجال القبائل النازلة في تلك الأنحاء حتى تضاعف عدد رجالها ، وكانت
لسد الطريق إلى العقبة حاميات خمسة مواقع تركية فعمد العرب إلى مهازمتها
والاستيلاء عليها الواحد بعد الآخر وأخيراً استطاع عودة ورجاله دخول
العقبة في ٦ يوليو (تموز) عام ١٩١٧ وسقط في أيدي العرب كثير من
الأسرى الترك علاوة على ما غنموه من الأسلحة التي أخذوا يستعملونها في
معاركهم التالية (١) .

أهمية سقوط العقبة :

لقد كان سقوط العقبة أمراً على جانب كبير من الأهمية ونقطة تحول
كبرى ، إذ أنه بل سقوطها كانت الأعمال الحربية والثورة مقصورة على
الحجاز وكان قوامها المتناصر التي تقدمتها القبائل ، أما الآن فقد اتسعت نطاق
الثورة وأصبح سقوط العقبة مقدمة لنقل مسرح القتال إلى الأناضول مركز تجمع
القوات التركية التي إسافدها الألمان ، وأصبحت القوات العربية المرتكزة

على قاعدتها في العقبة تشكل الجناح الأيمن للحملة المصرية التي سوف تتقدم تحت قيادة الجنرال اللنبي الذي خلف مرى Murray مندريو (حزيران) ١٩١٧ إثر فشل هذا الأخير أمام غزة .

وقد قدر (بيل)^(١) القوات المتجمعة في العقبة تحت إمرة فيصل بثلاثة آلاف من الجنود والضباط السوريين الذين غطوا من مراكزهم في الجيش العثماني ، هذا إلى جانب معاونة قبائل البدو حول العقبة وشرق البحر الميت .

وبالانتقال إلى العقبة شمل قوات فيصل بعض التطور من حيث التكوين أو التشكيل فأصبحت تتكون من جيش من القوات النظامية المدربة إلى جانب رجال القبائل . ولقد صارت العقبة قاعدة عسكرية وتحولت مساكنها الصغيرة إلى ثكنات عسكرية ، وأقيمت بها محطات لاسلكي ومطار وأرصفة لإزالة الإمدادات من السفن . ولما كانت العقبة تقع خارج حدود البلاد الهندسة فقد كان وجود غير المسلمين بها أمراً غير محظور ولذلك وصل إليها عدد من الضباط البريطانيين والفرنسيين للعمل كمشائرين للقيادة العربية ولقيادة بعض الوحدات وخاصة المصفحات والطيران .

انتقل فيصل إلى العقبة ومعه بقية قواته تحت قيادة جعفر العسكري في أغسطس (آب) أما في الحجاز نفسه فقد استمر إخوة فيصل في حملياتهم حول المدينة حتى نهاية الحرب باستثناء الأمير زيد الذي انتقل في السنة التالية (١٩١٨) إلى الميدان السوري .

وقد اهتم فيصل في الشهور التي تلت سقوط العقبة بزيادة كفاءة قواته وتوسيع نطاق ارتباطه مع القبائل ، ولم يكد عام ١٩١٧ يشهد من نهايته حتى كان فيصل قد نجح في التوفيق بين القبائل في منطقة عمان التي كانت أكبر مركز لتجمع البدو ، وأصبح لذلك هدف فيصل التالي .

و قد اتسع نطاق قوات فيصل المدوية فتحولت من أورطتين إلى قوة
حسنة الاستعداد تتكون من فرقة من المشاة وأورطتين من الفرسان .

وبينما كان فيصل مشغولاً باستعداداته العسكرية والسياسية ، خرج
الشريف ناصر وعوده أبو تايه ولورنس في حملات متعددة للإغارة على الخط
الحديدي وتدمير بعض أجزائه ولسف الجسور .

وهكذا كان الأسيلاء على العقبة يشكل تهديداً للقيادة التركية الألمانية
في الشام في وقت كانت فيه هذه القيادة في أشد الحاجة إلى تركيز قواتها
لمواجهة التقدم البريطاني صوب القدس . وهكذا اضطرت القيادة التركية
الألمانية إلى تجزئة قواتها مما أدى إلى ضعفها .

وإلى جانب ذلك فقد صارت العقبة مركزاً للنشاط السياسي ضد السيطرة
عثمانية على الشام ، وقد اتخذ هذا النشاط السياسي العربي ضد الترك مظاهر
هذه كانت كلها تهدف إلى إضعاف مركز الترك في الشام بكسب العرب إلى
جانب الحلفاء ، وقد حاول فيصل أن يقيم دعايته على أساس ارتباطه -ية
العرب واستقلالهم بقضية الحلفاء ، وأنت حوية الشعوب العربية مرتبطة
بانتصار الحلفاء .

وقد نشط الضباط السياسيون البريطانيون في الحملة المصرية خلال الشهور
التي تلت نشوب الثورة فانصلوا برحماهم أقبال في جنوب الشام لتحريضهم على
منع معوتهم عن الترك ، مثل الكولونيل باركر Parker الذي دعا الشيخ
فريح أبو مدائن دهم قبائل بني سبيع إلى الاجتماع في العريش وسله خطاباً
بخط الشريف حسين يدعو فيه العرب جميعاً إلى تأييد الجهود التي تبذلها القوات
البريطانية للمساعدة في تحرير العرب^(١) .

كما أخذت العازرات البريطانية تسقط على خطوط الترك صورا من خطاب
الشريف ومعه نداء من القيادة البريطانية يطالب الضباط والرجال العرب في

الجيش التركي بالتخلي عنه والاتجاه إلى الخطوط البريطانية لمقاومة مندوب ملك الحجاز ، وكان هؤلاء المندوبون قد أرسلهم الملك حسين بناء على طلب البريطانيين ، وكانت مهمتهم إبلاغ أهداف التعاون العربي البريطاني إلى زعماء القبائل في جنوب الشام وحشهم على مساعدة البريطانيين وتسهيل تقدمهم في فلسطين .

ولا شك أن محاولة البريطانيين كسب أهالي جنوب سورية وفلسطين باسم الشريف حسين دليل على أن هذه المنطقة كانت ضمن الدولة التي وعدت بريطانيا بتأييد استقلال العرب فيها ، وليس كما ادعى المسؤولون البريطانيون بعد ذلك من أن فلسطين لم تكن ضمن هذه الحدود ، أي أن الحملة السياسية التي بدأتها القيادة البريطانية منذ صيف عام ١٩١٦ كانت إيماءة إلى أن فلسطين في أذهان البريطانيين والعرب على السواء كانت تمتد داخلة ضمن هذه المنطقة لأن اليهود التي بذلت لكسب سكان المنطقة كانت باسم الملك حسين وحرية العرب ، ليس فقط في فلسطين ولكن في كل أنحاء الشام باستثناء لبنان حيث لم يذكر اسم الملك حسين قط وإنما كان الاهتمام في الدعاية مركزاً فقط على اهتمام فرنسا بسعادة لبنان ورفاهيته ، وهذا التباين والاختلاف يتفق مع التحفظات التي أبديت في مراسلات الحسين مكاهون بخصوص مصالح فرنسا في لبنان وهذا الاختلاف له دلالة وأهمية لأنه يدلنا على أنه حتى ربيع عام ١٩١٧ كانت فلسطين تعتبر كبقية أجزاء الشام التي تعدت بريطانيا بالاعتراف وتأييد قيام دولة عربية مستقلة فيها^(١) .

ولم يكن فيصل من جانيه أقل نشاطاً في إثارة كراهية أهل الشام فقد أوفد مندوبين إلى داخل الشام حيث اتصلوا بزعماء القبائل على جانبي الأردن وكان فيصل لا يزال غير راغب في إثارة ثورة عامة هناك طالما أن استمداداته العسكرية لم تكن كاملة ، هدفه الأساسي هو الوصول إلى اتفاق مع الزعماء

البارزين لتجميع الجنود والضباط العرب العاملين في الجيش التركي على التدخل من مراكزهم ولا شك أن هذه الدعاية قد أتت ثمارها بدليل الإجراءات المضادة التي اتخذتها القيادة التركية الألمانية ، فإن قبائل منطقة بير سيع الذين كانوا يحاربون في صفوف الترك في ربيع عام ١٩١٧ اختفوا بكلمة من فرج أبو مدائن ليعودوا للظهور بعد ذلك في الجنوب على ميمنة القوات البريطانية المتقدمة نحو غزة ، ونتيجة لذلك أخلى الترك العريش ، وطوال تقدم اللبي نحو القدس في خريف ١٩١٧ أخذت أعداد العرب الذين يتخلون عن أماكنهم في صفوف القوات التركية تتزايد واستسلم بعضهم للقوات البريطانية وانبه البعض الآخر إلى العقبة للانضمام إلى القوات العربية ، واختفى البعض الآخر^(١) .

وإذا يقنت القيادة الألمانية من خطورة هذه الدعاية العربية الإغلبية أخذت في تدبير الخطط لمواجهة قانسء مكتب عربي في دمشق في أكتوبر (تشرين أول) عام ١٩١٧ يقوم بالعمل فيه مجموعة من الخبراء الألمان المتخصصين في الشؤون العربية ورصد له مبلغ كبير من المال للإنفاق على الدعاية المضادة .

وشددت العقوبات على من يتخلل عن مركزه في الجيش . وأصدر القائد العام في قطاع معان أمراً اعتبر فيه حيازة أى منشور من المنشورات التي تلقاها الطائرات البريطانية في منطقة غزة وبير سيع جريمة كبرى توجب العقاب^(٢) . ولما كان الألمان يستفدون أن سياسة جمال باشا قائد الجيش الرابع التعسفية في الشام مسئولة عن روح الكراهية التي دبت في قلوب الأهالي نحو الترك حاول الألمان تخفيف الأثر السيء الذي أحدثته سياسة جمال بالضبط على

1bid pp. 228 - 7

(١)

(٢) اسم الملفور في صحيفة البلاغ عدد ٢٩ يناير عام ١٩١٧ وصفت سورية

الأخرى .

على السلطات في الاستانة حتى اقتنع جمال باشا بإصدار نداء عام في ١٤ نوفمبر (تشرين ثان) عام ١٩١٧ وجهه إلى كل العرب الذين انقادوا إلى جانب ملك الحجاز وعد فيه بالعفو عن من يسلم نفسه خلال ثلاثين يوماً .

وعلى الرغم من هذا العرض فقد استمر العرب في التخل عن مراكزهم في الجيش التركي حتى أصبحت القوات البريطانية المتقدمة نحو القدس تجد نفسها - كما يقول ليان فون ساندرو Liman Von Sanbers - تحارب في بلاد مواتية ومؤيدة لها بينما وجد الترك أنفسهم يحاربون وسط قوم يعضرون لهم العدا حتى أن محمد جمال باشا الذي خلف أحمد جمال في قيادة الجيش الرابع في بداية عام ١٩١٨ ذكر أن انتشار النفور في الشام بسبب الهزيمة البريطانية العربية هز الترك وأضعف سيطرتهم على البلاد أكثر من الهزائم الحربية التي سببها دخول العرب^(١) . ولذلك أخذ القائد الجديد في اتباع سياسة الملاينة نحو العرب في الشام^(٢) .

ولقد كان بدء تقدم القوات الشريفة تحت أمرة فيصل بن الحسين بداية مرحلة جديدة في الوضع السياسي للبلاد ، إذ اقترب الوقت الذي أخذ فيه ملك الحجاز وابته يتطلمان لجنى ثمار الخدمات التي أدياها الحلفاء ولذلك 'لقد تضاهف نشاط الشريف وأعوانه على مسرح السياسة السورية'^(٣) .

أخذ العرب بعد هاتين المرحلتين الحزبتين اللتين كللتا بالنجاح يستمدون لمواصلة الزحف على بقية بلاد الشام وإخراج الأتراك منها ، وقد

Antonius : Guv. Cit. pp. 227 - 8 (١)

Yale's Rep. no. 22 (April 8 1918) . The Zionist (٢)

Commission and the Syrians in Egypt » p. 16. (٣)
Abid, pp. 8 - 9.

بتمهدهم والتزاماتهم التي سجلتها اتفاقية الحسين مكماهون وقبل أن نمضي في شرح المرحلة الثالثة والأخيرة من الإسهامات العربية الحربية نقف لنوضح كيف كانت بريطانيا في نفس الوقت تعلم العرب طعنات خطيرة متتالية وتتفق مع حلفائها على اقتسام أقاليم الشرق العربي وتوزيعها أسلماً بين المستعمرين الأمر الذي جعل الدبلوماسية البريطانية تنقسم بالفدر والحديعة والحفاة وجعل صفحة بريطانيا من أحلك الصفحات في التاريخ الحديث والمعاصر .

الباب الخامس

نكسة الأمان العربية

بين خفلة الإحالة وخداع « العظمة البريطانية »

الفصل الثالث عشر : اتفاقية سايبس / ييكو

الفصل الرابع عشر : لصريح بالقور

الفصل الخامس عشر : انحصار الحكم التركي

الفصل السادس عشر : تنفيذ المؤامرة الاستعمارية

المفضل الثالث عشر

اتفاقية سايكس - بيكو

تطور سياسة بريطانيا تجاه الدولة العثمانية :

وبينا كانت المباحثات جارية بين بريطانيا والشراف حسين كانت هناك مباحثات أخرى تجري بين بريطانيا وحليفها روسيا وفرنسا من أجل تقرير مصير الأملاك العثمانية ومن بينها بلاد الشرق العربي الآسيوى . وبدخول بريطانيا في هذه المفاوضات سواء مع الشريف حسين أو مع بقية دول الواقع فإنها تكون قد تخلت نهائياً عن سياستها التقليدية التي كانت تتبعها طوال القرن التاسع عشر ، ألا وهي سياسة المحافظة على كيان الدولة العثمانية ، في مواجهة الأطماع الروسية والفرنسية ، وهي السياسة التي بدأت تتخلى عنها منذ عام ١٨٧٨ حين انتزعت قبرص ، بعد أن كانت تعمل على تجنب تقسيم أملاك تركيا الآسيوية ، لأن سياسة غير هذه سوف يكون تأثيرها خطيراً على رعايا بريطانيا المسلمين في الهند ، علاوة على ما تسببه من خلافات قد تؤدي إلى الصدام بين الدول الأوروبية نتيجة النزاع على اقتسام الممتلكات العثمانية فيا بينها^(١) ، وخصوصاً مشكلة القسطنطينية التي كان من المعتقد أنه لا يمكن حلها بدون حرب أوروبية^(٢) ، وإلى جانب ذلك فإن بقاء الإمبراطورية العثمانية كان يعنى بالنسبة لبريطانيا حماية مركزها في البحر المتوسط ومواصلاتها مع الهند .

Goode & Temperley : British Documents on the Origins (١)
of the War, X, I, (1936), p. 480 (From Grey to Buchanan.
July 4, 1913).
Ibid, p. 450 (Minutes by Sir Louis Mallet (June 12, (٧)
1913).

واستمرت هذه السياسة قائمة رغم ما نادى به بعض الساسة البريطانيين مثل سالسبوري Salisbury الذي صار وزيراً للخارجية عام ١٨٧٨، وكان يرى أن الإمبراطورية العثمانية في أسوأ حال، وأنه بدلا من رأب الصدع يحسن هدمها والتقدم لاقتسامها بين الأطراف المعنية.

إلا أن الموقف لم يلبث أن تغير بعد أن تفاقم النفوذ الألماني في الإمبراطورية العثمانية ولذلك فإن بريطانيا لم تلبث أن تخلت عن سياستها التقليدية نحو الدولة العثمانية. خصوصاً بعد أن أباط الاتحاديون اللثام عن حقيقة موقفهم، وانضموا صراحة إلى دولتي الوسط في الحرب العالمية الأولى، ولذلك فإنه بمجرد قيام الحرب بين بريطانيا والدولة العثمانية هبت الصحافة البريطانية تملن أن الدولة العثمانية قد سعت إلى حثها بظلفها، وأنها — في حالة هزيمة ألمانيا — يجب أن تلقى جزاءها بالقضاء عليها كدولة (١).

موقف روسيا من الدولة العثمانية :

قبل أن تدخل الدولة العثمانية الحرب أعلنت روسيا أنها في حالة النعمر سوف تحترم استقلال الدولة العثمانية وكيانها، وذلك لإغراء الأخيرة على التمسك بسياسة الحياد وإثباتها عن دخول الحرب إلى جانب دولتي الوسط. أما وقد دخلت الدولة العثمانية الحرب فقد أعلن الروس أن هدفهم من الحرب هو بسط سيطرتهم على الآستانة والمضائق (٢).

Zeine : *Struggle For Arab Independence* (1960) . p. 97. (١)

Pichon, J. : *Le partage du proche Orient* (1938) , (٢)

pp. 32 - 3,

Pingaud : *Histoire Diplomatique de la France pendant la Guerre Mondiale* (n. d.) T. I, pp, 242 - 3.

ولما كان الترك — في بداية يناير (كانون ثان) ١٩١٥ — يشددون الضغط على الروس في جبهة القوقاز ، فقد طالب الروس حلفاءهم بفتح جبهة ثانية لتدفع القوات التركية ، ومن هنا نشأت فكرة اقتحام الحلفاء للدردييل وإرسال حملة خاليبولي . وقد بدأ الهجوم البحري على قلاع الدردنيل في ١٩ فبراير (شباط) ١٩١٥ ، وفي الفترة ما بين محاولة اقتحام الدردنيل ونزول قوات الحلفاء في غاليبولي في ٢٥ أبريل (نيسان) ١٩١٥ نجح الروس في أن يستخلصوا من حلفائهم اعترافاً صريحاً بحقوقهم في الآستانة والمضائق .

الغالبية الآستانة (١٩١٥) :

وعلى الرغم من أن الهدف من العمليات الحربية الانجليزية والفرنسية هو تخفيف الضغط الترك على الروس في القوقاز إلا أن الروس — وخصوصاً العناصر الموالية للألمان في بتروجراد — أخذوا يعبرون صراحة عن مخاوفهم من أنه إذا صارت المضائق في قبضة الحلفاء فإنه سوف يكون من المتعذر دحرهم عنها ، بل واعتبروا أن حملة خاليبولي تهدف إلى الحيلولة دون وقوع المضائق في قبضة الروس ولذلك طالب الروس بعدم الآستانة والمضائق في حالة انتصار دول الوفاق .

وعلى الرغم من التصريحات الشفوية التي أدلى بها بعض المسئولين البريطانيين وسلوا فيها بأن مسألة الآستانة والمضائق يجب أن تحل طبقاً لوجهة النظر الروسية فإنه لم يكن من المتوقع أن يذهب المسئولون البريطانيون إلى هذا الحد لولا أنه كانت في روسيا وقتئذ اضطرابات وقلال تزعمها بعض ذوي النفوذ من الموالين للألمان ، وكان البريطانيون يخشون أن ينجح هؤلاء في انتزاع روسيا من صفوف الوفاق ، هذا إلى جانب رغبة بريطانيا في

تعديل حدود مناطق النفوذ في إيران ، ثم كسب موافقة روسيا على إعلان الحماية البريطانية على مصر^(١).

ولكن الحكومة الروسية لم تقنع بالتصريحات الشفوية البريطانية ، بل أخذت تلح من أجل عقد اتفاق محدد ملزم بخصوص الآستانة والمضائق^(٢) مع موافقة روسيا على تحقيق مطالب حليفتهما في مناطق أخرى من الإمبراطورية العثمانية أو أى مكان آخر^(٣).

وهل الرغم من أن الحكومة الروسية ألزعت حكومتى لندن وباريس بتصميمها على الاستحواذ على الآستانة والمضائق ، فقد اضطرت الحكومتان الفريديتان - بعد تردد - إلى الاستجابة لطلب روسيا ، رغبة في عدم إتاحة الفرصة للحزب الموالي للألمان في بروجراد وإيحاء تصدع في جبهة الوفاق ، فوافقت بريطانيا وفرنسا على أن تتول الآستانة إلى روسيا ، ولكن - كما يقول جرای - لم تكن نحن أو الفرنسيون نريد ذلك ،^(٤) وكل ما فى الأمر أن تقدمت بريطانيا ببعض المطالب ، وتمثل فى المذكرة التى قدمها بوتسمانان إلى سارونوف فى ٢٠ مارس (آذار) ١٩١٥ وجاء فيها أن الحكومة البريطانية تعتقد أنه من الضروري - عند اختفاء الفرق من الآستانة - أن تقوم دولة إسلامية مستقلة فى مكان آخر يكون مركزاً للإسلام ، وأنه من الضروري

Pichen : Ouv. Cit. p. 37 .

(١)

Pingand : Ouv. Cit. T. I. p. 245 .

(٢)

Temperley : Hist. of the Peace Conference in Paris

(٣)

Vol. VI, pp. 5 - 6,

Hurewitz : Ouv. Cit. Vol. II, pp. 6 - 7.

Kedourie, R. : Ouv. Cit. p. 31.

(٤)

بل ومن الطبيعي أن تكون الأماكن المقدسة الإسلامية مركزاً لهذه الدولة ،
وأن الحكومة البريطانية ترى أنه من السابق لأوانه بحث مسألة اقتسام العراق
وسوريا وفلسطين بين الدول بينما لم تتقرر بعد مسألة الإمبراطورية
الإسلامية^(١) .

أما فرنسا فكانت مطالبا — مقابل اعترافها بمطالب روسيا — تتركز في
رغبتها في ضم الشام حتى جبال طوروس ، وعلى الرغم مما يقال من أن القيصر
الروسي — في لقاء له مع السفير الفرنسي في ١٦ مارس (آذار) ١٩١٥ —
وافق على مطالب فرنسا ، فإن الوثائق السرية الروسية تكشف الستار عن
بعض الحقائق المتصلة بهذه المباحثات ، وفي مقدمتها أن قبول روسيا لوجبة
نظر الفرنسيين لإزاء فلسطين لم يكن بدون تحفظات من جانب روسيا^(٢) .

اتفاقية سايبس بيكو :

ولم يكن لاتفاقية الأستانة صلة مباشرة بالشرق العربي الآسيوي ، سوى
أن فرنسا — كما سبق القول — انتهزت الفرصة لتحصل على موافقة روسيا
على مطالبا في الشام . يضاف إلى ذلك أنه لما كانت اتفاقية الأستانة تنطوي
على زيادة كبيرة في نفوذ روسيا فإنه لم يكن في استطاعة بريطانيا أو فرنسا
قبولها بدون ضمان امتيازات موازنة لها ، ولذلك فإنه بعد اتفاقية الأستانة بقي
على بريطانيا وفرنسا تحديد نصيب كل منهما في الأملاك النمائية لوازنة مكاسب
الروس .

وعلى الرغم من أنه كانت لبريطانيا أطماع في الخليج والمنطقة المجاورة ،

Pichon : Ouv. Cit. pp. 47-8 .

(١)

Pichon ; Ouv. Cit p. 53.

(٢)

Documents Diplomatiques Secrets, Russie pp. 229-290 .

وكانت مهتمة بتأمين مركزها في مصر — وخاصة بعد أن أعلنت عليها الحماية في ١٨ ديسمبر (كانون أول) ١٩١٤ — إلى جانب تأمين مواصلاتها مع الهند، فقد لجأت بريطانيا إلى التسوية وماطلت في الاستجابة إلى طلب الحكومة الفرنسية بضرورة إجراء مباحثات إنجليزية فرنسية حول منسلكات تركيا الآسيوية ولعل بريطانيا كانت تأمل بهذا التسوية أن تنفادى الاعتراف والتسليم بمطالب فرنسا بهذه السرعة، ولعلها أيضاً كانت تتلظر ما سوف تسفر عنه مباحثاتها مع شريف مكة^(١).

ولكن فرنسا كانت أشد من بريطانيا تلهفاً على الوصول إلى اتفاق لتقسيم الشرق العربي الآسيوي إلى مناطق نفوذ فيما بينهما . حفظاً لمصالحها في المنطقة من أن تضيق ، فقد كانت ترى العمليات الحربية في الشرق ، سواء في الدردنيل أو في سيناء أو في العراق ، تقوم بها قوات بريطانية ، وكانت فرنسا تخشى أن يؤدي اضطلاع القوات البريطانية بالعمل في الشرق إلى استئثار بريطانيا بالغنيمة ، فتجنى وحدها ثمار النصر دون حليفها فرنسا ، التي استأثر الميدان الغربي بكل جهودها ، ومن ثم انتاب القلق حول مصالحها وادعاءاتها في الشرق العربي .

ومن ناحية أخرى فإنه في ذلك الوقت كانت المباحثات جارية بين بريطانيا والشريف حسين من أجل استمالته ضد الترك ، ولا شك أن الشريف ما كان لينضم إلى دول الوفاق دون أن يكسب شيئاً ، وكانت فرنسا تخشى أن يكون الثمن الذي يتقاضاه الشريف على حساب المصالح الفرنسية في الشرق وخاصة في الشام .

وعلى الرغم من أن البريطانيين فعلوا منذ البداية إلى الفوائد التي سوف تعود على الحلفاء من وراء كسب العرب ، فإن الفرنسيين كانوا أقل تحمساً لهذه الفكرة ليس فقط لأن مجرد وجود دولة عربية على أنقاض الامبراطورية العثمانية سوف يهدد مصالح فرنسا في شرق البحر المتوسط ، بل أن الفرنسيين أدخلوا في الاعتبار كذلك أثر قيام مثل هذه الدولة على استقرار الأحوال في شمال أفريقيا^(١).

وإلى جانب ذلك فقد كان هناك كثيرون من الضباط والمستوطنين البريطانيين الذين كانوا يعملون في الشرق ، ويسرم أقصاء النفوذ الفرنسي عن المنطقة فهنا لورنس يروه أن فرنسا إذا ما امتلكت الشام فإنها تستطيع أن تسوق مائة ألف جندي إلى قناة السويس خلال اثني عشر يوماً لإعلان الحرب^(٢) ، كما كان كلشنر يعاوض في أيلول بعض مناطق الشام إلى فرنسا^(٣) ، لأنه كما يعتقد أن مصالح بريطانيا في الهند ومصر تحتاج إلى تدعيم وحماية باحتلال بعض المناطق ذات الأهمية الاستراتيجية من الامبراطورية العثمانية^(٤).

وقد وجدت الحكومة البريطانية أنها قبل أن تدخل في تعهدات ملزمة يجب أن تصعد أهدافها في المنطقة ، ولذلك قرر اسكويث رئيس الوزارة البريطانية في بداية أبريل (نيسان) ١٩١٥ تكوين لجنة وزارية برئاسة سير

Poincaré : Au Service de la France, T. III, p. 362. (١)

Garnett : Letters of T. E. Lawrence (1933), no. 81, (٢)

P. 193.

Poincaré ; Oav. Cit. T. III, pp. 352-3. (٣)

Documents on British Foreign policy, 1st Series, (٤)

Vol. IV, p. 374.

(Memorandum by Balfour, Sep. 9. 1919).

موريس دى بلسن ~~semmB~~ أحد كبار رجال وزارة الخارجية البريطانية لبحث طبيعة مطالب بريطانيا في أملاك تركيا الآسيوية وبالتالي رسم سياسة بريطانيا المستقبلية في هذه المناطق إذا ما انتهت الحرب بالنصر ، وقد قدمت لجنة بلسن تقريرها في ٣٠ يونيو (حزيران) ١٩١٥ ، ولم يقدر التقرير أن يفرس ، باستثناء جزء خاص بفلسطين ، يتضح منه أن اللجنة أوصت بمعارضة طالب فرنسا لإدخال فلسطين ضمن منطقة النفوذ الفرنسي في الشام ، بل ذهبت اللجنة إلى القول بأن فلسطين يجب أن يتقرر مصيرها بعد مفاوضات خاصة يشترك فيها المحاربون والمحاديثون على السواء ^(١).

ولما كانت روسيا قد نجحت - في اتفاقية الأستانة - في الحصول على حازيد ، وفرنسا تلح من أجل الحصول على نصيبها من الممتلكات العثمانية ، فقد صار على ساسة بريطانيا الدخول في مفاوضات مع فرنسا للحصول على نصيب بريطانيا من ترك الامبراطورية العثمانية ، وحدثت بريطانيا مطامعها في العراق حتى بغداد وميناء حيفا .

وبدأت المفاوضات في لندن في نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٥ ، وكان يمثل فرنسا فيها جورج بيستكو *Piclot* ، أما بريطانيا فمثلها أولاسير آثر نيكولسون *ANicholson* الوكيل العام لوزارة الخارجية البريطانية ثم سير مارك سايكس *Sykes* ، وتمخضت المفاوضات عن الاتفاقية التي عرفت باسم اتفاقية سايكس بيكو ، ولكن جرى أن كان يسميها الاتفاقية السرية الانجليزية الفرنسية الروسية حول مناطق النفوذ في آسيا ، ولما كانت المباحثات قد جرت في إحدى مراحلها في القاهرة فقد عرفت الاتفاقية أيضاً باسم اتفاقية القاهرة السرية ^(٢).

(١) Cm. 8974 (19.9, P. 51 (Appendix J.)

(٢) دكتور محمد أنيس : مرجع سبق ذكره ص ٢٨٥ .

وبيننا المباحثات جارية بين الدولتين الغريبتين قدم الروس مبرراً لكي
تسرع بريطانيا وفرنسا بتسوية خلافتهما ، فقد نقل الروس إلى حلفائهم في
أواخر عام ١٩١٥ - نقلاً عن بعض المصادر الأرمنية - أن جمال باشا القائد
العام التركي في الشام قد يكون على استعداد - إذا ما أعطى ضمانات معينة -
للرحف على الأستانة ، والإطاحة بالحكم القائم وإخراج تركيا من الحرب .
بشرط أن يعترف دول الوفاق به سلطاناً على دولة مستقلة تضم معظم ممتلكات
تركيا الآسيوية ، على أن يتنازل عن الأستانة والمضائق لروسيا .

وإذا ما تحققت هذه الفكرة فإنه يكون صدمة آتية لسكل من بريطانيا
وفرنسا ، لأنهما في هذه الحالة لا يخرجان بشيء من الأملاك العثمانية في الشرق
الربي ، ويكون خروجهما على هذا النحو دليلاً على إفلاس الدبلوماسية
البريطانية والفرنسية ، ولذلك كان من الطبيعي أن تعمل الدولتان على وأد
المشروع الروسي وتسرها لتدعيم مطالبهما في أملاك تركيا الآسيوية بالوصول
إلى اتفاق فيما بينهما .

وانتهت المفاوضات بإعداد مشروع لمذكرات ثلاث تبادلها الحكومات
الثلاث خلال شهرى أبريل (نيسان) ومايو (أيار) ١٩١٦ ، وقد حددت
هذه المذكرات المناطق العثمانية التي تعتبرها كل دولة منطقة نفوذ لها وترغب
في أن تعترف لها حليفاتها بها . وهذه المذكرات هي :

مذكرة سazonov وزير الخارجية الروسية إلى باليلوج
Palsologue سفير فرنسا في بروجراد في ٢٦ أبريل (نيسان) ١٩١٦ .

ومذكرة بول كامبون Cambon سفير فرنسا في لندن إلى إدوارد دجراي
Grey وزير الخارجية البريطانية في ٩ مايو (أيار) ١٩١٦ .

ثم مذكرة جرائ في ١٦ مايو (إيار) رداً على المذكرة الفرنسية .
وقد نصت الاتفاقية^(١) على :

١ - استعداد بريطانيا وفرنسا للاعتراف بدولة عربية مستقلة أو أعاد
من الدول العربية تحت رئاسة رئيس عربي في المنطقتين (داخلية الشام) ،
ب (داخلية العراق) المبينين على الخريطة المرفقة بالاتفاقية ، ويكون لفرنسا
في المنطقة ا ولبريطانيا في المنطقة ب حق الأولوية في المشروعات والقروض
المالية ، والافراد بتقديم المستشارين والموظفين الأجانب بناء على طلب
الحكومة العربية أو اتحاد الحكومات العربية .

يسمح لفرنسا في المنطقة الزرقاء (ساحل الشام) ولبريطانيا في المنطقة
الحمراء (العراق الأدنى جنوبى بغداد) بإنشاء ماتريمان إنشاءه من إدارة مباشرة
بعد الاتفاق مع الحكومة العربية أو اتحاد الحكومات العربية .

٣ - تنشأ إدارة دولية في المنطقة الحمراء (فلسطين) يحدد شكلها بعد
استشارة روسيا والاتفاق مع بقية الحلفاء ويمثل شريف مكة .

٣ - تحصل بريطانيا على ميناءى حيفا وعكا .

.

من هذا ، ومن الخريطة المرفقة بالاتفاقية ، نرى أن منطقة النفوذ الفرنسى
(ولون بالون الأزرق) كانت تضم الساحل السودانى من رأس الناقورة

Woodward & Butler : Documents on British Foreign (١)
Policy, 1st Series, Vol IV, pp. 245-7 (From Gery to Cambon,
May 16, 1916).

جنوباً حتى الاسكندرونة شمالاً، وكانت كل هذه الشقة الساحلية مع جبل لبنان بمحدوده المعروفة دولياً وكذلك الجور المجاورة لهذا الساحل مثل أرواد وولاية قليقية وأطنه ومرسين، تنضم إلى منطقة النفوذ الفرنسي، وتكون هذه المنطقة عازمة تمام الخوض (حكم مباشر) للنفوذ الفرنسي.

هذا إلى جانب المنطقة (داخل الشام) وتضم الموصل ودمشق وحمص وحماة وحلب وتكون تحت النفوذ الفرنسي غير المباشر.

أما منطقة النفوذ البريطاني (ولوات على الخريطة باللون الأحمر) فسكانه تضم أراضى ما بين النهرين (القطر العراق) بما في ذلك مدينة بغداد، وتضع للسيطرة البريطانية المباشرة، وتمتد حتى الخليج، هذا إلى جانب المنطقة «ب» (داخل العراق) وتضع للنفوذ البريطاني غير المباشر.

* * *

نقد الاتفاقية :

لا شك في أن الاتفاقية، وهي تالية لاتفاق بريطانيا مع الشريف، كانت منافسة له، ذلك التناقض الذي اعترف به الكثيرون، والذي أدى إلى حوادث مؤسفة زادت تفاقماً على مر السنين^(١)، واعتبرها البعض وثيقة مخيبة للآمال، وأنها لم تكن فقط نتيجة الطمع المفقون بالعك، ولكنها كانت أيضاً مظهرأ للاتفاق^(٢).

وإلى جانب ذلك فقد مرت الاتفاقية منطقة الشرق العربي الاسيوى بطريقة

Wingate : Wingate of the Sudan (1955) pp. 182-3. (١)

Antonine : Ouv. Cit. p. 242. (٢)

تهدف إلى وضع العقبات المصطنعة في طريق وحيتها ، ويرجعون ذلك إلى العداء الدفين المستحكم منذ أيام المارستون لفسكرة قيام دولة عربية تترض الطريق إلى الهند، متجاهلين تفهيم الظروف عام ١٩١٦ عنها في أيام المارستون ، وخاصة اشتداد اليقظة القومية التي حركت سكان هذه المنطقة ودفعتهم إلى شدة من الاستقلال والوحدة .

ويلاحظ أن المنطقة التي تقرر في الاتفاقية إخضاعها للسيطرة الأجنبية المباشرة كانت أكثر رخاءاً وتقدماً من المناطق الداخلية التي تقرر أن تقام فيها دول عربية تمتع بقسط من الحكم الذاتي ، وكأنما أرادت الدولتان الاستعماريتان بريطانيا وفرنسا - أن تضمنتا عدم وجود أى خطر على مصالحهما في الشرق في المستقبل حتى ولو قدر للأقاليم المنتمية بالحكم الذاتي أن تنال استقلالها الكامل^(١).

وقد ظلت الاتفاقية سرّاً لأنها كانت تتعارض مع المبادئ التي كان يروجها الحلفاء بدهوى إقامة عالم أفضل ، ولم يكن ساسة بريطانيا وفرنسا يؤمنون بصلاحيّة هذه المبادئ كأساس للعلاقات الدولية ، وخاصة في الشرق العربي ، ولكنهم اضطروا لقبولها نتيجة دخول الولايات المتحدة الحرب ، وقد ذكر بالفور أن اتفاقية سايبكس/يسكو كانت غريبة مختلفة تماماً عن الافسكار القومية التي كانت موضع التقدير في ميثاق عصبة الأمم والذي ينص على أنه إذا أمددنا بمجموعة من الأهالي المتفقيين في اللغة والدين بشيء من المعونة وكثير من النصيح ، وإذا وفرنا لهم الحماية ضد العدوان الخارجي وضد الفوضى الداخلية ، فإنهم سوف ينظمون كدولة ديمقراطية على الأصح الحديثة^(٢).

Ibid .

(١)

Documents on British Foreign Policy 1, IV, p. 343

(٢)

(Memorandum by Balfour, August 11, 1919)

وهذا التصريح من هذا السياسي البريطاني إنما يدل على ازدواجية السياسة البريطانية ، وأن هذا السياسي كان يتبع سياسة ملتوية حين سعى سعيًا حثيثًا بصفته عضوًا في وزارة الحرب للبريطانية إلى استصدار التصريح البريطاني المعروف باسمه ، والذي وعد بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .

إدانة الاتفاقية :

وقد أذيع النص الكامل للاتفاقية ضمن بقية الاتفاقات السرية التي عقدت في أثناء الحرب ، عندما نشرت هذا النص جريدتا أرنستيا وبرافدا في ٢٢ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٧ عقب العثور على نصوص الاتفاقيات في سجلات وزارة الخارجية الروسية ، ونشرت بناء على تعليمات تروفسكي قوميسير الشؤون الخارجية الذي أعلن في حديث له أمام اللجنة المركزية للسوفييت في Petrograd ، أن كل الاتفاقيات السرية قد صارت الآن تحت يدي ، وأن بنود هذه الوثائق لا سوا ما توقعنا ، وسوف نلقى بها في مدة المجلات ، وفي ١٢ ديسمبر (كانون أول) نشرت المانشستر جارديان ترجمة إنجليزية للنص الروسي من المعاهدات السرية .

* * *

موقف العرب من الاتفاقية :

وهنا نجد أنفسنا أمام موقفين عربيين متناقضين ، موقف الزعامة التي تصدت لقيادة الشعب العربي في كفاحه من أجل تحقيق أهدافه في الحرية والاستقلال والوحدة ، وموقف الشعب العربي نفسه صاحب المصلحة .

أما موقف الفريق الأول فإنه يتسم بالضعف والخنوع والاستسلام وترك مصائر البلاد بين أيدي « العظمى البريطانية » كما كان يسميها الشريف حسين .

ذلك أنه بعد إذاعة اتفاقية سايبس/بيكو بهك حال باشا برسك بتاريخ ٢٦ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٧ حملها صهرث خامس ، وكانت احداهما موجهة إلى الأمير فيصل . والآخرى إلى جعفر باشا المسكى ، وفيهما قدم جمال باشا - نيابة عن الحكومة العثمانية - عرضا بعقد صلح عربي تركي ، بعد أن صار مؤكداً أن الحلفاء قد وضعوا الخطط والمشروعات السرية التي تتعارض مع استقلال العرب والتي ستؤدي في واقع الأمر إلى خضوع البلاد العربية لبريطانيا وفرنسا .

وعندما علم الشريف حسين بأمر خطاب جمال باشا طلب من فيصل أن يرد على جمال رداً جافاً مقتضباً ، ثم يحيل الخطاب إلى المندوب السامي البريطاني في مصر ويطلب منه توضيح حقيقة أمر الاتفاقية السرية التي أذاها جمال ، وقد تملك ونجت المندوب السامي البريطاني ارتباك شديد وأحال الأمر إلى الحكومة البريطانية ، فبعث بالفور وزير الخارجية رقية غامضة مضلة طالب فيها الملك حسين بأن يعتبر رواية جمال باشا مثلاً آخر على مكانة الترك كما قدم باست Bassett القائم بالأعمال البريطاني في جدة إلى ملك الحجاز في ٨ فبراير (شباط) ١٩١٨ مذكرة رسمية أثبتت على الملك حسين وعبرت عن رضائهما عن إخلاصه بإحالة خطاب جمال باشا إلى الحكومة البريطانية ، واتهمت المذكرة الترك بأنهم يحاولون بنز بنور التفاتق بين الحلفاء والعرب ، وأكدت المذكرة أن بريطانيا وحلفاءها مصممون على الوقوف إلى جانب الشعوب العربية في حادها من أجل إقامة عالم عربي يحل فيه القانون محل الظلم العثماني^(١)

وجازت هذه التبريرات المضللة على الملك حسين ، واستمر مستملاً السياسة

(١) حافظ وجيه : جزيرة العرب في القرن العشرين ص ٣٦٢ - ٣ (الملاحق) .

البريطانية ونفاقها ، ويتجمل هذا أيضاً في أنه في ١١ يوليو (حزيران) نشرت صحيفة القبلة التابعة لسان الملك حسين (العدد ١٨٨) حديث جمال باشا في بيروت والذي كشف فيه الستار عن اتفاقية سايكس/بيكو ، وقد نشرت القبلة هذا الحديث نقلاً عن صحيفة المستقبل ، وهي صحيفة عربية كانت تصدر في باريس لحساب فرنسا ، وهنا احتج الملك حسين وطلب مرة أخرى تفسيراً من الحكومة البريطانية ، فردت هذه عن طريق ونجت في ٨ يونيو (حزيران) مؤكدة أن الوثائق التي هتر عليها البلشفيك في سجلات وزارة الخارجية الروسية في بروجراد لا تمثل اتفاقية مبرمة فعلاً ولكنها محاضر لمحادثات وبإدلال وجهات نظرين فرنسا وبريطانيا وروسيا جرت في بداية الحرب وقبل الثورة العربية بقصد تجنب إثارة الصعوبات بين الدول في متابعة الحرب ضد تركيا وأنه إذا كان جمال باشا بدافع الجهل أو الحقد قد شوه الهدف الأصلي من التفاهم بين الدول وأغفل الشروط الخاصة بموافقة الشعوب المعنية وحماية مصالحها ، فإنه أيضاً تجاهل حقيقة أخرى وهي أن الثورة العربية ونجاحها الباهر وكذلك انسحاب روسيا من الحرب قد خلق ظروفًا مختلفة تماماً^(١) .

وهكذا استمر الملك حسين في ثقته ببريطانيا ووعدوها معتقداً أنها ستقف إلى جانبه ، وكان يمثل بريطانيا مثل لورنس ينفذون هذا المشروع .

ولكن كان يقابل هذا الموقف المترامي من جانب الملك حسين موقف آخر مختلف تماماً ، ألا وهو موقف الشعب العربي في المنطقة . ذلك أنه بعد أن أعلن الملك حسين أن بريطانيا وعدت العرب بالاستقلال انضم كثير من شيوخ العرب والضباط والجنود إلى جانبه وعرضوا خدماتهم عليه ، ولشغل الدعاية بين القبائل العربية في شرق الأردن وحوارن والعراق والشام ، وصل

الرغم من عدم صدور إعلان رسمي عن سياسة الحلفاء إزاء العرب فإن هؤلاء كانوا يحاربون من أجل تحرير بلادهم من حكم الترك ، والأمل في الاستقلال التام يملأ قلوبهم .

إلا أن الاتفاقيات المرية الخاصة باقتسام الشرق العربي لم تلبث أن أذهبت ، وكان بالفور قد أصدر أيضاً في ٢ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٧ تصريحه الخاص بالوطن القوي اليهودي في فلسطين ، وانتهر الترك الفرصة وأخذوا يغيرون من سياستهم في الشرق العربي ، ويضعافون من دعايتهم لإثارة العرب في المنطقة ، ومحاولة كسب ودم مستعنيين بالخد يو عباس حلي خديو مصر السابق الذي استدعى من سويسرة كي يتولى شئون الدعاية ضد البريطانيين في الشرق العربي ، وأشيع أن السلطان المماني وهذه بحكم العراق تحريضاً له من مصر ، كما استدعى إلى الأستانة كثير من المصريين الذين كانوا يعيشون في أوروبا للإسهام في هذه الدعاية^(١) .

وقد أثار ذلك كله الزعماء السوريين في القاهرة الذين أعلنوا أن حرب الشام والعراق قد فقدوا ثقتهم في الحلفاء ، ولبسوا على استعداد التعاون معهم ما لم يصدر بيان حاسم لا غرض فيه ولا إبهام حول مستقبل الشام والعراق ، وإلا فإن الحلفاء وملك الحجاز سيخسرون حرب هذه البلاد ، وقد أبدت ذلك الأنباء التي تلقاها البريطانيون ، فقد أبلغ بعض العلماء العرب أحد ممثلي بريطانيا بأن الأمير فيصل يست مؤخراً إلى أحد زعماء جبل الدروز في حوران لكي يتعاون مع قوات ملك الحجاز المتقدمة في الشام فرفض الزعيم السوري وأعلن

National Archives, Washington : Ya'e's Report no 11. (١)

January 12, 1918 «Recent Political Events in Turkey». & no. 13, February 4, 1918 «British Attitude Towards the Turkish Propaganda» .

محطة وعدم صاء . خط ٥٠٠ ميل . متراً إلى ع. ض : ك المضل من
عروس الحلفاء . وملك الحجاز (١)

وعر المرافيون عن اعتقادهم بخطورة الموقف بسبب سخط العرب وعدم
رغبتهم في التعاون مع الحلفاء وملك الحجاز ، لأن انضمام عرب الشام للترك
يشكل تهديداً خطيراً للقوات البريطانية في فلسطين والعراق ، وقد يكون
له أثره على الموقف السياسي والعسكري في أوروبا ، ولذلك اقترح وليام
بيل في تقريره إلى الحكومة الأمريكية أن تتدخل حكومته لكي تقنع العرب
— الذين فقدوا الثقة في بريطانيا وفرنسا — بأن مصالح العرب ستكون موضع
الاعتبار في مؤتمر الصلح ، وأن مصيرهم سيتقرر على يد دول العالم وليس على
يد بريطانيا وفرنسا وحدهما (٢).

National Archives, Washington : Yale's Report no. 17. (١)
March 4, 1918, "Growing Discontent Among the Arabs" .
Ibid . (٢)

الفصل الرابع عشر

تصريح بالفور *

ولم تكن اتفاقية مايكس/بيكو هي الطلعة الوحيدة التي وجهتها بريطانيا إلى الأمة العربية ، بل وجهت طلعة أخرى إلى قلب هذه الأمة ، طلعة لا تزال الدماء تسيل من جراحها رغم انقضاء أكثر من نصف قرن عليها ، ولا تزال الأمة العربية تحاول أن تجد علاجاً ناجماً لهذا الجرح الدامي ، وهذه الطلعة الثانية تتمثل في تصريح بالفور ، الذي أصدرته الحكومة البريطانية في الثاني من نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩١٧ ، وبه قوى أمل الصهيونية في تحقيق الأمانى التي جالت بخاطر زعمائها ، وأصبحت قاب قوسين أو أدنى من الهدف الذي كانت تسعى إليه منذ ظهرت في نهاية القرن التاسع عشر كحركة سياسية تدعو إلى إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .

* * *

عوامل صدور التصريح :

على الرغم من أن المنظمة الصهيونية العالمية - عندما نشبت الحرب العالمية الأولى - كانت تدل أن في نيتها الوقوف على الحياد بين المعسكرين المتصارحين فإنها لم تلبث أن فطنت إلى أن الجانب الذي يمكن أن يفيد منه في تنفيذ غنظطاتها هو جانب الرفاق ، وبريطانيا بالذات ، خصوصاً وأنه في ذلك الوقت تغير موقف بريطانيا من الدولة العثمانية بعد دخول الأخيرة الحرب

* للؤلأف : تصريح بالفور (١٩٧٠) .

إلى جانب دولي الوصل في أوائل نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ ، وأعلن أسكويث Asquith رئيس الوزارة البريطانية في التاسع من الشهر نفسه أنه في ضوء المواقف الجديدة قطعت بريطانيا عن سياستها الشرقية التقليدية ، وصار من بين أهدافها من الحرب تحررة الدولة العثمانية ومن بين ممتلكاتها فلسطين .

وقد كانت بريطانيا تولى فلسطين اهتماماً خاصاً بحكم موقعها الجغرافي وخصوصاً مجاورتها لمصر وقناة السويس ، وعلى وجه أخص إذا كانت بقية بلاد الشام تستول إلى حليفتها اللدود فرنسا ، ولذلك نجد هربرت صمويل - المندوب في الوزارة البريطانية - يطالب حكومت بألا تترك فلسطين تقع في منطقة نفوذ دولة أخرى وخاصة فرنسا ، حيث أن إقامة دولة أوربية كبرى بجوار قناة السويس سوف يكون تهديداً خطيراً ودائماً لخطوط مواصلات الإمبراطورية ، ولا نستطيع أن نفترض أن علاقاتنا الطيبة حالياً مع فرنسا سوف تستمر ، (١) .

لقد كان سياسة بريطانيا يعتقدون أن الوجود الفرنسي في الشام من شأنه أن يهدد مصر وقناة السويس ، بل وقوة بريطانيا في البحر المتوسط ، ومصالح بريطانيا الحيوية في المنطقة ، ولذلك كان بعض هؤلاء الساسة يريدون إنشاء منطقة حاضرة في فلسطين لتفعل بلاد الشام (الفرنسية) عن مصر (البريطانية) فهذا الكولونيل ميترزاجز Meitershausen يعتبر فلسطين «حجر الزاوية في إمبراطوريتنا ، وأهميتها الاستراتيجية لا تحتاج إلى تأكيد . وبالنسبة للمستقبل فإن فلسطين القوية والصديقة ستكون حيوية بالنسبة الاستراتيجية للحكومات

البريطاني ، ولن تكون قوية في ظل سيادة موزعة أو تحت أى شكل من أشكال الحكم العربى^(١).

وإذ فطنت الصهيونية إلى هذه الاتجاهات في السياسة البريطانية ، قررت أن تربط المخططات الصهيونية بالمصالح الاستعمارية البريطانية في المنطقة ، ولذلك كتب الزعيم الصهيوني وايزمان في ١٠ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٤ أى قبل دخول تركيا الحرب - وإن خططى تقوم على أساس أن الحلفاء سوف يكسبون الحرب : وهذا ما أوده مخاصماً . ولا شك أن فلسطين سوف تقع في منطقة نفوذ بريطانيا فإن فلسطين امتداد طبيعي لمصر ، ولا بد من وجود حاجز يفصل قناة السويس عن البحر الأسود ، وفي حالة توقع خطر من هذا الجانب ، فإن هذا الحاجز سيكون بمثابة بلجيكا الآسيوية ، وخاصة إذا ما شملها التقدم على أيدي اليهود ، وإذا ما أتاحت لنا الفرصة فإننا نستطيع أن ننقل مليون يهودى إلى فلسطين خلال الخمسين أو الستين عاماً القادمة ، وبذلك يتوفر لبريطانيا حاجز ويتوفر لنا وطن^(٢).

ولذلك فقد اقترح وايزمان على سكوت رئيس تحرير صحيفة المانديستر جارديان البريطانية في نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ أنه إذا وقعت فلسطين ضمن منطقة النفوذ البريطانى وشجعت بريطانيا الاستيطان اليهودى فيها فإننا نستطيع في خلال عشرين أو ثلاثين عاماً أن يصبح لنا مليون يهودى وأكثر يطورون البلاد ، كما يجمعون قناة السويس حاية فعالة^(٣).

Melnertzhagen : The Fulfilment of God's Promise in (١)

(Chaim Weizmann, by Paul Goodman. (1945), p 47.

Stein : Ouv. Cit. p 127.

(٢)

Weizmann : Trial and Error, p. 191.

(٣)

واقترح سياسة بريطانية بوجهة النظر هذه ، وحفقت تصريحاتهم بتأييد المخططات الصهيونية ، فهذا صمويل يفترح تحقيق أمان اليهود بإنشاء دولة يهودية في فلسطين بواسطة النفوذ البريطاني ، لما سيكون لهذه الدولة من أهمية كبرى بالنسبة للإمبراطورية البريطانية ، وصار صمويل يعتقد بأن آمال الصهيونية جدية بتأييد بريطانيا لأن الصيوعيين يستطيعون مساعدة بريطانيا على تدهيم مركزها في منطقة هامثل هذه الأهمية الاستراتيجية ، وأن إنشاء دولة يهودية سوف يؤدي إلى ملء الفراغ الذي سترتب على انهيار الإمبراطورية العثمانية^(١) .

وفي يناير (كانون ثان) ١٩١٥ كان لويد جورج - وزير خارجية بريطانيا آنذاك - يلوح بفكرة إنشاء دولة يهودية حاجزة Jewish Buffer State في فلسطين بين الشام (الفرنسية) ومصر (الإنجليزية) وهذا أمرى Amery أحد مساعدي لويد جورج يذكر أن مارك سايبكس أقره بأنه من وجهة النظر البريطانية البحتة ، فإن إقامة مجتمع يهودي مودهر في فلسطين يكون وسيلة قيمة في الدفاع عن السويس ضد أي هجوم من الشمال ، وعطلة على الطرق الجوية إلى الشرق في المستقبل^(٢) .

ولما كانت الحكومة البريطانية لا تستطيع أن تتخلص من الإدعاءات الفرنسية في فلسطين نهائياً ودفعة واحدة بسبب تحالفهما والحرب دائرة الرخى ، فقد كان نجاح بريطانيا في تقرير قبول فلسطين في اتفاقية سايبكس يسكو خطوة لوجهة فرنسا وإقامة سيطرة بريطانية على فلسطين فيما بعد بالاستعانة بالصهيونية ، وقد ألمح روبرت سسل في لقاء له مع وايزمان في وزارة الخارجية البريطانية في ٢٥ أبريل (نيسان) ١٩١٧ بأن الحكومة البريطانية

Goodman (edit) : Chaim Weizmann, Foreword by (١)

Lloyd George, d 9.

Ibid. Preface by Amery p. 11.

(٢)

ترحب بقيام اليهودية العالمية بالتعبير صراحة عن رغبتها في أن تكون بريطانيا هي القوة التي تتولى الحماية على فلسطين . وفي اجتماع عند في منزل الزعيم الصهيوني جاستر وحضره روتشيد وصمويل وسايكس وسوكولوف ووايزمان قررو المجتمعون أن ما يريده الصيونيون هو الحماية البريطانية على فلسطين^(١) .

ولذلك فقد صدق تيمرلي Temperley عند ما ذكر أن بريطانيا كانت تهدف إلى حماية قناة السويس بمركز أممي ، يعيش فيه عنصر من السكان ، ليس فقط مرتبطاً ببريطانيا برابطة المصلحة ، ولكنه أيضاً يتحکم في تأييد اليهودية العالمية ، وأن هذه المصالح الاستعمارية بعيدة المدى هي التي كان لها اعتبارها ووزنها في عامي ١٩١٦ ، ١٩١٧^(٢) .

* * *

وإلى جانب أهمية فلسطين لبريطانيا في إبعاد فرنسا عن مصر واتخاذها قاعدة للدفاع عن مصالح بريطانيا في المنطقة ، كانت بعض المصادر البريطانية كما جاء في مقال المحرر العسكري للأنشستر جارديان في ٢٦ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٥ - تعتقد أنه لما كانت بريطانيا - نتيجة للعمليات الحربية التي تقوم بها في العراق - سوف تستحوذ على قطار جديد فإن هذا القطر يجب ألا تفصله عن مصر (البريطانية) أرض معادية ، ولذلك كان كاتب المقال يجب أن يعطى فلسطين « شعب صديق »^(٣) .

ومكذنا نرى أن هدف الساسة البريطانيين من إمداد تصريح بلفور بالعطف على أمانى الصهيونية والذي وعدت فيه الحكومة البريطانية بئذ

Weismann : Trial and Error. pp. 238 - 9. (١)

Temperley, H. : Hist. of the Peace Conference, VI, p. 171. (٢)

Stein, L. : Ouv. Cit. pp. 138 - 9, (٣)

المجدد من أجل إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ، هو أن هؤلاء الساسة من أنصار التصريح كانوا يرون فيه وسيلة لجعل فلسطين المتاخمة لقناة السويس متعاقبة نفوذ بريطانية تحمي مركزها في مصر وتضمن الاتصال البحري مع الشرق ، وتقيم سداً بين موقعها في قناة السويس ووقع فرنسا المقبل في الشام بإقامة عنصر جديد من الناس مدين لبريطانيا بالفضل ويرى مصلحته في تأييدها وموازرتها ، كما أن تصريح بلفور يهد السبيل أمام بريطانيا لجعل فلسطين من نصيبها في أسلاب الإمبراطورية العثمانية ، باعتبارها أقدر الدول على تنفيذ التصريح الذي أصدرته لليهود^(١) .

وكان إصدار التصريح يعتبر أيضاً خطوة عملية من جانب بريطانيا لفتح أسفينة في قلب العالم العربي كوسيلة لمواجهة حركة القومية العربية والحيلولة دون نجاحها في جمع شمل الأمة العربية ، وذلك تنفيذاً لمشروع كان قد ظهر في أفق السياسة البريطانية الاستعمارية قبل عشر سنوات ، عندما توافد الحكم في عام ١٩٠٧ وزارة من حزب الأحرار برئاسة كامبل بانفمان ، وتكونت لجنة لبحث الوسائل الكفيلة بتفادي انهيار الإمبراطورية الاستعمارية ، وقد قدمت اللجنة تقريرها الذي حفظ في وزارة المستعمرات حيث ظل منسياً حتى قبيل الحرب العالمية الأولى ، حينما نشره صحفي بريطاني صيني في معرض الدفاع عن فكرة قيام دولة يهودية في فلسطين كضرورة سياسية لسيطرة بريطانيا على الشرق .

فقد تحدث التقرير عن الخطر الذي يهدد الاستعمار في الشرق ، فذكر أن هذا الخطر يكمن في السواحل الجنوبية والشرقية للبحر المتوسط ، وعلى الخصوص في الجسر البري الضيق الذي يصل آسيا بأفريقيا وتمر فيه قناة السويس ، وجاء

Yale's Report no. 3 (Nov. 12, 1917) « The British policy » (١)
in the Near East, p. 14.

في التقرير أن ضربة قاصمة سوف تحمل بالإمبراطوريات الاستعمارية إذا ما حرر الشعب في هذه المنطقة ونهض (أى الشعب العرب) ، وأنه لا سيّما لتفادى ذلك إلا بالعمل على تهيئة المنطقة وعاربة اتحاد سكانها (وهذا يتحقق بتنفيذ اتفاقية سايكس / بيكو) ، وأوصى التقرير بضرورة فصل الجزء الأفريقي من المنطقة عن جوتها الآسيوى بإقامة حاجز بشرى قوى وضرب على الجسر البرى ، بحيث يشكل في المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة حليفة للاستعمار^(١) .

وعلى الرغم من أنه لم يصل إلى أيدينا وثيقة رسمية تتضمن تقرير اللجنة التي شكلتها وزارة كابل باترمان إلا أن هناك من الشواهد ما يؤكد ما جاء في التقرير ومن هذه الشواهد ما ذكره مينر تراجن - الضابط البريطاني في الشرق - في رسالته إلى لويد جورج عام ١٩١٩ والتي قال فيها : «إننا نسير بحسبة بالغة مستهدفين السماح لليهود بإقضاء وطنهم القوي في فلسطين ، لقد حررنا العرب من يد الترك ، ولن نستطيع البقاء في مصر إلى الأبد ، وبريطانيا تتحكم الآن في الشرق الأوسط ، ونحن لا نستطيع أن نكون أصدقاء للعرب واليهود في وقت واحد ، ولإني أقترح منح الصداقة البريطانية لليهود وحدهم ، باعتبارهم الشعب الذي سيكون صديقنا المخلص الموالى لنا في المستقبل»^(٢) .

وليس هذا بمستغرب على بريطانيا ، ففي الوقت الذي كانت تدق فيه أسفينا في قلب العالم العربي في فلسطين ، كانت تدق أسفينا آخر في قلب العالم الإسلامي ، في العراق ، فقد كتب أرنولد ولسن نائب سفير برص كوكس

(١) حقيق العيادات - فلسطين تاريخاً وحديثاً (١٩٦١) ص ٢٧ - ٤٤ .

(٢) المسك موزة - عرض موجز لقضية الفلسطينية (سلسلة حقائق وأرقام ٧ -

يهود ١٩٦٧) ص ٢٢ - ٢٣ .

المنذوب السامي البريطاني في العراق ، إلى وزير الهند ، في ١٠ كانون أول (ديسمبر) ١٩١٨ ، وقد استعملنا - باحتلال العراق - أن نثق أسفينا في العالم الإسلامي ، وبذلك منعتنا تجمع المسلمين ضدنا في الشرق الأوسط ، ويجب أن تكون سياستنا بعد الحرب قائمة على الاحتفاظ ببلاد العراق ، وعدم إخراجها سياسياً في أي من بلاد العالم العربي أو العالم الإسلامي^(١) .

• • •

وفي تقديرى إن هذه هي الأسباب الرئيسية التي دفعت بريطانيا إلى إصدار تصريح بالفور ، وأما ما يساق من أسباب أخرى كالثورة في روسيا ، والرغبة في الضغط على الولايات المتحدة الأمريكية ، والخوف من أن تسبق ألمانيا إلى تأييد الصهيونية فالمتقد أن هذه كلها عوامل مساعدة تكاد أهميتها تنحصر في تعديد الموعد الذي اختارته بريطانيا لإصدار التصريح ، وبدون هذه العوامل كانت بريطانيا ستصدر التصريح في وقت آخر .

صدى التصريح في الأوساط العربية :

وليس هنا مجال الإفاضة في مناقشة ما تضمنته التصريح من عبارات وتعهدات غامضة ومتناقضة ، ويمكن أن نشير إلى أن هذا التصريح كان يتناقض ويتعارض مع اتفاق بريطانيا مع الشريف حسين ، ذلك الاتفاق الذي كانت الحكومة البريطانية قد وعدت فيه باستقلال فلسطين ضمن الدولة العربية ، حيث أن التفظطات التي أبدأها سير هنري مكماون لم تشمل فلسطين ، يضاف إلى ذلك أن تنفيذ التصريح - رغم ما أدعته الحكومة البريطانية - كان لابد

(١) إيرلاند / خياط ، العراق ، دراسة في تطوره السياسي (١٩٤٩) ص ١٠٠ -
١٠١ (طبعة رقم ١٠٩٧٣) .

وأن ينزل أضرارا جسيمة بالعرب أمالي فلسطين ، في وقت اشتد فيه ساعد الحركة القومية العربية التي تأثرت بها فلسطين أيضاً ، حتى كان من بين العرب الذين أسسوا جمعية الفتاة العربية إثنان من فلسطين وكان من بين الأربعة عشر هروباً الذين حاكمهم الترك في عاليه عام ١٩١٥ ثلاثة من الفلسطينيين ، وكان الفلسطينيون أشد الفئات العربية إدراكاً لحقيقة الخطورة التي تتطوى عليها المخططات الصهيونية وقصريح بالفور ، فقد كانوا يحكم إقامتهم في فلسطين — يشاهدون عن كثب المستعمرات اليهودية ، ويرون ما يهدد مصيرهم ومستقبلهم .

وكان أهل فلسطين العرب — المسلمون والمسيحيون على السواء — يمارضون الصهيونية على أساس أنه ليس لليهود حق مشروع في البلاد، بالإضافة إلى الخوف من إنذاع اليهود لموارد الثروة خصوصاً وأن الصهيونية العالمية ستكون وراثة بكل مواردها ، وكان العرب من أهل فلسطين — حتى قبل إصدار التصريح — يشاهدون اليهود يطلقون أسماء عبرية على المواقع والأماكن العربية ، وبذلك كان العرب يرون قرام العربية تختفي من خريطة فلسطين ومن سجلاتها الرسمية^(١) .

وقد تحقق المراقبون من الخطر الذي سوف يحيق بعرب فلسطين نتيجة تدفق اليهود على فلسطين ، وبقدرة وليم بيل لأحدى تلميذتين لنجاح الصهيونية فيما أن تصبح في فلسطين قوتان متعارضتان مما يؤدي إلى نشوب صراع بينهما وإما أن يضطر الملاك والتجار العرب — وقد صاروا عاجزين عن مجارة اليهود ومنافستهم — إلى ترك فلسطين لليهود. وكذلك الفلاحون الفلسطينيون

Storm : Orientations, p. 416, n. 2

(١)

إما أن يصيروا أقتان للكرستراطية اليهودية التي ستمتلك البلاد وتسيطر عليها
وإما أن يهاجروا إلى مكان آخر^(١).

موقف الملك حسين .

أما موقف الملك حسين ، فإنه مثلاً جازت عليه من قبل خديعة ، العظمة
البريطانية ، عندما علم باتفاقية سايكس / بيكو ، وصدقها عندما أنكرت وجود
هذه الاتفاقية ، فقد جازت أيضاً خديعتها عليه للمرة الثانية ، ومع تفاوت بين
الحالتين . ذلك أن تصريح بالقول لم يكن سراً لكي تنكره الحكومة البريطانية
ولكنها استخدمت سلاح الترغيب والترهيب لمحاولة إسكات الملك وإرغامه
على قبول الأمر الواقع ، خصوصاً وأن غشاوة الجمل بحقيقة الصهيونية والثقة
التامة في كل ما تشير به (العظمة البريطانية) قد حجبته عنه الإطماع الصهيونية
والأخطار التي سوف تهدد المشرق العربي كله نتيجة لها .

ولذلك فإنه عندما طلب الملك حسين إصناحاً من السلطات البريطانية أبلغته
هذه بأنها عازمة على ألا توضع عقبة في سبيل إغناء الوطن القوي اليهودي
في فلسطين (تهديد) وأشارت إلى أن صداقة العالم اليهودي للقضية العربية
معناه أن تكسب هذه القضية تأييد البلاد التي لليهود فيها نفوذ سياسي^(٢) ،
(ترغيب) ، وقد انطلت الخدعة على الملك حسين حتى أنه أرسل إلى أتباعه
في مصر وإلى قواته المتدركة في القتال يحثهم على الاستمرار في الثقة بيهود
بريطانيا ، بل وأوصى بنشر مقال في صحيفة (القبلة)^(٣) الناطقة باسمه يلفت

National Archives (Washington), Yales Report n. 4. (١)
pp. 14-16.
Edwards, O.S. : Palestine, Land of Broken Promise, (٢)
pp. 16-17 .

(٣) المدة ١٨٣ في ٢٣ مارس (آذار) ١٩١٨ .

فيه نظر الشعب العربى فى فلسطين إلى أن كتبه المقدسة وتقاليده تحضى على التسامح والكرم ، ويحثهم على الترحيب باليهود كإخوة والتعاون معهم من أجل الصالح العام^(١) .

وهكذا حاول الملك حسين أن يستخدم نفوذه فى كسر حدة المعارضة العربية لتصريح بالفور ، واثقاً كل الثقة فى بريطانيا ووعودها ، فير مقدّر للمواقب الوخيمة التى سوف تترتب على هذا التصريح وهو أمر ما كان ليغيب عن أى سياسى حبيب لصدى لرعاية مصالح الشعب العربى السياسية .

موقف الزعماء السوريين .

وقد بحث الزعماء السوريون المقيمون فى القاهرة بىريقة احتجاج إلى بالفور على إصدار التصريح بلفتون نظره إلى أن فلسطين جزء حيوى من الشام بمثابة القلب من الجسم ، ولا تقبل فصلها سياسياً أو اجتماعياً^(٢) .

وعندما وصلت هذه البرقية إلى المسئولين البريطانيين فى لندن بحث سيرمارك سايكس برد الحكومة البريطانية بتاريخ ١٦ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٧ ، وفيه أشار إلى أن الهدف الذى ترى إليه الحكومة البريطانية ليس فقط الإبقاء على القضية العربية بل كذلك العمل على وضع الحركة العربية فى مكانها الملائم بالنسبة للسياسة العالمية و (حركات العصر) ، وإن عدم التوفيق بين الحركة العربية وبين وجهات نظر مختلف الحكومات و (العناصر) يجعلها تعزم من العون السياسى الضرورى لبقائها بعد الحرب . . .

Antoine : Ouv. Cit. p. 269.

(١)

National Archives (Washington) Yale's Rep. no: 4,

(٢)

(Nov. 19, 1917) . The Attitude of the Syrians towards Zionism = p. 10 .

« وأنا على يقين من أن تكاتف الصهيونية والقومية العربية سيجعل تحرير العرب أمراً مؤكداً .. » وأشار إلى أن الصيونييين مستعدون للتعاون مع العرب في تحرير الشام والأجزاء الباقية تحت الحكم التركي (١).

وقد أضاف كلايتون Clayton رئيس المخابرات البريطانية إلى رد سايكس نصيحة وجهها إلى الزعماء السوريين بأن من مصلحتهم العمل بتفاهم مع اليهود والأرمن لتحرير البلاد من نير الترك ، وأن معارضتهم لليهود ستعثر بالقضية العربية ، وحاول أن يبين لهم مدى نفوذ الصيونييين في كل أنحاء العالم ، وأنهم سوف يحققون هدفهم في فلسطين لاجالة ، وحتى العرب أو كرهوا ، وحذر العرب من أن اليهود إذا لم يحصلوا على بنيتهم من الحلفاء فانهم سيحصلون عليها من الترك وفي هذه الحالة يضر العرب قضيتهم ، لأن معارضة العرب للصهيونية سوف يترتب عليها بقاء فلسطين تحت حكم الترك ، « وحينئذ سيحصل الصيونييون على بنيتهم من الحكومة الألمانية » (٢).

ويقول وليام بيل في أحد تقاريره أن الزعماء السوريين شعروا بالارتياح بعد تأكيادات كلايتون من أنه لن تعام في فلسطين دولة يهودية ، كما صدقوا ما ذهب إليه وايزمان رئيس البعثة الصهيونية التي ذهبت إلى فلسطين عن طريق مصر من أن الصيونييين لا يرغبون في إقامة حكومة يهودية . وفات على الزعماء السوريين أن وايزمان كان يعنى أنه ليس في النية إنشاء حكومة يهودية في ذلك الوقت ، لأنه كان يعتقد أن تحقيق هذا الهدف لا يمكن أن يكون إلا على مراحل أولاها فتح باب الهجرة اليهودية على مصراعيه في ظل إدارة صديقة .

Ibid. Yale's Rep. no, 19 (March 18, 1918) : (١)
 « Zionism & the Arab Movement » p. 1; Enclosed Telegram from
 Sir Mark Sykes dated Nov. 16, 1917, 1-3.
 Ibid. Yale's Rep no 9 (Dec. 24, 1917) : « Arab (٢)
 Activities & the Balfour Declaration » pp. 1-3.

من هذا نرى أن السوريين في مصر لم يفتقدوا إلى خطوة الصهيونية ، وكان منهم أنصار لبريطانيا وسياستها مثل فاس نمر صاحب المقطم وأحد الموقعين على بركة الاحتجاج ، كما خدع الزعماء السوريون بالتهديدات الكاذبة التي كان يطلقها الساسة البريطانيون أمثال سايكس وكلايتون والزعماء الصهيونيون أمثال وايزمان ، يضاف إلى ذلك أن السوريين في مصر كانوا يعيشون في كنف بريطانيا ، ويضعون هم أيضاً ثقتهم في عدالة بريطانيا ، لدرجة أن أحدهم وهو سليمان بك نصيف يمض في ١٤ يونيو (حزيران) ١٩١٨ إلى محرر صحيفة الكرك التي كانت تصدرها سلطات الاحتلال في مصر متنادياً بضرورة شعور العرب بالثقة في بريطانيا ، التي كانت صديقة للعالم الإسلامي والعرب لسنوات عديدة مضت ، وإن سياستها لضمان كاف لأن يستند العرب أن مصالحهم لن تهمل ،^(١) .

لذلك كله لانسحب إذا وجدنا هؤلاء الزعماء - رغم احتجاجهم الأول على تصريح بلفور - يتقبلون من حيث المبدأ فكرة إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ، على الرغم من خطابات الاحتجاج التي انتهت على الزعماء السوريين المقيمين في مصر من الفلسطينيين وكلها مليئة بالعداء للصهيونية والخوف منها ، حافلة بالسخط ، عبرة عن القلق .

وزيادة على ذلك فقد طلب بعض الزعماء السوريين من السلطات البريطانية في مصر أن تسمح لهم بزيارة فلسطين ليشروا لأهلها وليقنعوهم بأن من مصالحهم عدم معارضة الصهيونية^(٢) .

Yale University Library : Yale's Reports & Papers . (١)

National Archives, Yale's Rep. no. 29 (May 27, 1918) : (٢)

• The Syrian Mission in Palestine •

عوامل تناقض السياسة البريطانية :

ولقد كان لبعض المراقبين المبادئ مثل (وليم بيل) هذرم إذ استولت عليهم المذهنة إزاء هذا التناقض في السياسة البريطانية : اتفاق مع العرب يتضمن وعدا بالاستقلال داخل حدود معينة مع بعض التحفظات الفاضنة ، اتفاق مع فرنسا لاقتسام الشرق العربي فيما بينهما كمناطق نفوذ ، وبذلك يتعارض مع الاتفاق مع العرب ، ثم وعد للصهيونية يتعارض مع هذا وذلك .

ويرجع هؤلاء المراقبون هذا التناقض إلى أنه لم تكن لبريطانيا في ذلك الوقت سياسة محددة إزاء مستقبل الشرق العربي ، بل كان ساستها يضمنون عدة حلول للمشكلة ثم ينتظرون ما تسفر عنه الأحداث قبل أن يختاروا الحل المناسب الذي يطبقونه ، ولذلك صار للسياسة البريطانية اتجاهات عدة غالباً ما ظهر تعارضها خصوصاً وأنها كانت متداخلة مع القوى السياسية المختلفة العاملة في الشرق العربي كالدولة العثمانية المتهاوية والحركة القومية العربية الناشئة وحكام شبه الجزيرة العربية وبخاصة ابن سعود والشريف حسين ، وكذلك الاستثمار الفرنسي الذي كان يعتبر الشام منطقة لتفوقه الاقتصادي والثقافي وكان يخطط لجعلها جزءاً من الإمبراطورية الفرنسية ، ثم الحركة الصهيونية التي كانت تهدف إلى تحويل فلسطين إلى وطن قومي لليهود بضمان دول .

ولما كانت أهداف هذه القوى المختلفة متعارضة تماماً ، وجهم بريطانيا أن ترتبط بها جميعاً لأهمية ذلك في تحقيق أهدافها المعروفة بعد كسب الحرب وهي حماية الهند وقناة السويس ، فقد صار للسياسة البريطانية عدة اتجاهات متناقضة فتخالفت مع الحركة القومية العربية من أجل إحلال المزعومة بالدولة العثمانية وتطبيعها ، ثم إقامة حكومات عربية مستقلة في المناطق المحددة على أن تكون متحالفة مع بريطانيا أو تحت حمايتها ، وذلك بالاعتماد على الشريف

حسين في تحقيق هذين الغرضين وبذلك تتمكن بريطانيا من السيطرة على مقدرات الإسلام وفي الوقت نفسه لاتتاح الفرصة لقيام دولة إسلامية كبرى قد يؤدي قيامها إلى حدوث قلل بين مسلمي الإمبراطورية البريطانية . ثم حدثت بريطانيا إلى استثناء بعض المناطق من الحلال الحبيب وشبه الحرية العربية من هذه السياسة لأن بريطانيا لم يكن في استطاعتها أن تخطط سياستها في العالم العربي على أساس اعتبار واحد دو صداقة العرب ، بل كان عليها أن تدخل في اعتبارها عوامل أخرى مثل مطالبة فرنسا ببلاد الشام بمحدودها الجغرافية كنطقة نفوذ لها ، وادعاءات الحركة الصهيونية في فلسطين وروية حكومة الهند في السيطرة على العراق كخط دفاع أمامي عن الهند ومنفذ للهجرة وحماية آبار النفط بالسيطرة على رأس الخليج ، كما أن الحكومة البريطانية لم تكن راضية في المضي في تجميع القومية العربية إلى الدرجة التي تصبح معها خطراً على مركز بريطانيا ذاتها في مصر (١) ، خصوصاً إذ وضعنا في اعتبارنا أنه لم تكن هناك هيئة بريطانية واحدة تخطط السياسة البريطانية في منطقة الشرق العربي ، ومن ثم انعدم التنسيق بين هذه المخططات ، فقد كان لوزارة الحربية أفكارها ولوزارة الخارجية آراؤها ولدار المندوب السامي البريطاني في القاهرة وجهة نظرها ولحكومة الهند أهدافها ، وكل جهة من هذه الجهات تعمل على تنفيذ سياستها وأفكارها دون تنسيق مع الجهات الأخرى .

وكذلك حاولت بريطانيا بسياساتها المتناقضة أن ترضى مختلف الأطراف التي تعامل معها ، بأن تعد كلامها بما يريد على أمل أن يصير من المحتمل التوفيق بطريقة ما بين المطالب المتعارضة ، أو إقناع كل طرف من هذه الأطراف بهزم بما وعد به .

ولقد أسكر البريطانيون أيضاً في تايبند وضع فلسطين بل وكل بلاد الشام تحت حماية الولايات المتحدة الأمريكية كأحد الحلول لمشكلة الشرق العربي ، وبينما كان يبدو في الظاهر أن المستولين البريطانيين يتمسكون بالولاء لفرنسا وأطباعها في الشام فقد كان ثمة ما يدل على أن البريطانيين لا يتفكرون بارتياح إلى احتلال فرنسا لبلاد الشام وخاصة فلسطين ، وأنهم يرجحون بأى حل للمسألة السورية من شأنه أن يعيد للسيطرة الفرنسية .

ومع هذا كله ورغم ما يبدو من ميل بريطانيا للوفاء بالوعود التي قطعتها أو التصرّيات التي أدلى بها ساستها سواء إزاء مطالب فرنسا أو حقوق الأمم الصغيرة فإن بريطانيا كانت ترى أنها مضطرة للتضحية بمصالح الآخرين إذا شمرت بأن هذه المصالح تهدد الإمبراطورية البريطانية بأى شكل من الأشكال^(١).

National Archives, Washington, Yale's Rep, no, 3, Nov. (١)
12, 1917. The British policy in the Near East. pp, 1 . 4 .

الفصل الخامس عشر

انحسار الحسيم التركي

الحملة على الشام :

كانت الحملة البريطانية التي خرجت من مصر بقيادة سير أوشالند مرمى قد استطاعت خلال النصف الثاني من عام ١٩١٦ أن تطرد الترك من صحراء سيناء وتمد خطاً حديدياً وأنايب مياه عبر الصحراء ، وبذلك حلت المشكلة التي تواجه الحملة وقد قام جيش العمال المصريين Egyptian Labour Corps الذى بلغ تعدادهم نحو مائة ألف من الفلاحين والعمال بانجاز هذا العمل الصعب وطأة السياط ، وبذلك صارت العمليات العسكرية التالية مهمة للغاية (١) .

وتقدمت الحملة حتى وقفت قبالة غزة، ولكنها فشلت مرتين فى الاستيلاء عليها ومع ذلك فقد كان من رأى الحكومة البريطانية الاستمرار فى هذه الحملة أملاً فى تمويض بعض الخسائر التى منيت بها فى الجبهة الغربية على أن تزود بتعزيزات جديدة ويعين عليها قائد جديد ، وبعد أن اعتذر جنرال سمطس Smuts عن تولي قيادة الحملة رشح الذى لقيادتها فوصل إلى الإسكندرية فى ٢٧ يونيو (حزيران) ١٩١٧ (٢) .

وعندما قررت بريطانيا إرسال الحملة على فلسطين بعثت فرنسا بفصيلتين من الجنود الجزائريين مع قوة فرنسية للعمل تحت إمرة القائد العام البريطانى

Gontant — Biren : Ouv. Cit. p. 37.

(١)

Wavell: Allenby, a Study in Greatness (1940). pp. 184-7

(٢)

وأطلق على هذه القوة « التجريدة الفرنسية في فلسطين وسورية »^(١)، وتتابعت الإمدادات الفرنسية لها من قبرص وبورسعيد حتى بلغ مجموع القوة في جيش الشرق Legion d'orient سبعة آلاف مقاتل في سبتمبر (أيلول) ١٩١٨ .

وكانت البحرية الفرنسية قد استولت على جزيرة أرواد المواجهة للساحل السوري بين اللاذقية وطرابلس واتخذت منها قاعدة لجمع المعلومات عن العدو وتحركاته^(٢)، ولما كان العنصر البريطاني هو الغالب على الحملة فقد خشيت فرنسا أن تضار مصالحها وحقوقها كما حددت في اتفاقية سايكس - بيكو ولذلك أوفدت بيكون منذ أبريل ١٩١٧ ليمثل المصالح الفرنسية في الشام ؛ فيها فلسطين، وهددت إليه بالقيام بتنظيم الأراضي المحتلة ليحصل لفرنسا على مركز لا يقل عن مركز بريطانيا ، وعند الاستيلاء على أى مكان عليه أن يتأكد من رفع على الدولتين « إن الاتفاقيات التي عقدت أخيراً (سايكس - بيكو) تتحدد لك الخطوط العامة السياسة التي تدير عليها في علاقتك مع العرب »^(٣) .

وكانت الخطة التي وضعها التي تقوم على أساس التناظر بالمهجوم على غزة على أن يركز الهجوم على مسيرة الترك في بير سبع وكانت الحكومة البريطانية تريد أن يؤدي هذا الهجوم إلى إخراج تركيا من الحرب، ولما كانت الإمدادات لم تصل إلى النبي من سالونيك إلا في منتصف سبتمبر (أيلول) فقد تمديد آخر أكتوبر (تشرين أول) موعد الهجوم على بير سبع على أن يبدأ بقصف غزة قبل ذلك بيضعة أيام^(٤) .

Detachement Francais de Palestinet de Syrie (D.F.P.S.) (١)

Gontaut-Biron. Ouv. Cit. pp. 38 — 39 . (٢)

Stein, L. : Syria (1926) . pp 23 — 24 . (٣)

Ibid 200 — 205 . (٤)

وقد وصلت أنباء استعدادات البريطانيين على حدود فلسطين إلى الترك فعدلوا عن خطة الهجوم في العراق لاستخلاص بغداد وفككت قوات الصاعقة Yildirim لدفاع عن فلسطين تحت إمرة القائد الألماني فالكنهاين، وبعد قصف غزة من البر والبحر بدأ الهجوم على بير سبع وسقطت في ٣١ أكتوبر (تشرين أول) فتقهقر خط دفاع الترك بأكله فوصلت القوات البريطانية إلى قلعة غزة في ٧ نوفمبر (تشرين ثان) لتجدها عالية ، وتابعت القوات البريطانية تقدمها بمحاذاة الساحل حتى يمكن ضمان معونة الأسطول وحمايته ، واستمر التقدم فسقطت يافا في ١٦ نوفمبر (تشرين ثان) وفي ١٨ منه بدأ التقدم نحو القدس التي سقطت في ٩ ديسمبر ١٩١٧ (كانون أول) ودخلها الفلبى رسميا في ١١ منه يرافقه مندوب فرنسى وآخر إيطالى وكذلك الكولونيل لورنس الذى كان قد حضر إلى مقر القائد العام ليقدم تقريرا عن تقدم العمليات الحربية تحت إمرة فيصل قبل سقوط القدس مباشرة ، كما مثلت في الموضع قوات وموية تمثل القوات التى اشتركت في الحملة ومنها قوات فرنسية وإيطالية ، وكان إشراكها لأسباب سياسية^(١) .

وهكذا لم يصل طام ١٩١٧ إلى نهايته إلا وقد أصبحت القوات البريطانية تسيطر على ذلك الجزء من الشام الذى كان يعرف باسم صنجقية القدس ، ولا شك أن القوات البريطانية لقيت في تقدمها - وبتأثير الدعاية العربية - كل معارضة من السكان بوصفهم حلفاء جهلوا بتحريم فتنة الجنود والضباط العرب عن مراكزهم في الجيش العثمانى ولجأوا إلى الخطوط البريطانية ، كما تطوعوا للإدلاء بمعلومات كان لها قيمتها عن خطط ومواقع الترك ، وليس

أدل على هذه المفار من أنه عندما افتتح مكتب في القدس بعد سقوطها لتسجيل المتطوعين للخدمة في جيش الأمير فيصل اشتمل الحماس وأقبل الرجال على التطوع حتى كوفوا قوة تبلغ نحو ألفين رغم سوء حالة البلاد نتيجة إهلاكها من ظروف الحرب^(١).

وقد أثار دخول فلسطين واحتلال القدس عدة مشاكل واجهت النبي نظرا لصعوبة التوفيق بين وعود بريطانيا للعرب ، وتعهداتها لفرنسا ، وتصريح بالفور الذي أصدر لصالح الصهيونية ، حتى أن ييكو الذي كان يرافق النبي كممثل سياسي لفرنسا ذكر للجنرال النبي يوم دخول القدس رسميا « غدا سوف تتخذ الإجراءات لإقامة إدارة مدنية في المدينة ، ولكن النبي رد بقوله إن القدس ستظل خاضعة للإدارة العسكرية وأن الجزء المحتل من فلسطين سيدار باعتباره من بلاد العدو المحتلة ، وقرر النبي أن العلم الوحيد المسموح برفعه خلال فترة الاحتلال العسكري هو العلم البريطاني الذي يرفعه القائد العام ، كما رفض السماح بنشر تصريح بالفور في فلسطين^(٢) . ولعله كان يريد ضمان استمرار مساعدة العرب بدليل أنه سمح بنشره بعد ذلك بعد أن استقرت الأحوال وضمن النصر .

وقد أعلن ستفن بيخون pichon وزير خارجية فرنسا في ٢٧ ديسمبر (كانون أول) ١٩١٧ أن سقوط القدس من الأحداث التاريخية التي لا تنسى وأنه ليس انتصارا لبريطانيا أو لفرنسا بل هو انتصار للعالم المتحضر ، وأنه لن يقام نظام انجليزى أو فرنسى مكان النظام الذى انهار وإنما سيقام نظام دول قائم على العدل والحرية ، إن فرنسا التى يعترف لها الجميع بحقوقها

Antonius : Ouv. Cit., pp. 229 — 230 .

(١)

Wavell : Ouv. Cit. pp. 236 — 7.

(٢)

التقليدية ودورها التحررى فى الشام هى المؤهلة بسبب هذا الوضع وبسبب المعاهدات التى لم تعد سراً لى تقوم — أكثر من أى دولة أخرى — بمهمة بعث شعب يعتمد عليها ويرتبط بها ببعض الروابط منذ القدم^(١) .

كما قرر اللبى فى أوائل عام ١٩١٨ إصدار صحيفة للجيش تحت عنوان (أخبار فلسطين) The Palestine News واختار لإدارتها ضابطاً كان من هيئة تحرير التيمس وقد ثار بعد ذلك نقاش وجدل فى مجالس الحلفاء حول مستقبل حملة فلسطين وذلك بعد انسحاب روسيا من الحرب ومآثره على ذلك من أن جانباً كبيراً من القوات الألمانية صار من الممكن نقلها من الجبهة الروسية وتميز القوات الألمانية فى الجبهة الغربية بحيث يصير لها التفوق العددي ولكن لويد جورج رئيس الوزارة البريطانية طالب فى عام ١٩١٨ باستمرار الهجوم على فلسطين لإخراج تركيا من الحرب^(٢) .

وليس أدل على أهمية دور العرب فى هذه الأحداث من نشاط الترك من أجل تعزيز حامية معان ، وإرساء المكتتب العربى الألمانى الذى أنشئ فى دمشق الكثير من الرسل يحملون الأموال لمحاولة كسب العرب ، كما أرسل عدد من الألمان المتخصصين فى الدعاية فى البلاد الشرقية تحت إشراف المرئيدمره Nidermayer إلى عمان ، كما بذلت عروضا ومحاولات للصلح مع فيصل من جانب الحكومة التركية بتأييد الحكومة الألمانية وبضمانها ، لكن دون جدوى^(٣) .

Lyantey : Le Drame Oriental (1924) p. 153, (١)

Abousiouan : Le Probleme Politique Syrien (1925) p. 77, n. 1.

Wavell : Ouv. Cit. pp. 238 — 239 . (٢)

Antoniás ; Ouv. Cit., 236 (٣)

وقرر النبي التقدم على طول الساحل والاستيلاء على المدن الساحلية على أن يحاول أن يمد عملياته نحو الشرق حتى عمان لكي تتقدم على طول الخط الحديدي مستعيناً بالعرب فصحت قيادة فيصل لتحطيم خط سكة حديد الحجاز ولجذب أكبر عدد ممكن من القوات التركية إلى هذا الجانب حتى يسهل التقدم على الساحل ، ولقد كانت إغارات العرب شديدة الوطأة لدرجة أنه في يناير (كانون ثان) عام ١٩١٨ أرسل الترك حملة لإلحاق الهزيمة الساحقة بالعرب ولكن الحملة التركية أيدت في طفيلة . وقد فشل النبي في عبور الأردن والاتصال بالقوات العربية في شرقه . وفي تلك الأثناء وصلت أنباء انتصار الألمان في فرنسا وتقهقر قوات الحلفاء . وكان لذلك أثره السريع على الحملة البريطانية على الشام فقد سحبت بعض قوات النبي وأرسلت إلى الجبهة الفرنسية وبدأت في إحلال وحدات خندية تدريجياً محلها ولذلك لم يعد في مقدور هذه الحملة أن تكون قوة ذات فاعلية^(١) .

ولما أيقن فيصل من صعوبة تحقيق الاتصال مع حلفائه البريطانيين قصر نشاطه على منطقة معان وساول على المدينة تمهيداً للاستيلاء عليها ، فشدد العرب الضغط عليها وتمددت هجماتهم على خط سكة حديد الحجاز حتى قامت حركة النقل عليه وانحصرت على قطار واحد أسبوعياً ، وأصبح الترك يمدون أن محاولتهم بالمدينة المنورة تسكفهم كثيراً ، ولم يكونوا يتمكنون بها إلا لأسباب سياسية أكثر منها عسكرية ، من أجل الإبقاء على جرمين هيبته في العالم الإسلامي خاصة بعد سقوط اللتين من المدن المقدسة الثلاث ، ومكة والقدس . وفي منتصف مارس (آذار) وصلت إلى الأديرة فيصل أنباء اعتزام الترك إخلاء المدينة المنورة وسحب حاميتها والحاميات المرافقة على خط سكة حديد الحجاز ونقلها إلى معان وبذلك يمكن استخدامها إما في أعمال هجومية مباشرة على قواته

أو لتدمير وتعزيز القوات التي تقف للدفاع عن دمشق ضد أى تقدم بريطاني عربي نحو الشمال . وبعد مشاورات مع جويس ولورنس وبموافقة النبي وضع فيصل خطة الهجوم فوراً على معان لمرها وقطع مواصلاتها مع المدينة وإحباط خطة الترك ، وبدأت الهجمات العربية في الأسبوع الأول من أبريل (نيسان) عام ١٩١٨ واشترك فيها جعفر باشا العسكري ، وفي أبريل (نيسان) كان قد تم عزل معان تماماً ولم تجد نفعا هجمات الترك المضادة ^(١) .

ومن المهم هنا أن نشير إلى أن القوات العربية العاملة شرق الأردن كانت تحتجز الجيش الرابع ومركز قيادته عمان إلى جانب الفرقة الثانية المرتكزة على معان ويبلغ مجموع هذه القوات نحو أربعة عشر ألف جندي هذا بالإضافة للآلاف التي حصرها العرب في المدينة المنورة والحمايات التي احتجزوها على طول الخط الحديدي بينما كانت القوات البريطانية العاملة غرب الأردن تواجه الجيش السابع بقيادة مصطفى كمال باشا والثامن بقيادة جواد باشا ويبلغ مجموع هذين الجيشين نحو سبعة عشر ألف جندي ، وهذا يدلنا على مدى كانت العمليات التي قام بها العرب مفيدة للقوات البريطانية الزاحفة وسهلت مهمتها إذ كانت قوات فيصل وحدها تشغل تقريباً من القوات التركية عدداً مساوياً لذلك الذي كانت تواجهه القوات البريطانية ، واحتلال المنطقة شرق معان كان فيصل يسمى الجناح الأيمن للجيش البريطاني في فلسطين ويسمى خطوط مواصلاته الطويلة من هجمات الترك بالقرب من الحليل وبيرو سبيح ، إذ أنه في أول مارس (آذار) عام ١٩١٨ عين القائد الألماني ليمان فون ساندرو خلفاً لفون فالكنهاين كقائد هام للقوات التركية الألمانية ، وأقام مركز قيادته في الناصرة .

وكان النبي قد استمد لبدأ الهجوم في الربيع لكن هجوم الألمان الكبير في

الجبهة الغربية استمدعى سحب بعض القوات من مصر وكان على النبي أن ينتظر ما يحل محلها من الهند ، وفي سبتمبر (أيلول) كان النبي قد أكمل استعداداته .

وقد وضع النبي خطة لتنفيذها بالتعاون مع العرب بقيادة فيصل لا كنساح الجيوش التركية الراحنة في الشام ، وكانت الخطة تقوم على أساس التقدم على طول الساحل مع قطع مواصلات الترك بين دمشق والجنوب قبل بدأ هجومه وكانت أم نقطة في مواصلات الآتراك هي درعا ، فإذا تم عزلها صار من المنعذر على الآتراك إرسال إمدادات بالسكة الحديد إلى فلسطين وبذلك يقطع عليهم خط الرجعة أمام هجوم عربي بريطاني مشترك ، ثما أن تهديد الخط الحديدي عند درعا يجعل ليمان فون ساندروز يرسل بعض قواته الاحتياطية من منطقة الناصرة لحماية المواصلات وبذلك تضعف مقاومته أمام التقدم البريطاني .

ومن المهم هنا أنه لم يكن في ذهن النبي التقدم في ذلك الوقت أكثر من خط طبرية هكا أى الحدود الشمالية لفلسطين^(١) .

ولما كانت درعا بعيدة عن متناول قواته المتقدمة بينما هي في متناول حلفائه العرب فقد عهد إليهم بمهمة تحطيم الخط الحديدي قرب درعا قبل أن يبدأ هو هجومه - ويقول ويفل أن النبي لم يكن يثق في مقدرة العرب على احتلال درعا ذاتها^(٢) ، وقد نالت الخطة انتحسان الأمير فيصل لأن قواته قد صارت قاهرة على الإسهام في تنفيذها إذ تحسنت أحوالها سواء من حيث الكفاية والتمرين بفضل جعفر باشا ورملائه الضباط ، ومن حيث الإمدادات بفضل بعض المصفحات والمدافع التي أمدته بها بريطانيا ، كما أن رصيده من رجال

Wavell, Allenby : A Study in Greatness, 265 ,

(١)

Wavell : Opv, Cit, p, 26

(٢)

القبائل ازداد بسبب انتشار دهايته خلال عام ١٩١٨ حتى ضمن انضمام بقية القبائل بين خليج العقبة والفرات إلى الثورة ، وقد حشد نوري شعلان زعيم الرواة أنبأه استعداداً للهجوم كما تمهد زعماء حوران وجبل الدروز صراً بالثورة في نفس الوقت الذي يبدأ فيه الهجوم .

وكما تمسك قوة فيصل فقد تغير تكوينها فقد تضائل فيها المنصر المجازي وأصبحت قواته سواء النظامية أو البدوية تتكون في معظمها من أهالي سورية وفلسطين والعراق أي من رجال كانت لهم مصلحة مباشرة ، فالبلاد التي هم على وشك دحرها هي وطنهم ^(١) .

وفي بداية سبتمبر (أيلول) نقل فيصل قاعدته في الأردن وتوقع إلى الشرق من عمان واختارها مركزاً لتجمع قواته ، وفي ١٦ سبتمبر (أيلول) - أي قبل الهجوم البريطاني بثلاثة أيام - قام فيصل بالهجوم على الخط الحديدي تنفيذاً لخطة التي ونجح في قطع الاتصال بين درعا وعمان ، كما قامت جماعات عربية أخرى بتدمير الخط في أماكن أخرى في شرق وشمال درعا حتى تم عزل درعا تماماً في ١٧ سبتمبر (أيلول) ، وفي اليوم التالي (١٩) بدأ الهجوم البريطاني في جبهة فاسطين وتقهقر الترك أمامه وأخذت المواقع لتسقط الواحد تلو الآخر .

وفي الوقت نفسه كانت القوات العربية شرق الأردن قد أحاطت بدرعا وأخذت تطبق على الجيش الثاني العثماني في عمان ، وما زاد الأمور سوءاً بالنسبة للترك أن الثورة صمت كل أنحاء البلاد ^(٢) .

Antoine : Ouv. Cit. , p. 236,

(١)

Ibid pp. 236 - 239

(٢)

(٢٧ - المجلد)

وفداحت القوات العربية معان في الثالث والعشرين من سبتمبر (أيلول) بينما قامت فصيلة من القوات البريطانية نسبت الأردن واحتلت عمان في الخامس والعشرين^(١)، وأخذ الجيش الرابع التركي يتقهقر سحراً على الأقدام نظراً لأن الحط الحديدى إلى درعا قد تحطم ، وإلى الشمال كان العرب يطبقون على درعا فاحتلوها في السابع والعشرين قبل وصول القوات البريطانية^(٢).

ويذكر كدورى أنه بعد دخول العرب درعا بساعات وصلت إليها فصيلة من القوات الهندية بقيادة جنرال بارو Barrow لاحتلال محطة السكة الحديد التي كانت في قبضة القوات العربية فرفض نوري السعيد وتدخل لورنس في النزاع وتحدث مع قائد القوة الهندية وفهم نوري السعيد من الحديث بينهما أن القيادة البريطانية زودت لورنس بتعليمات تنص على أن ما يستولى عليه الجيش العربي النظامي يصبح تحت الإدارة العربية^(٣).

واستمرت القوات البريطانية تشق حارية بها صوب الشمال ، وكانت القوات العربية النظامية تحمى جناحهم الأيمن في لمقب الجيش الرابع بينما كان رجال القبائل يكيلون الضربات للقوات التركية المتقهرة .

دخول دمشق :

وكان أول من وصل إلى مشارف دمشق الشريف ناصر ونوري شعلان بقواتهما - التي قطعت نحو سبعين ميلاً في يوم واحد - وذلك في مساء ٣٠ سبتمبر (أيلول) ، ولكن - كما يقول انطونيوس - احتراماً لرغبات القائد العام امتدوا عن دخولها في تلك الليلة ، وقنعوا بإرسال وفد من القوات

Wavell : Ouv, Cit, p, 282,

(١)

Wavell : Ouv, Cit, p 23,

(٢)

K.dourie : Ouv, Cit, p, 119.

(٣)

غير النظامية لنقل البضائر إلى الأهليين ، ورسالة تحتم ضرورة إقامة حكومة عربية ، وعندما وصل مبعوثو الشريف ناصر إلى الميدان الرئيسي مساء ٣٠ سبتمبر (أيلول) شاهدوا العلم العربي ، علم ملك الحجاز ، يرغرف على قاعة بلدية دمشق ، وبذلك انتهى الحكم التركي قبل دخول القوات النظامية العربية والبريطانية^(١) .

ويذهب ويفل^(٢) إلى أن القوات الأسترالية مثلة في فصيلة الخيالة الخفيفة الأسترالية بقيادة الجنرال ولسن عندما وصلت إلى ضواحي دمشق في مساء ٣٠ سبتمبر (أيلول) وجدت أن بعض القوات العربية غير النظامية قد دخلت المدينة وأن القوات الأسترالية دخلت المدينة في صباح أول أكتوبر (تشرين أول) وتبعها الشريف ناصر ونوري شعلان بقواتهما . ويقول Kedourie أن القوات الأسترالية والهندية والفرنسية مع الجيش العربي الشامي كانوا يطبقون على دمشق وأنه في الساعة الواحدة بعد ظهر ٣٠ سبتمبر (أيلول) اقترب الأستراليون والفرنسيون من ضواحي المدينة ، وعند ذلك يقول بيخون Pichon وهو أحد ضباط الفصيلة الفرنسية — وصل أحد الضباط الأستراليين يحمل أمراً هاجلاً من الجنرال أونسلو Onslow بوقف الزحف وبعد برهة وصلت إشارة من القيادة العامة بأنه مهما كانت الأحوال يجب ألا تدخل أى قوات إلى دمشق قبل صدور تعليمات أخرى^(٣) وأن ماسي Massey وهو مراسل إحدى

Cyrril Falls : Military Operations II (1930), pp. 588 — 9 (١)

Massey : Allenby's Final Triumph (1920) p. p. 252 - 3.

المسكوكب العدد ١١٤ (١٥ أكتوبر ١٩١٨)

Wavell : Ouv. Cit, p. 284

(٢)

Pichon : Sur la Route des Indes, 121 — 122

(٣)

المصحف ومرافق للقوات الراحفة يؤكد أن تعليقات خاصة أحيطت بمقصود
تجنب دخول دمشق إذا كان ذلك ممكناً^(١).

ويعلق Kedourie على ذلك بأن الهدف من هذا الإجراء هو إعطاء فرصة
للجيش العربى لى يثبت وجوده فى دمشق أولاً ، وبذكر لورنس^(٢) أن
اللى كان يأمل أن يكون العرب موجودين فى دمشق فقد كان يعلم قيمة دمشق
بالنسبة لهم .

ويقول البلاغ الرسمى الصادر فى ٢ أكتوبر (تشرين أول) أن دمشق قد
استسلمت فى السادسة من صباح أول أكتوبر (تشرين أول) حيث دخلتها
« قواتنا الراكبة والجيش العربى وأنه بعد إقامة نقط حراسة سحب القوات
من المدينة »^(٣).

وبذلك تركت دمشق للأشراف لإدارتها وفاء بالوعد الذى تضمنه التصريح
للسوريين السبعة ، والى التزام البريطانيين نحو فيصل ، ولو أن الفرنسيين يرون أن
الإجراءات التى اتخذتها القيادة البريطانية تبدو كما لو كانت تدعو العرب للسيطرة
على الشام وأن تقدم الجيش نظم بحيث لا يحاح للقوات الفرنسية فرصة دخول
دمشق أولاً ، وكان بهذه القوات البريطانية يبدو كما لو كان مقصوداً^(٤).

ويتساءل Kedourie عن أصدر الأمر بتسليم دمشق للجيش العربى وهل
صدر الأمر من لندن أم من اللى بتأثير لورنس ورجال المكتب العربى فقد

Manney : Allenby's Final Triumph (1920 p.) 230 . (١)

Lawrence : Seven Pillars, 664 . (٢)

Yale : Report on Nov. 9, 1918 , (٣)

Goutant-Biron : Ouv. Cit. p. 46. (٤)

اعتبر Kedourie ذلك أمراً بعيد الأثر لأنه جعل الأكراد وأهالي الشام يعتقدون أن الإمبراطورية البريطانية تؤيدهم ومن ثم امتنعوا عن الوصول إلى اتفاق مع فرنسا، كما أن هذا القرار دج بريطانيا في نزاع مع فرنسا وتعرضت بلاد الشام لمأمين من القلاقل والاضطرابات وخلقت أسطورة مؤداها أن الثورة العربية قد انتصرت. وتوجت انتصارها بالإستيلاء على دمشق،^(١).

وعلى ذلك يمكن القول بأن القوات العربية غير النظامية دخلت دمشق يوم ٣٠ سبتمبر (أيلول)، أما القوات النظامية فإنها لم تدخلها إلا صباح أول أكتوبر (لشرين أول) مع القوات المتحالفة.

وجدير بالذكر أن مسألة دخول القوات العربية دمشق قبل قوات الحلفاء ليست بالأمر الذي تعلق عليه هذه الأهمية الكبرى، حتى إذا كان ولنس والأترياليون قد عبروا دمشق في الخامسة صباحاً فإن الفرق بين هذا الوقت ودخول قوات العرب النظامية كان ضئيلاً للغاية، وعلاوة على ذلك فإن العرب كانوا يمثلون ميمنة القوات البريطانية ولم يكن في استطاعة الحلفاء بدون معونة العرب أن يصلوا إلى دمشق بسهولة، وعلى كل حال فإن حق العرب في دمشق لا ينبع من الفتح والاحتلال وإنما حقهم ثابت وواضح فيها بصرف النظر عن القوات التي تحتلها قبل الأخرى.

وقد هم الفرح دمشق وخرج أهلها للترحيب بالقوات البريطانية والعربية وأظهروا حماساً عظيماً.

ولقد كان لسقوط دمشق أهمية سياسية كبرى إذ أن العرب كانوا يعتبرون أن سقوطها يعزى الأمل في تحقيق الأمان القومي، بإقامة الدولة العربية

المستقلة تامة السيادة وتكون بلاد الشام جزءاً منها ، ولكن شبح اتفاقية سايكس - بيكو كان يحيم على هذه الآمال ، تلك الاتفاقية التي أعطت لفرنسا بعض الحقوق في سورية ، ولبريطانيا في فلسطين ، وخاصة بعد أن أذهبت روسيا لصوص الاتفاقية ، فكان العرب في قلق ، فاحتسبوا لذلك إثبات حقهم في سورية ودمشق عن طريق الفتح وإظهار أنفسهم بمظهر القادريين على القيام بأعباء الإدارة^(١).

وطبقاً للتاريخ الرسمي للعمليات الحربية في مصر وفلسطين يذكر ماجور أولدن Ouden أنه وجد في قاعة البلدية محمد سعيد الجوزي أحد الضباط العرب في الجيش العثماني يرأس اجتماعاً ويعلن أن القائد التركي قد أقامه حاكماً بعد ظهر اليوم السابق ، ولكن عندما دخل لورنس دمشق في صباح أول أكتوبر كان أول ما فعله أن عزل الأمير سعيد الجوزي من رئاسة الحكومة وعين شكري باشا الأيوبي حاكماً عسكرياً على دمشق^(٢).

ورغم ما قيل في تعليل عداوة لورنس للأمير سعيد فإنه من المعتقد أن لورنس كان يشك في أن الأخوين الجوزيين كانا ذوي ميول تركية أو بالأحرى فرنسية^(٣) ، إذ كان يخشى أن يكونا من عملاء فرنسا ويعملان من أجل مصالحها ، وهو كان يعمل جاهداً من أجل الحيلولة دون تقدم الفرنسيين من بيروت إلى دمشق واحتلالها^(٤) ولعل لورنس من فاحية أخرى كان يخشى

Wavell : Allenby, Study in Greatness, p. 285. (١)

Lawrence : Secret Despatches, pp. 170 — 171. (٢)

Gontant-Biron : Ouv. Cit., p. 48 .

Zeine : Struggle for Arab Independence, p. 26 . (٣)

Parliamentary Debates-House of Commons, 5th Series, Vol. 182 p. 159 .

Garnett, D., Letters of T. E. Lawrence, P. 87. (٤)

أن تتفوق سلطة الأميرين الجزائريين في دمشق على سلطة الأمير فيصل بحيث يصبحان حقبة في طريقه ، وربما كان لورنس مدفوعاً أيضاً بعدائه للأميرين الجزائريين والذي كان يرجع إلى الوقت الذي كانوا فيه مندوبين عن الأتراك في المحادثات التي حاول فيصل - على حد قول Redouris - أن يبيع فيها الإنجليز ، والتي لم تؤد إلى نتيجة ، وبينما يقول بيل في تقريره (تاريخ ١٨ ديسمبر ١٩١٨) أن الأمير عبد القادر الجزائري قتل أثناء هجومه على يد الأمير فيصل فقتله الحارس ، فإن رواية أخرى تذكر أن فيصل أمر بالقض على الأميرين فاستسلم الأمير سعيد ونقل إلى حيفا بينما قتل عبد القادر أثناء المقاومة^(١)

الثام عقب سقوط دمشق :

وبعد أن دخل فيصل دمشق في الثالث من أكتوبر (تشرين أول) وسط ترحيب الأهليين صدم صدمة كبرى لأنه في اليوم نفسه أسرع القتي إلى دمشق وقد أثارته الأخبار التي تلقاها من الثام ، واستبد به القلق نتيجة الرسائل التي وردت من القيادة العامة في بير سالم ، ومن المعتمد البريطاني في مصر ، ومن القنصل فرنسا العام في مصر ، ومن مسيو بيكو وخاصة تلك التي جاءت من وزارتي الحربية والخارجية البريطانيتين ، وكان مضمون هذه الأنباء والرسائل جميعاً هو أن عليه وقف التيار العربي الجارف ، وأن يسد الطريق أمام فيصل وأحلامه ، وأن يتذكر اتفاقية سايكس/بيكو^(٢) . ولذلك فإنه بعد أن دخل القتي دمشق بحث في طلب فيصل وتمت المقابلة في قاعة الاستقبال بفندق

Semré Syria (1920) p, 464-5,

(١)

Beckles, Wilson: Our Amazing Syrian Adventure, National (v)

Review, Sept. 1920) p. 46,

فيكتوريا بحضور لورنس ، وفي أثناءها أشار اللبني إلى أن الحرب لم تنته بعد ، وأن الأراضي التي احتلتها القوات التي تحت قيادته إنما تعتبر من أراضي العدو ، وأن بريطانيا مسئولة عن إدارة هذه المناطق ، وأنه تلقى تعليمات بالسماح للفرنسيين بالسيطرة على المنطقة قرب دمشق وحلب والتي تتضمن بيروت ولبنان (أى المنطقة الزرقاء) وعندما اعترف لورنس أنه بحسن نية بمشكركى باشا لامتلاك بيروت نيابة عن الملك حسين ملك الحجاز الذى يعتبر كل الشام ملكا له ، ذكر لورنس أن أى حقوقي لفرنسا في الشام سيكون لها عواقب وخيمة^(١) استاء اللبني من كلام لورنس وسأله عما إذا كان لا يهمل شيئا من الاتفاق مع الفرنسيين الذى تعهدت فيه بريطانيا بالايعتراف بالحماية الفرنسية على لبنان والساحل السوري ، فأجاب لورنس بالنفي ، وأفهمه اللبني بأنه لم يكن مكلفا باحتلال المنطقة الساحلية ، وأن عليه أن يذهب إلى لندن ويشرح الأمر للسؤولين بوزارة الخارجية ، وأن مهمة القائد العام تنفيذ التعليمات التي يتلقاها والتزامات حكومته وارتباطاتها^(٢) .

ثم التفت اللبني إلى فيصل وأخذ يشرح له أن المنطقة التي تعهد دمشق وحمص وحماه وحلب (المنطقة أ) ستكون تحت حماية فرنسا التي تعهدت بأن تقيم فيها دولة عربية مستقلة ، وأنه على استعداد بالإيعتراف بإدارة عربية تحت إمرة فيصل كممثل لوالده الملك حسين ، وذلك في الأراضي الواقعة شرقي نهر

(١) ولو أن لورنس في خطابه إلى بيل عام ١٩٢٩ أنكر مسئوليته مؤكداً أن على رضا الركابي هو الذي أرسل عسكري الأيوبي إلى بيروت .

Zeine : Struggle, pp. 29-30.

Garnett, D. : The Letters of T. E. Lawrence (1938) (٢)

pp. 670 - 671.

الأردن من العقبة إلى معان ودمشق بما فيها المدينة الأخير فوأنه سيعين ضابطي
الصال أحدهما بريطاني والآخر فرنسي وعن طريقتيهما يستطيع فيصل أن يتصل
بالحكومتين البريطانية والفرنسية بخصوص مسائل الإدارة العربية ، وعندما
احتج فيصل بشدة على أى سيطرة لفرنسا على الشام أصر اللبني على ضرورة
إطاعة أوامر وتنفيذها بصفته قائدا عاما وأنه يجب على فيصل قبول هذا الوضع
لحين عقد الصلح^(١).

وهكذا أطلق اتفاقية سايكس / بيكو برأسها وعادى إلى الظهور وانفقت
سحابة كثيفة على آمال الملك حسين والوطنيين العرب بعد أن أغفل وجودها
عن قصد خلال ثلاثة أيام (من ١ - ٣ أكتوبر)^(٢).

وفي مساء الثالث من أكتوبر ، وفي مأواه عشاقى فندق فكتوريادو بمضور
كولوندر Coulondre كبير المستشارين السياسيين لمنطقة النفوذ الفرنسي سال
كلايتون عن الحالة في بيروت ولبنان فأخبره نوري السعيد بأن قوة شريفية
صغيرة من الفرسان أرسلت إلى بيروت فغادر كولوندر المائدة على الفور
وذهب رأسا إلى بيروت من أجل الإسراع — كما عرف فيما بعد — بإزالة
قوات فرنسية هناك ، وعندما رأى كلايتون كولوندر يغادر المائدة التفت إلى
نوري السعيد قائلاً يبدو أننا سنواجه واحدة من أصعب وأهمد مشاكلنا
مع الفرنسيين^(٣) وكانت قد شكلت في أول أكتوبر (لشرين أول) إدارة
عربية في بيروت على رأسها عمدها عمر الداهوق ، إذ أنه بعد أن انسحب الترك
منها في ٣٠ سبتمبر (أيلول) تلقى عمر الداهوق برقية من الأمير سعيد

Wavell: Ouv. Cit. p. 286

(١)

Zeiss : Ouv. Cit. pp. 30 — 31

(٢)

(٣) يقول زين أن هذه رواية نوري السعيد له . Ibid p. 32

الجزائري في دمشق يبلغه فيها بإقامة حكومة عربية هاشمية في دمشق ويطلب منه إقامة إدارة عربية في بيروت باسم هذه الحكومة (١). وأصدرت حكومة الداهوق في صحيفتها الرسمية (بيروت) في هدها الثالث الصادر في يوم الخميس الثالث من أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٨ بياناً مجدّد فيه الحكومة العربية الهاشمية وعاطبها أهالي بيروت بأن الله قد من عليهم بالاستقلال في ظل الحكومة العربية الهاشمية وهي حكومة أمينة مخلصة تدعو إلى العزة.

وينقل زين عن نوري السعيد أن بعض أعيان بيروت ومنهم أحمد مختار بهم وسليم طاهر بشوا برقية إلى القيادة العربية في دمشق يطلبون فيها إيفاد مندوب عن الشريف حسين لتنظيم حكومة عربية فيها، فطلب منهم نوري السعيد رفع العلم العربي على كل المباني الحكومية وأبلغهم أن قوة عربية سترسل لمساعدتهم، وعندما أخطر فيصل بالموقف وافق على إيفاد شكري الأيوبي مع قوة رمزية من مائة جندي عربي وبعض المدافع والأعلام، وغادرت هذه القوة دمشق في الثاني من أكتوبر فوصلت في الرابع منه (بسبب تدمير الألمان للخط الحديدي بين المدينتين) ويقال أن إيفاد شكري الأيوبي كان بناء على إلحاح من لورنس على الأمير فيصل (٢).

أما في لبنان فإن الأمير سعيد الجزائري كان قد أرسل أيضاً من دمشق منذ ٣٠ سبتمبر (أيلول) إلى بطرك الماروني إلياس بطرس الحويك يطلب منه إقامة حكومة عربية في جبل لبنان، ولكن البطريرك لم يرد انتظاراً لما

(١) توجد صورة فوتوغرافية لهذه البرقية وإعلان إنشاء الحكومة العربية في بيروت في صحيفة الحياة (البيروتية) في العدد رقم ١٠٧٠ بتاريخ ٥ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩٣٩ ص ١.

تسفر عنه الأحداث ، كما وجه سعيد الجزائري إلى زعماء القرى اللبنانية بياناً في أول أكتوبر (تشرين أول) يدعوهم فيه إلى التوجه إلى بعلبك (مقر متصرفية لبنان) لتكوين حكومة مستقلة ، لأن أول سلطان على العرب - وهو الأمير فيصل - قد دخل دمشق ، ويطلب منهم التزام الهدوء والتمير مما في نفوسهم من رغبات وكان البيان بتوقيع الأمير سعيد الجزائري « وكيل السلطان ورئيس الحكومة العربية »^(١).

وبلاحظ أن الأمير سعيد الجزائري لم يشر إلى الملك حسين في بيانه ، ولعله كان يريد تجنب إثارة اللبنانيين الذين قد يرضون بالاندماج في الشام دون الحجاز وكان ممتاز بك متصرف لبنان - قبل رحيله - قد عهد بالحكومة في جبل لبنان إلى حبيب فياض عمدة بعلبك ، مقر متصرفية لبنان ، فأقيمت حكومة مؤقتة على رأسها مالك شهاب وعادل أرسلان ، وقد أبرق البطريرك في الخامس من أكتوبر (تشرين أول) إلى عادل أرسلان يطلب منه السيطرة بشدة على ناحية الأمور وأن يفتح الأهالي بدم الأوصال بأحد حول مستقبل البلاد إلى أن يتبادل معهم البطريرك وجهات النظر .

تم تقديم شكوى الأيوبي من بيروت إلى بعلبك حيث أصبح يرفرف العلم العربي على سراى الحكومة ، وهناك في احتفال رسمي - في السابع من أكتوبر (تشرين أول) - أقيم - باسم الملك حسين - حبيب باشا السعد رئيساً للحكومة الجديدة في لبنان والتي كانت تتكون من أعضاء المجلس الإداري السابق ، وأقيم حبيب باشا في الاحتفال بميثاق الولاء للحكومة فيصل في [دمشق .

وقد كتب حبيب باشا إلى البطريرك يخاطبه بما حدث ووقع خطابه بمبادرة حاكم لبنان^(١)، وقد كان الاحتفال صدمة كبيرة للموارنة، ولما كان لبنان يتمتع بوضع خاص منذ ١٨٦١ حين صار متصرفية تتمتع بحكم ذاتي وبحكمه متصرف فقد اعتبر البعض سياسة فيصل في إغاثة حكومة عربية هاشمية في بيروت ولبنان باسم ملك الحجاز سياسة قصيرة النظر لأنها أثارت ليس فقط شكوك الفرنسيين حول نوايا فيصل وإنما أثارت كذلك شكوكهم في نوايا بريطانيا في الشام، فقد كان الفرنسيون يرون أنه رغم أن اللبني قد منع رفع الأعلام إلا أنه لم يطبق هذا الحظر على العرب حيث صارت كل المدن في الداخل وعلى الساحل ترفع العلم العربي إلى أن تدخل كولوندر لدى اللبني بخصوص المنطقة الزرقاء.

وقد احتج الفرنسيون بشدة لدى وزارة الخارجية البريطانية وجنرال اللبني وكان من نتيجة ذلك أن أمر اللبني بعض ضباط متخاراته بالتقدم إلى بيروت وهزل شكوى الأيوبي من منصبه وإزال الأعلام الحجازية وإعطاء التأكيدات اللازمة للقائد البحري الفرنسي الذي كان يقف بسفينة قبالة بيروت بأن في استطاعته إزال قوائمه إلى البحر، وفي الوقت نفسه أرغم فيصل على أن يرسل أمره إلى شكوى الأيوبي مثله في بيروت بالعودة فوراً إلى دمشق تجنباً للصدام مع الفرنسيين.

وقبل احتفال بمعايدة بيوم واحد أي في السادس من أكتوبر (تشرين أول) قامت بعض قطع الأسطول الفرنسي بقيادة الأميرال فارني Varney بدخول ميناء بيروت، وبعد يومين (في ٨ أكتوبر) وصل البريطانيون بقيادة الجنرال

بلبن Bulfin بعد أن تقدموا من حيفا بجلاء الساحل ، وفي نفس اليوم وصل
ضباط المخابرات البريطانية من دمشق إلى بيروت وأبلغوا شكري الأيوبي
بأن مهمته قد انتهت ، ورغم احتجائه فقد أزيلت الأعلام العربية تحت جنح
الظلام^(١) وصلت إلى بيروت القصبة الفرنسية التي كانت ملحقه بجيش القنصل
Detachment Francais de Palestine et de Syrie.
وكان يقودها الكولونيل بيباب الذي تولى مهام منصبه في بيروت كأمين حكام
عسكريين لمدين صيدا وصور .

ومناسبة إخلاء بيروت من القوات الشريفة قدم القنصل بعض التأكيدات
الرسمية للأمير فيصل ، وقد أبلغ القنصل حكومته بهذه التأكيدات في السابع
عشر من أكتوبر (تشرين أول) وعفاها أنه مهما كانت الإجراءات التي
تتخذ في فترة الإدارة العسكرية فإنها مؤقتة ولن تعثر بالتسوية النهائية التي
يضعها مؤتمر الصلح الذي سيمثل فيه العرب ، كما أبلغ القنصل حكومته بأنه
أمر الحكام العسكريين بعدم التورط في المسائل السياسية . وأنه أبلغ فيصل
بأن الحلفاء قد تعهدوا بشرف من أجل الوصول إلى تسوية تتفق ورغباته
الشعبية المحتية^(٢) .

ومنذ الخامس من أكتوبر (تشرين أول) أقام فيصل في دمشق حكومة

Beckles Wilson : Our Amazing Syrian Adventure in (١)

(National Review) Sept. 1920, pp. 45-46.

Gontaut-Biron : Ouv. Cit. p. 49.

Zeiner:Ouv Cit., p. 39 (footnote) extract from Cmd 5694 (٢)

N. 4 1930. Statements made on behalf of H.M.G. during 1918
in regard to the Future State of certain parts of the Ottoman

عربية عسكرية للعام ، بموافقة الجبال اللبني ، الذي أبلغ حكومته بذلك في اليوم التالي (١) .

وأصدر فيصل باسم والده أول بياناته الرسمية موجهاً إلى شعب سورية ، وفيه شكر فيصل السوريين على الاستقبال الحار الذي لقيته قواته المنتصرة وعلى الولاء للسلطان حسين ، ثم أعلن قيام حكومة عربية دستورية في الشام تتمتع بالاستقلال التام باسم السلطان حسين ، وتمتد سلطتها على كل الشام وعين على رضا الركابي رئيساً لهذه الحكومة ، أما بقية البيان فقد أهاب فيه بالسكان من أجل المحافظة على النظام والقانون وإطاعة الحكومة الجديدة ، ومن أجل إزالة غافوف المسيحيين والأقليات الأخرى في الشام اختتم فيصل بيانه بتأكيد أن الحكومة حكومة عربية تقوم على العدالة والمساواة بين جميع العرب الذين سوف يتمتعون بنفس الحقوق سواء أكانوا مسلمين أم مسيحيين أم يهوداً (٢) .

وبعد سقوط دمشق ألحقت الحكومة البريطانية على اللبني لكي يتقدم إلى حلب ويحتل بقية العام ، وقد تم تنفيذ ذلك قبل نهاية أكتوبر (تشرين أول) نتيجة حمايتين حريتين : الأولى بالتقدم بمحاذاة الساحل عبر صو (٤ أكتوبر) وصيدا (٦ أكتوبر) وبيروت (٨ أكتوبر) حيث كانت القوات الفرنسية قد سبقوا البريطانيين بإزالة جنود من السفن الحربية كما سبق القول ، كما احتل طرابلس بعد احتلال بيروت بخمسة أيام ، أما العملية الثانية فكانت بالتقدم عبر المناطق الداخلية عبر حمص وحماة وحلب وقد ساهم العرب بنصيب كبير وفعال في العملية الثانية حتى دخول حلب (٣) ، ولقد كان التقدم إلى حلب عملية

Empire, pp. 6-7.

(١)

(٢) ساحل المصري : يوم ميلاد ١٩١٤/١٩١٥ .

Wavell : Allenby, A Study in Greatness, p. 288.

(٣)

صعبة شاقة بسبب إرهاب القوات وصعوبة تدمير المأوى بعيداً عن القاعدة وانتشار المرض واحتشاد قوات كبيرة من الترك المنسحبين على الطريق . ولكن تعاون العرب والبريطانيون فتقدمت قوة بريطانية على الطريق الرئيسى تحمياً في جناحها الأيمن قوة عربية نظامية ، بينما الشريف ناصر وقوة من رجال القبائل تهاجم حمص وتحتلها في الخامس عشر من أكتوبر (تشرين أول) قبل وصول البريطانيين ، وبعد يومين احتل العرب بقيادة الشريف ناصر حماة دون مقاومة ، ولكنه وجد مقاومة قوية من جانب الترك بقيادة مصطفى كمال دقاها عن حلب ، وبينما القوات النظامية العربية والبريطانية تستعد للهجوم عليها استطاعت قوات القبائل أن تدخل المدينة بعد ظهر الخامس والعشرين من أكتوبر فاضطر الترك إلى الانسحاب وبذلك استطاعت القوات النظامية العربية والبريطانية دخول المدينة في صباح السادس والعشرين .

ومن التاسع والعشرين قامت قوة من رجال الشريف ناصر باحتلال المسلمية حيث يتفرع الخط الحديدي من الأستانة إلى فرجه السورى والعراق وكان احتلالها يمثل أقصى ما وصل إليه تقدم القوات المتحالفة فيما لا يأت أنه في اليوم التالى وقعت هدنة مدروس بين تركيا والحلفاء^(١) .

القيمة العسكرية للإسهامات العربية :

اتجه بعض الكتاب إلى الخط من قيمة ما أسدته العمليات العربية التي اضطلع بها العرب في نصر الحلفاء وخاصة بريطانيا في ميداني الحجاز والشام ، وأثر ذلك على النتيجة العامة للحرب ، ف يرى ونجت أنه لم يكن لثورة أهمية عسكرية في العمليات التي دارت في الحرب العالمية الأولى ، وأن أهميتها كانت محلية اقتصر على الحيولة دون سيطرة الترك على الحجاز ، وأنها كانت ثورة

سياسة احتضنتها بريطانيا لمواجهة مركز الترك الديني ، ذلك المركز الذى كان من الممكن أن يؤثر على الولاء التام لمائة مليون مسلم من رعايا بريطانيا^(١).

وهذا الفرنسي جونتو بيرون Gontaut - Biron يذهب إلى أن معونة العرب لم يكن لها تأثير على النتيجة النهائية للحملة على الشام ، وأن البدو الذين كانوا يحاربون لم تكن لهم قيمة من الناحية العسكرية ، بل كانوا يجتمعون ويفترقون حسب هوام ، وأن الجيش النظامى العربى لم يتجاوز أربعة آلاف من الجنود ، لم يعملوا وحدهم وإنما كانت تشد أزهم القوات البريطانية والفرنسية ويدل على ضعفهم بهجوم على الاستيلاء على المدينة المنورة إلا فى ١٣ يناير (كاون ثان) ١٩١٩ أى بعد عقد الهدنة ، وأنهم لم يحرزوا سوى نصراً واحداً وهو الاستيلاء على معان وأن مجتاهم على الخط الحديدي بين معان والمدينة لم تؤثر على الحركة على الخط التى استمرت حتى عام ١٩١٨^(٢).

وهذا كدورى Kedourie يقول إن تمهيد رجال القبائل العربية إنما كان لاتقاء شرم أكثر من زيادة القوة المحاربة للأشراف ، وأن قوات الأشراف النظامية لم تتجاوز فى أهل تقدير ثلاثة آلاف ، بل ويذهب كدورى إلى حد القول بأن البعض قدرها بستائة رجل فقط^(٣) ، رغم أن ونجت - شأنه شأن جونتوبيرون - يقدروها بأربعة آلاف^(٤).

ورغم هذه الأقوال المخروسة التى تهدف إلى التقليل إلى أقصى حد من قيمة

Wingate : Ouv. Cit. , p. 197

(١)

Gontaut-Biron : Ouv. Cit. pp. 43-44.

(٢)

Aldington : Lawrence of Arabia (1954) p. 197-8.

Kedourie : Ouv. Cit. pp. 117-118

(٣)

Wingate : Ouv. Cit. , p. 192.

(٤)

الثورة وعملياتها العسكرية وتأثيرها على النصر العام رغبة في إنكار حق العرب في الخروج من الحرب بأي مكسب يقصد غططات بعض الدول فإن هناك من لم يستطيع إنكار حقيقة ما أسداه العرب للحلفاء عامة وبريطانيا على وجه الخصوص في أثناء الحرب ، فهذا ويفل Wavell يذكر أن الثورة أسدت خدمة قيمة للقيادة البريطانية لأنها شغلت جانبا كبيرا من التعزيزات والإمدادات التركية وحولتها إلى الحجاز ، كما حمت مينة القوات البريطانية في تقدمها عبر فلسطين ، وإلى جانب ذلك فقد وضعت حدا للدعاية الألمانية في جنوب شبه الجزيرة العربية وأزالته أى خطر كان من الممكن أن ينشأ من إقامة قاعدة للنواصات الألمانية على البحر الأحمر^(١) وفي التقرير الختامي الذي رفعه القنبي في أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٨ عن سير الحرب جاء أن الجيش العربي قد ساعدنا مساعدة عظيمة القيمة بقطع مواصلات العدو قبل القتال ، وبمعاونته لفرساننا في أثناء الإحلف صوب دمشق ، فقد رابط العرب على طريق تقهر العدو شمال درعا . خلال دون فرار جانب من الجيش العثماني الرابع وأزول بالعدو خسائر فادحة^(٢).

وهذا ليمان فون ساندروز يذكر أن الثورة العربية أدت خدمات جلل للقوات البريطانية الزاحفة من شبه جزيرة سيناء فكان البريطانيون يحاربون وهم مطمئنون كما لو كانوا يحاربون في بلادهم ، بعكس الترك الذين كرههم أهل البلاد فكانوا يقاتلون وكأنهم في بلاد معادية^(٣).

كما ذكر أحد ضباط المخابرات في القوة التركية التي كانت تدافع عن معان

Wavell : The palestine Campaigns (1951) p. 86. (١)

Loder : The Truth about Mesopotamias, ٢٧١ أمين سميدج اس. (٢)

Palestine & Syria (1923) p 26

(٣) محمد طاهر المصري صريح سبق ذكره ج ٢ ص ٢٥٦ .

أنه لولا وجود جيش عربي فاقصب الترك العداء في جزيرة العرب وفي جبهة طولها نحو ألف كيلو متر لما تم الجيش البريطاني لإحراق للنصر الذي أحرزه بهذه السرعة وبدون عناء كبير ، فإلى الجيش العربي يرجع الفضل في وصول البريطانيين إلى قلب البلاد العربية واحتلال القدس ، ولولا الجيش العربي لكان في استطاعة الترك تطويق القوات البريطانية وإجبارها على التراجع ، فقد شغل العرب نحو أربعين ألف مقاتل من الترك بأسلحتهم الكاملة ، كان من الممكن حشدهم في ساحة فاطمين في مواجهة البريطانيين لمنعهم من التقدم ، وكانت القوات المحاصرة في المدينة بقيادة نظرى باشا تقدر بنحو خمسة عشر ألف جندي حلاوة على القوات التركية التي كانت تسهر على حماية الخط الحديدي وكانت تقدر بنحو عشرة آلاف إلى جانب ثمانية آلاف في معان وأربعة آلاف في تبوك ، ولو تجمعت هذه القوات في وجه اللنبي لما كان في مقدوره بلوغ دمشق^(١) ، بل ذهب البعض إلى إحد القول بأنه لولا اتفاق البريطانيين مع الشريف حسين لما استطاعوا عبور القناة والتقدم في الشام لمحاربة الترك الذين اضطروا إلى تجمدة قواتهم إلى قسمين أحدهما يحارب البريطانيين والآخر يحارب العرب مما جعل بانكسار الترك^(٢).

ويذهب نيدل هاوت إلى القول بأن ثورة العرب نجحت في كل سلاح الجهاد الذي لم تعد له قيمة خارج تركيا وغم جهود مبغوثي الترك والألمان ، وأنقذت بريطانيا من الحرب المقدسة التي كان سينوء بها غيرها ، لقد أقم الحسين على مقامرة ولا شك أنه لو انهار إلى جانب الجهاد فكل ما كانه تستطيع بريطانيا هو أن تحاصر سواحل الحجاز ، وفي هذه الحالة سيتور عليها

(١) أمين سعيد : الثورة العربية ج ١ ص ٢٦٩ .

(٢) أمين سعيد : الثورة العربية ج ١ ص ٩٦ .

رعاياها المسلمون غضباً وحقدًا لحاولتها إجماع الأماكن المقدسة، بينما رفض
الجهاد أنار الحسين غضب الترك ووضع مصره تصف رحمتهم إذا خرجوا من
الحرب متمسرين^(١).

وبمقارنة هذه الأفعال جميعاً فنخلص إلى أن العرب — رغم ضئالة قوتهم
بالنسبة لقوة حلفائهم — أدوا خدمة جليلة لنجاح العملية العسكرية الرئيسية،
لقد أخرجوا الترك من الحجاز وبذلك ضمنت بريطانيا عدم استخدام سواحل
البحر الأحمر الشرقية عندها، كما أخذت القوات العربية النظامية وغير النظامية
تعمل شرق نهر الأردن، واحتل العرب على التتابع : الوجه، العقبة، معان،
درعا ثم تقدموا إلى دمشق هدفهم الرئيسي، كما أن ثورة العرب وتقدمهم ضد
الترك شجع على تغل العرب عن مراكرهم في الجيش التركي كما أخذت القبائل
في الشام تنضم إلى القوات العربية وتوازرها في العمل ضد الترك مما جعل الترك
يضمرون — كما يقول ساندروز — بأنهم يحاربون في أرض معادية، كما كان
النشاط العسكري للقوات العربية مستولاً عن شغل نحو ٦٥ ألفاً من القوات
التركية.

الحملة البريطانية على العراق :

كان العراق موضع اهتمام عميق من بريطانيا منذ القرن التاسع عشر
لأسباب سياسة واقتصادية وعسكرية، وقد كانت الحرب العالمية الأولى فرصة
ساعة لكي تحقق بريطانيا أهدافها في العراق، وتقيم سيادتها عليه تصف أي
شكل من الأشكال، وقد نظمت حكومة الأستانة إلى ذلك ولذلك نرى أن
كلاً من البريطانيين والترك أخذوا في الاستعداد لمواجهة الموقف حتى قبل أن

تملن الدولة العثمانية الحرب رسمياً ، فنادت السفن البريطانية البصرة متجهة إلى الحيرة ، ولم تعد هذه السفن تتجه إلى البصرة ، وصار يقرول شركة النفط الانجليز ايرانية يشعن من جدران على سفن تحمل أعلام دول محايدة كالإيران ، ومن ناحية أخرى نفذت السلطات التركية في البصرة نشاطاً ملحوظاً ونقلت بعض القوات من بغداد إلى البصرة ووضعت على طول شط العرب بين البصرة وفاق^(١) .

وعلى الرغم من أن فكرة إرسال حملة إلى رأس الخليج كانت تدور في أذهان المسؤولين البريطانيين فقد كان ثمة تردد لأن حكومة الهند - التي كانت مستعظلم بمنزل هذه الحملة - كانت ترى أنه قد سحب جانب كبير من قواتها إلى ماوراء البحار كما كانت تخشى أن تؤدي مبادرتها لتركيا وخليفة المسلمين بالاندوان إلى إثارة - فيقله المسلمين الهنود ، كما كانت الحكومة البريطانية مترددة لحاجتها إلى تركيز كل جهودها لوقف تقدم الألمان في الجبهة الغربية ، خصوصاً وأنه كان هناك احتمال بالآلا تدخل الدولة العثمانية الحرب .

إلا أنه ظهر للسلطات البريطانية السياسية والعسكرية - كما جاء في تقرير السكرتير العسكري لوزير الهند بتاريخ ٢٦ سبتمبر (أيلول) ١٩١٤ - ضرورة القيام بعمل في رأس الخليج وإزال جيش فوراً في شط العرب لحماية مؤسسات النفط في الظاهر ولينهم الأتراك أننا جادون في الأمر ، كما يفهم العرب أننا مستعدون لمآزرتهم^(٢) .

(١) National Archives (Washington): Political Affairs in Turkey, Rep. from American Consulate in Baghdad to American Ambassador, Constantinople, Sept 22 1914, «Conditions in Basorah».

(٢) أيرلاند : العراق ، دراسة في تطوره السياسي ترجمة جفر خيال (١٩٤٩) ص ٢/٣

وفي التاسع والعشرين من سبتمبر (أيلول) أرسلت إحدى السفن الحربية البريطانية إلى شط العرب وألقت مراسيها تجاه المحمرة ، كما وقفت سفينة أخرى عند عبدان لحماية مصافي النفط .

وفي ١٦ أكتوبر (تشرين أول) خادرت قوة من القوات الهندية بومباي بقيادة العميد جادير جنرال دلمان Dalmay وكانت العمليات الصادرة إليه تنص على القيام بحماية أنابيب النفط إلى الأهواز ، ومصايفه في عبدان ، وتنطية عمليات إرسال التمريزات ، وتأكيده معونة بريطانيا للرحماء العرب المهلئين ضد الدولة العثمانية ، وفي ٢٣ أكتوبر تم احتلال جزيرة البحرين وانضمت قاعدة عسكرية الحملة ، وفي اليوم التالي لدخول الدولة العثمانية الحرب ضد بريطانيا - نزلت القوة إلى البر عند فاوحيث نصب شط العرب في الخليج^(١).

وتوالى الإمدادات من الهند ، وبهدد سلسلة من الاشتباكات مع القوات التركية استطاعت القوات البريطانية القادمة من الهند بقيادة الجنرال باريت Barrett أن تحتل البصرة في ٢٢/٢٢ نوفمبر (تشرين ثان ١٩١٤) حيث أذاع سير برسي كوكس Percy Cox كبير الضباط السياسيين المرافقين للحملة بياناً باللغة العربية أعلن فيه أن الحكومة البريطانية - رغم حالة الحروب القائمة بينها وبين الدولة العثمانية - لا تحمل حفيظة ولا عداوة ضد الأهالي ، وأنهم سوف يتمتعون بالحريّة والعدالة في ظل العلم البريطاني والإدارة البريطانية طالما وقفوا موقف الحياد بين القوات البريطانية والتركية وامتنعوا عن حمل السلاح ضد بريطانيا^(٢).

wilson : Loyalties, Mesopotamia, Vol I, (1930) pp. 6-9. (١)

Ibid pp 10-11. Appendix I, p. 311 ; (٢)

عبد الرزاق الحسني : تاريخ العراق السياسي الحديث ج ١ ، ١٩٤٨ م ص ١٥٥

وبدأ البريطانيون في إقامة إدارة مدنية . ونظمت شرطة من مسلمي الهند والصوماليين من عدن ، وقد كانت حكومة الهند تفكر في جعل البصرة ولاية تابعة للهند . ولم تنجح القوات البريطانية باحتلال البصرة بل تقدمت ، حتى احتلت القرنة حيث يلتقي دجلة بالفرات وذلك في ٩ ديسمبر (كانون أول) ١٩١٤ بدهوى أن آبار النفط لا تزال في خطر التعرض لهجوم الترك^(١) .

ولم تحاول القوات البريطانية أن تجذب الأهالي العرب في العراق إلى جانبها ضد الترك لأن المسؤولين البريطانيين كانوا يعلمون أن ذلك الأمر لم يكن في استطاعتهم دون أن يبذلوا جهوداً عديدة وضمانات معينة مما قد يؤدي إلى غضب حلفاء بريطانيا لتعارض ذلك مع المخططات التي كانت توضع لتحرير مصر الشرق العربي . يضاف إلى ذلك ما سبقته الإشارة إليه من أن المسؤولين في حكومة الهند كانوا ضد استخدام العرب ضد السلطان العثماني حتى لا يثير ذلك سخط العناصر الإسلامية في الهند ذاتها ضد البريطانيين ورغبة في عدم لتشجيع الاتجاه القومي بين العرب .

وعلى الرغم من أن السلطات البريطانية كانت تعلم بوجود بداية حركة قومية في العراق في السنوات القليلة السابقة على الحرب ، وأن الوطنيين في العراق كانوا يعملون جنباً إلى جنب مع الوطنيين السوريين ضد نظام الحكم العثماني ، وكانت البصرة - على وجه الخصوص - رائدة في هذا النشاط برعاية السيد طالب النقيب ، فإنه لم يكن ثمة تعاون بين القوات البريطانية والعرب في العراق ، وكل ما أقدم عليه البريطانيون هو العمل على كسب حياض

Wilson : Op. Cit., p. 15 ;

(١)

Yale : The Near East. p. 223.

العرب بدفع بعض الأموال واستخدام بعض العرب في أعمال النقل وغيرها، أما بالنسبة لوعاء العرب وقادتهم فلم يكن في استطاعة البريطانيين دهرتهم للانضمام إليهم رغبة في عدم تشجيعهم في آمالهم الوطنية، خاصة وأن المسؤولين البريطانيين كانوا يعتقدون أن الوقت لم يحن بعد لإقامة حكومة عربية في العراق، إذ اعتبرها لورد هاردنج Hardinge نائب الملك في الهند سابقة لأوانها، لأنها قد تستدعي البحث في النسوية النهائية الخاصة بالعراق وبقية أجزاء الإمبراطورية العثمانية، خصوصاً وأنه في ذلك الوقت كان العرب متأثرين بدعوة السلطان العثماني إلى الجهاد، ولم تكن بريطانيا قد كسبت بعد الشريف حسين إلى جانبها في دعوته المضادة للجهاد^(١).

وفي هذا الوقت شهدت إيران بعض القلاقل الموالية للألمان، كما أخذ الترك يحشدون قواتهم - التي كان العرب يسكنون جزءاً منها - لمحاولة استعادة البصرة، ولذلك فقد تقرر تعزيز القوات البريطانية في العراق ولم تلبث أن انتصرت على الترك عندما التحمت بهم في الضميمة وتقدست - وقد صار يقودها منذ ٢٢ أبريل (نيسان) ١٩١٥ جنرال تاونسند Townshend - بمحاذاة دجلة، وقد أسفر هذا التقدم عن الاستيلاء على كوت الحارة في أوائل يونيو (حزيران) ١٩١٥^(٢). وبعد قتال عنيف ومقاومة شديدة من جانب القوات العثمانية استطاعت القوات البريطانية أن تحتل الناصرية في الخامس والعشرين من يوليو (تموز) ١٩١٥، وباحتلالها تحقق هدف حكومة الهند المباشر من وراء الحملة ألا وهو احتلال ولاية البصرة وحماية آبار النفط وأتابيه ومصافيه، وعلى الرغم من أن البعض يرى الاكتفاء بهذا

wilson : Op. Cit., I, pp. 16-18.

(١)

Ibid pp. 47-48.

(٢)

القدر من التقدم فإن البعض الآخر من الساسة وكذلك المسئولون عن القوات البريطانية في العراق كانوا يهدفون إلى أبعد من ذلك ألا وهو احتلال بغداد واعتبروا ذلك العمل معادلاً لاحتلال الأستانة ذاتها لأنه سيؤدي إلى تبدل الأحوال في إيران وأفغانستان .

ولما كان الموقف في أوروبا عصبياً في ذلك الوقت فإن كاتشغر وزير الحربية كان يمارض التقدم إلى بغداد ، ومع ذلك فإن حكومة الهند أخذت تملح من أجل الموافقة على هذا التقدم ، وقد لخص لورد هارديج نائب الملك في رسالة منه إلى أوستن تشمبر لين وزير الهند في ٦ أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٥ قوائد الحملة على بغداد بأنها سوف تحدث انطباضاً عظيماً في الشرق الأدنى وخاصة في إيران وأفغانستان وعلى الحدود الهندية ، وستكون بمثابة تعويض لنا عما أصاب سمعتنا في الشرق بسبب إخفاق حملتنا على الدردنيل ، كما أنها ستعزل الجبهات الموالية للعثمان في إيران ، وستحطم آمال الألمان في إثارة أفغانستان وستقير شعوراً طيباً في البلاد العربية والهند (١) .

ولقد وافقت الحكومة البريطانية وعهدت في ٢٤ أكتوبر (تشرين أول) إلى ناولسند بالتقدم للاستيلاء على بغداد ، ولكن عندما وصلت القوات البريطانية إلى سلمان باك (المدائن) دارت معركة كبرى في ٢٢ نوفمبر (تشرين ثان) لقيت فيها القوات البريطانية هزيمة أليمة وتكبذت خسائر فادحة فتقررت إلى السكوت حيث حاصرها الترك بقيادة العنابط الألمانى الكفاء فون جولتز الذي شدد الحصار على البريطانيين حتى اضطر القائد البريطاني إلى التسليم

(١) أيرلاند : للرجع السابق ص ٣٦/٣٧

Wilson : Ouv. Cit. p. 82.

Foster : The Making of Mod. Iraq (1936) p. 76.

في ٢٩ أبريل (نيسان) ١٩١٦ بعد حصار دام ١٤٣ يوما ، ووقع في أسر الترك ما يزيد على إثني عشر ألفا من القوات البريطانية ^(١) ، بعد أن فشل لورنس في مساعده لملك الحمار التركي على السكوت برشوة خليل باشا القائد التركي الذي خاف جرنقه بعد وفاته ^(٢) .

وقد كان لهذا الاندحار أسوأ الأثر في كل من الهند وبريطانيا حتى لقد عين البرلمان البريطاني لجنة للتحقيق في سير العمليات الحربية في العراق والتحرى عن سبب تلك الهزيمة ^(٣) .

وعندما افصح أن استعادة السكوت أمر متعذر قرر وزير الحربية البريطانية الذي صارت تقع عليه مسئولية توجيه القوات عسكريا في العراق - أن تنطد القوات البريطانية هناك موقفا دفاعيا من اجل مساعدة الروس ولمنع حدوث أى رد فعل سيء قد يفتشأ في إيران وأفغانستان وكذلك في ولاية البصرة نتيجة للانسحاب .

إلا أن الترك لم يستغلوا النصر الذي أحرزوه على البريطانيين ، وإلى جانب ذلك فإنه في السادس من مايو (أيار) ١٩١٦ أى بعد أسبوع واحد من سقوط السكوت في أيدي الترك تبادل سير إدوار جراى ووزير الخارجية البريطانية وبول كامبون الفرنسي في لندن المذكرات التي تمخضت عنها اتفاقية سايكس / بيكو التي كانت من العوامل التي حدثت بالبريطانيين إلى الإصرار من أجل الاستيلاء على ما أصبح نصيب بريطانيا في هذا الاتفاق ^(٤) .

Wilson : Ouv. Cit. p. 91-100.

(١)

Garnett : Letters of T.E. Lawrence, pp. 202-205

(٢)

Yale : The Near East, p. 234

(٣)

Wilson : Ouv. Cit. pp. 153-154.

(٤)

وكان الكولونيل مارك سايكس قد زار العراق في سبتمبر (أيلول) ١٩١٥ بعد زيارته للقاهرة وعدن والهند . وظل في العراق حتى ديسمبر (كانون أول) ١٩١٥ وعلى الرغم من أن اتفاقية سايكس/بيكو لم تسكن قد خرجت إلى حين الوجود بعد فإن سايكس لم يدع لدى المسؤولين البريطانيين في العراق أدنى شك في أن ولايتي البصرة وبغداد ستقعان تحت الحماية البريطانية .

وفي ذلك الوقت أيضاً كثرت الإشارات في البرلمان البريطاني إلى الرغبة في جعل العراق مستعمرة هندية ، فقد ذكر أحد الأعضاء في ٢٢ مارس (آذار) ١٩١٦ أنه يتجه العراق « الجائزة التي يحارب الجيش الهندي من أجل الفوز بها » وأمل أن أرى في العراق في المستقبل منشآت للرى تعمل تحت إشراف الحكومة البريطانية وأن أرى منفاً أنهاره وقد سكنها ويفلحها المستوطنون الهنود الذين « ينتقلون من منفاً السند » ، ولم ترد الحكومة البريطانية بما ينفي هذه الأقوال (١) .

وفي الوقت نفسه قررت الحكومة البريطانية في أغسطس (آب) ١٩١٦ أن تطبق في جبهة العراق ما طبقت في ميادين الحرب الأخرى وذلك بالاعتناء في القيادة العليا على قواد صغار السن نسبياً . ولذلك تولى القيادة في العراق جنرال مود *Maud* ، ومن ناحية أخرى فإن وفاة جونز حرم الجيش التركي في العراق من قائد كفء . فإذ أن خلفه خليل باشا كان أقل منه مقدرة وكفاءة .

وقد تمكن البريطانيون من استعادة كوت العمارة في ٢٤ فبراير (شباط) ١٩١٧ ، وفي ٢٨ منه أعلن سير ويليام روبرتسون رئيس هيئة أركان حرب

الإمبراطورية أنه لما كان من سياسة الحكومة البريطانية وضع ولاية بغداد تحت النفوذ البريطاني فقد عهد إلى الجنرال مود بالتقدم شريطة أن تسمح حالة قواته بذلك ، وألا يزعج بها في مآزق يضطره إلى التفتقر فيها بعد^(١). ولم يكن القرار بالتقدم إلى بغداد يهدف إلى المظاهر ومجرد الاستيلاء على المدينة وحسب ، وإنما كانت الحكومة البريطانية تسمى أيضاً من أجل ضم أراض والحصول على مكاسب إقليمية تحقيقاً للخططات التي ضمنها اتفاقية سايكس بيكو والتي بمقتضاها أصبح العراق - باستثناء الموصل - من نصيب بريطانيا .

كما يقال إن الجنرال نيكسون القائد العام في العراق منذ توليه القيادة العامة في ٩ أبريل (نيسان) ١٩١٦ وكذلك رجال القيادة العامة في الهند كانوا يهابون التقدم إلى بغداد وأصرحوا بها خوفاً من أن الروس - وهم يقاتلون في الشمال الشرقي - قد يسبقون البريطانيين إلى بغداد^(٢) .

وعلى ذلك فإنه في الحادي عشر من مارس (آذار) ١٩١٧ سقطت بغداد في يد الجنرال مود الذي أذاع في ١٩ من الشهر نفسه بياناً بالفتن العربية والإنجليزية أعلن فيه أن القوات البريطانية لم تأت إلى العراق غزية بل بحرة وأن بريطانيا والأمم المتحالفة معها ترغب وتأمل في أن ينهض الجنس العربي ليحتل مكانه بين شعوب الأرض ، ودعا العراقيين إلى المساهمة في إدارة شئونهم المدنية بالتعاون مع على بريطانيا السياسيين الذين يراقون القوات البريطانية^(٣) .

Wilson : Ory. Cit, I, p. 207

(١)

Foster : The Making of Modern Iraq, p. 41

(٢)

(٣) الصنى : تاريخ العراق السياسى الحديث ج ١ ص ٨٦ - ٨٨ .

Wilson : Ory. Cit. Vol. I, p. 238 .

وبلاحظ أن البيان لم يذكر شيئاً عن استقلال العراق، بل تضمن عبارات عامة غير محددة، فهو لم يعد بشيء، وقد كان هذا طبعياً فقد أبلغ المستولون البريطانيون في العراق صراً في مايو (آيار) ١٩١٧ بأن الحكومة البريطانية تفكر - تنفيذاً لاتفاقية سايكس بيكو - في إقامة حكم بريطاني في ولاية البصرة ونظاماً حربياً تحت حماية بريطانيا في ولاية بغداد ونظاماً حربياً تحت حماية فرنسا في ولاية الموصل^(١)، كما لم يتضمن بيان الجنرال مود ما ينفي الاعتماد السائد بأنه في الوقت المناسب سوف تعلن بريطانيا وضع العراق تحت حمايتها شأنه شأن مصر وقبرص وحتى تعليمات الحكومة البريطانية بإحلال عناصر عربية محل التركية في الإدارة لم يكن يحمل أى تأثير على مستقبل البلاد السياسى .

وعلى الرغم من كل هذا النقص في البيان فقد كان الجنرال مود يمارس في نشره معتقداً أن إصداره سوف يخلق بلبلة في أذهان العرب حول نوايا بريطانيا المقبلة، ويشير آمالهم في وقت يرى أنه يجب أن تكون سلطة الجيش البريطاني هي العليا والمطلقة في المناطق المحتلة^(٢) مما لا يدع مجالاً للشك في أن المنشور لم يدع إلا من أجل تهدئة أعصاب العرب وتخديرها، ومنع الشعب من إبداء أية مقاومة للجيش البريطاني المتقدم .

ولذلك فإن دخول البريطانيين لم يقابل بالترحاب من الأهالي ولم تقلح الإدارة البريطانية في استقلال العرب والحركة العربية من الوجهة الحربية كما ألحح سير وليام روبرتسون في برقيته في السادس عشر من مايو (آيار) .

ولذلك فإن الحملة على العراق تختلف تماماً عن حملة النبي على الشام، فقد

Wilson : Orv. Clt., p. 241.

(١)

(٢) المعنى : المرحم السابق ص ٨٦ .

كانت حملة العراق تعتمد على قوتها الخاصة دون الاستعانة بقوات عربية كما كانت خطوط مواصلاتها طويلة تمتد من قاعدتها في الهند ، وعما زاد من أعبائها - إلى جانب المناخ - أنه كان عليها ألا تهمل ما يجرى إلى جوارها في إيران ينبغي عن نظرها^(١) .

وقد كان لسقوط بغداد في أيدي القوات البريطانية صدى عميق في ألمانيا والشرق العربى على السواء فإن هيئة بريطانيا التي كانت قد هبطت بعد الفشل في هاليبولى وفقدان كوت المارة للترك عادت إلى الإرتفاع حتى لقد فررت القيادة الألمانية العليا العمل على استعادة بغداد بإنشاء قوة ضاربة قوية سريعة الحركة وقد أسماها الترك (بلديم) أى الصاعقة ، إلا أن الصعوبة التي كانت تواجه هذه القوة هى المواصلات . وقد اعتبر ليان فون ساندروز أن تقدم الترك في إيران كان السبب في فقدان بغداد ، وأن تقدمهم في القوقاز سيؤدى إلى فقدانهم بقية العراق^(٢) .

ومع أن القوات البريطانية كانت في حاجة إلى تدعيم مراكزها في العراق فإن رئاسة أركان حرب الإمبراطورية كانت تفضل الاكتفاء بالوقوف موقف الدفاع في فلسطين والعراق لتتركيز معظم القوات البريطانية ضد العدو الرئيسى في الجبهة الغربية ، إلا أن الحكومة البريطانية من ناحية أخرى كانت لفتك في الحصول على نتيجة ما لإزاء الجمود الذى خيم على الجبهة الغربية ، واعتبرت أن التقدم في الشام سيكون له مزايا سياسية ومعنوية ، خاصة وقد أخذ القلق يساور البريطانيين حول الموقف في الهند بسبب ازدياد السخط نتيجة ما تحصلته الهند من خسائر في الأرواح والمؤن .

Lyncowski : The Middle East in world Affairs p. 60 (١)

Yah : The Near East, pp. 240 245. (٢)

عند انتهاء الحرب رفض حل سعيد باشا أن يقوم بعمل إيجابي لمصلحة الإمام وأعلن أنه سيسلم البلاد تحت سيطرته للإنجليز إذا لم يسارع من يهيمه أمر الجنوب إلى تسليحاته^(١).

أما الإدارة العثمانية في صنماء فقد قامت بأعمال تهدف إلى خدمة قضية الإمام ، إذ رأى الوالي محمود نديم والقومندان أحمد توفيق أن يدخل الإمام صنماء وأن يسلم قصر غندان بما فيه وكذلك الأسلحة مقابل ما للإمام من ديون على الترك^(٢) ، بل حاول محمود نديم قرب خروج العثمانيين أن يبرز شخصية الإمام وأن يمنحه «مظاهر السيادة والسلطان» ، واعترف بذلك في خطاب منه إلى ستوريات حاكم عدن بتاريخ ١٨ نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٨ وحاول فيه أن يثبت للإنجليز شخصية الإمام وأنه أصبح الوارث الطبيعي لهم والحاكم الشرعي لليمن بعد خروجهم^(٣) . ولذلك فقد بقي محمود نديم ومعه عدد من الموظفين العثمانيين وأقاموا في اليمن وعين الإمام بعضهم - بعد دخوله صنماء في صفر ١٣١٧ (نوفمبر ١٩١٨) - في المناصب الحكومية مستعينا بمخبرتهم في إدارة دولته ، إلا أن السلطات البريطانية - كما جاء في رد حاكم عدن على رسالة محمود نديم - رفضوا الدخول في مفاوضات مع الإمام على أساس أنه كان محايدا وليس طرفا في الحرب .

وفي الوقت نفسه تقريرا كانت الجديدة هدفا لقنابل الاسطول الإنجليزي لأنها حاولت المقاومة نتيجة تردد محمود نديم في التسليم ، ثم احتلتها القوات

(١) السيد مصطفى سالم : تكوين اليمن الحديث ص ٢٣٢ .

(٢) الجبال : المختطف بن تاريخ اليمن (١٩٥١) ص ٢٢٥ .

(٣) اللبيل : حدية الزمن من أخبار ملوك لحج وعدد (١٣٥١) ص ٢٦٥/٢٥٤ .

الإيجلية^(١) . وكان الإنجليز يرمون من وراء ذلك إلى وضع أفداهم في اليمن حتى يستخلصوا الحديد . . وكانوا يدركون مدى أهميتها للإمام . . في المساومة معه إذ كانوا يخشون على الجنوب من الإمام ، فاعتبروا الحديد ورقة في أيديهم يسامون بها الإمام حتى يطمئنوا على مستقبل الوضع في اليمن والجنوب وعلى سير العلاقات مع الإمام^(٢) .

تطلع اليمن إلى معونة الولايات المتحدة :

ومما تجدر ملاحظته ، أن الشام لم يكن القطر العربي الوحيد في الشرق الذي تطلع إلى الولايات المتحدة الأمريكية لتلقى المعونة في حياته المستقبلية ، فإن اليمن أيضاً فكر في نفس الاتجاه ، وقد حفظت لنا الوثائق الأمريكية ما ثبت ذلك ، منها خطاب بتاريخ ٢٢ ديسمبر (كانون أول) ١٩١٨ بعث به الإمام المتوكل على الله يحيى بن حميد الدين إلى ولسن رئيس حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ومذكرة بتاريخ ٩ يناير (كانون ثان) ١٩١٩ رفعا مندوبا الإمام يحيى (السيد علي إبراهيم بن الإمام والقاضي عبد الله بن أحمد) كان قد أوفدهما إلى عدن لمقابلة نائب القنصل الأمريكي في عدن ، علاوة على تقرير سرى رفقه هذا الأخير بتاريخ ١٣ يناير (كانون ثان) ١٩١٩ عن الوضع القائم وأهداف وأطاع السلطان الإمام ، وأرفق به خطاب الإمام يحيى إلى الرئيس ولسن ومذكرة مندوب الإمام ، وقد ذكر الإمام يحيى في خطابه أن اليمن كان دائماً يتمتع بالاستقلال ، ولم تكن نعمة صلة بينه وبين الحكومة العثمانية ، وأنه لو كان قد علم من المقيم في عدن بتفاصيل الخلاف بين الدولة العثمانية ودول

(١) الراسمي : تاريخ اليمن المسمى فريجة الموم والمزون في حوادث وتاريخ اليمن لا

(١٩٢٦ / ٥ م ١٩٢٦) ص ٢٦٢ .

(٢) السيد مصطفى سالم : نفس المرجع ص ٢٤٥ .

الواقع لأقدم على تسليم الوحدات العسكرية التركية في اليمن. وقبل توقيع الهدنة ومن أجل حماية مركزه كان من الممكن أن يطلب الإمام عن طريق المقيم في عدن توسط حكومة الولايات المتحدة والدول الأخرى من أجل الاعتراف بالإمامة وحماية مطامع اليمن في المستقبل، لولا أن المقيم تسبب في قصف الحديدة ميناء اليمن التجاري الوحيد واعتبارنا أعداء، مما سبب اضطراب الأهالي، وأنكر الإمام كل صلة له بالعمليات الحربية التي قام بها الترك ضد البريطانيين، وذكر أنه بحث بوفد من لدنه لمفاوضة المقيم البريطاني في عدن من أجل حقوق اليمن، واختتم الإمام رسالته بمناشدة الرئيس الأمريكي - باسم الإنسانية - تأييد حقوق الإمامة في اليمن واستقلال العرب^(١).

أما مذكرة مئلى الإمام فقد بدأت بإرجاء المديح إلى رئيس الولايات المتحدة الأمريكية الذي أنهت الحرب بفضل نظرته السياسي وحكمته، وأنما لذلك بأملان في علاج الاضطرابات القائمة في اليمن بفضل جهود التفصيل الأمريكي في عدن . وحدد مضمونها الإمام مطالبهما وهي تتلخص في تثبيت حدود اليمن المعروفة واستقلاله التام تحف حكم الإمام الجبوتل على الله يحيى ابن محمد حميد الدين على أساس أن ذلك سيضع حداً لقتلائل وسفك الدماء في اليمن، مع المطالبة بعدم تدخل أى دولة في الشؤون الداخلية أو الخارجية لليمن أو هجرهما على اليمن، وحرية التجارة البينية في كل موانئ اليمن دون تدخل أى دولة، ورعاية مصالح التجار اليمنيين في البلاد الأخرى طبقاً للقانون الدول مقابل حماية حكومة الإمام لمصالح التجار الأجانب في اليمن طبقاً لقانون الدول .

وجاء في ختام المذكرة أنه عندما يحين وقت إدخال الإصلاحات الضرورية في اليمن فإن حكومة البلاد تأمل أن تقدم دول الواقع كل معونة ممكنة لإنجاز هذه الإصلاحات^(١).

وأشار نائب القنصل الأمريكي في عدن في تقريره إلى حكومته إلى أن ممثلي الإمام تحدثوا معه بصراحة لما يعلمانه عن عدم وجود أطباع إقليمية للولايات المتحدة في ساحل البحر الأحمر، ثم أخذ التقرير في سرد ما دار بين نائب القنصل الأمريكي وبين ممثلي الإمام يحيى، وخاصة نظرة الإمام إلى عسير على أنها جزء من اليمن، وأن الإديسي يقوم بالحكم في عسير بفضل تأييد البريطانيين له، إذ يدفعون له إعانة مالية، ثم أشار التقرير إلى أن أهل اليمن رغم ما بينهم من خلافات مذهبية يصرون جميعاً على عدم الخضوع لأي دولة أجنبية، وأنه إذا كان الترك المسلمون لم يتمكنوا من إخضاع الإمام فكيف يخضع لدولة أجنبية مسيحية، وأوضح التقرير أنه إذا لم تهب مطالب الإمام فسوف يتعرض اليمن لاضطرابات وقلل، وكذلك إذا منح اليمن حكماً ذاتياً تحت حماية دولة أجنبية وأنه لا شيء يضمن ليمن الهدوء والاستقرار إلا الحرية الكاملة، وأن للإمام القدرة على حفظ النظام في اليمن إذا اعترف بحقوقه.

ويذكر التقرير أن نائب القنصل الأمريكي تناول في حديثه مع مندوب الإمام موضوع العلاقات بين اليمن والدول الأخرى، وأن الإمام يرغب في أن يقيم علاقات ودية سياسية وتجارية مع الدول الأخرى رغم أنه لا يقبل التورط في معاهدات تسمى إلى دول أخرى، وأنه إذا اعترف بحقوق الإمام

Ibid. Translation of a letter signed by Sayed Ali Bin (١)
Ibrahim Bin Imam and kadi Abdulla Bin Ahmed el Araby
Representative of the Imam, Aden, Arabia, Jan. 9, 1919

فإنه سوف يتخذ لنفسه مستشاراً في معاملاته التجارية والسياسية مع الدول الأخرى وهو يفضل أن يكون هذا المستشار أمريكياً نظراً لأن الولايات المتحدة الأمريكية ليس لها شأن بأمور البحر الأحمر علاوة على ما عرف عن الأمريكيين من العدل والتقدم ، كما أنه سيلجأ إلى الولايات المتحدة للحصول على الأموال اللازمة للإصلاحات التي يزمع إدخالها . ورغم أن الإمام هجر من تفضيله للأمريكيين فقد ذكر نائب القنصل أنه لا يمانع في إبرام معاهدات مع دول أخرى على أن تعامل جميعاً على قدم المساواة ودون إغنام رغبات ومطالب حكوماتهم في الموضوع .

وفي الحادي عشر من يناير (كانون ثان) ١٩١٩ وصل إلى عدن مندوبان آخران من قبل الإمام هما مستر كودغى ، وهو أرمنى ، وبيضاء بك وهو تركى وكان مديراً سابقاً للبنك العثمانى في الحديدة ، وكانا يحملان خطابات أحدهما موجه إلى رئيس الجمهورية الفرنسية وسلمه إلى القنصل الفرنسى فى عدن والآخر موجه إلى ملك إيطاليا وسلمه إلى القنصل الإيطالى ، ورغم أن الخطاب الموجه إلى رئيس الجمهورية الفرنسية جاء فيه أن رسالة بمائلة سلمت إلى نائب القنصل الأمريكى وأنه بعث بها إلى الرئيس ولسن فى باريس ، فإنه عندما استوضح القنصل الفرنسى أنكر نائب القنصل الأمريكى تسليم الرسالة حيث أنه كان يفضل أن يجرى الأمر فى مرة تامة ، ولعله كان يريد ألا يشير فرنسا ، ويعد عنها أية شكوك فى أن الولايات المتحدة أطماعاً فى الشرق^(١) .

Ibid. Confidential Report on Present Aims & Ambitions of (١)
the Sultan Imam; Aden, Arabia, Jan. 13, 1919,

منطقة الخليج :

كانت بريطانيا قد أصدرت في الثالث من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٤ تليفاً إلى الفصح مبارك أمير الكويت باستقلال الكويت تحت الحماية البريطانية .

كما ظلت العلاقات بين قطر وبريطانيا تستند إلى المعاهدة التي أبرمت في الثالث من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٦ وفيها تعهد الشيخ عبد الله بن حاسم آل ثاني بالالتزام له علاقات مع وكلاء أية دولة أخرى دون موافقة الحكومة البريطانية .

* * *

استمرار بريطانيا في خدمة العرب :

وعلى الرغم من تلك الاتفاقيات السرية التي عقدتها بريطانيا مع حلفائها لتقديم الفرق العرب الأسوي ، فقد استمرت بريطانيا في سياسة التمدية ، التي تتمثل في التصريح البريطاني الفرنسي المشترك في ٧ نوفمبر (تشرين ثان) سنة ١٩١٨ .

إذ إنه قبيل الهدنة بضعه أيام ، وفي السابع من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٨ أصدرت الحكومتان البريطانية والفرنسية معاً تصريحاً تضمن بيان الأهداف التي تسعى إليها الحكومتان البريطانية والفرنسية ، نشرته في صحف فلسطين والشام والعراق في اليوم التالي قيادة الحلفاء في هذه المناطق ، كما بذلت الجهود لتوزيعه في مناطق البدو والحضر على شكل منشورات ، وحيث كانت تسود الأمية بين الناس ، كان التصريح قرأ باللقمة العربية بواسطة بعض العرب ممن يعملون في الإدارة العسكرية وقد ترجم (أنطونيوس) هذا التصريح من أحد

المشورات التي وزعت بالفرنسية في ذلك الوقت كما أمكن الحصول من مدرسة الدراسات الشرقية بجامعة Durham على الأصل الفرنسي للتصريح كما بعث به وزارة الخارجية البريطانية بتاريخ الرابع من نوفمبر (تشرين ثان) إلى المتمد البريطاني في مصر طالبة إليه ترجمته إلى اللغة العربية وإبلاغه إلى الملك حسين وإذاعته ونشره في أوسع نطاق ممكن^(١).

وفي هذا التصريح أعلنت الحكومتان أن الهدف الذي تسعيان إليه من متابعة الحرب في الشرق هو التحرير التام النهائي للشعوب التي طال اضطهاد القويك لها ، وإقامة حكوما . وإدارات وطنية تستمد سلطاتها من الاختيار الحر للأهلين ، وأضاف التصريح أنه من أجل تحقيق هذه الأهداف اتفقت الدولتان على تدعيم إقامة حكومات وإدارات وطنية ومساعدتها في كل من الشام والعراق الذين حرروهما الحلفاء ، وكذلك في المناطق التي تعمل الدولتان على تحريرها .

واستورد التصريح فأعرب عن عذوب الدولتين من فرض أى نظام معين على أهالى هذه البلاد ، وأن كل ما تهدفان إليه من وراء المساعدة التي سوف تقدمانها هو أن يضمننا حسن سير الحكومات والإدارات التي يختارها الأهالى اختياراً حراً وضمننا العدالة والمساواة بين الجميع ، وتسهيل التقدم الاقتصادى في البلاد والعمل على نشر التعليم والقضاء على العزقة التي كثيراً

wingate Papers, School of Oriental Studies, Univ. of (١)
Durham Box 150/1 no. 1923, Nov. 4 th 1918 from F. O. To
High Commissioner for Egypt, Cairo.

ما استفلتها السياسة التركية^(١).

والتصريح تنسم حبارته بالغموض وعدم الصراحة ، لأنه كان من الممكن — استناداً إليه .. تفكيك مجالس بلدية مثلاً للاشتراك في إدارة البلاد وبذلك يمكن أن يدعى الحلفاء أنهم شكلوا إدارات وطنية .

ولقد كان الهدف من التصريح تطمين العرب من ناحية ، وكذلك إقناع حكومة الولايات المتحدة الأمريكية بأن الحلفاء ما ضنون في تحرير الشعوب وأنه ليس في نيتهم استعمار البلاد العربية بينما في الوقت نفسه يجرى تنفيذ الجانب الأكبر من اتفاقية سايبكس — بيكو^(٢).

أما السبب المباشر لإصدار هذا التصريح فهو محاولة إزالة ما ترتب على إزال العلم العربي في بيروت من استياء في البلاد العربية التي كانت تحتلها القوات المتحالفة ففي الثالث من أكتوبر (تشرين أول) ١٩١٨ وقبل دخول طلائع القوات البريطانية والفرنسية بضعة أيام أعلنت السيادة العربية ورفع العلم العربي في بيروت بواسطة شكرى باشا الأيوبي باسم الأمير فيصل ، وقد احتج الفرنسيون وترتب على احتجاجهم أن أمر (النبي) بإزالة العلم العربي، الأمر الذي سبب هياجاً في دمشق وظهر ما يشبه التمرد بين قوات فيصل ولو أن فيصل قضى عليه بسرعة^(٣) ،

Thid : Antonius : Ouv. Cit. : Appendix E pp. 435—6. (١)

عبد طاهر العمري : تاريخ مقدرات العراق السياسية ج ٢ ص ٢٨٩ ، ولائق الجامعة العربية ص ٨٣ الوثيقة رقم ٢٢ الملحق ط .

(٢) عبد طاهر العمري : نفس المصدر ج ٢ ص ٢٩٥ و ٢٩١ .

Antonius : Ouv. Cit., p. 274.

(٣)

وزاداد الاستياء نظر لما تواتر في ذلك الوقت من أن بيروت والساحل السوري سوف يخضع للاحتلال الفرنسي، كما أن نشاط الصيونييين في فلسطين صار معروفاً في دمشق وزاد من ثورة المشاعر .

وأدى سقوط دمشق وحلب إلى اتصال الزعماء السوريين والعراقيين الذين كانوا يحاربون في صفوف قوات الثورة بمواطنيهم الذين ظلوا في وطنهم أو في المنفى مما وجد فرصة لتبادل الرأي ، وكان لدى المواطنين الذين ظلوا في أوطانهم أخبار كثيرة من مصادر تركية كانت بمثابة غذاء للقادمين الوافدين ، للتفكير في مدى إخلاص تصريحات الحلفاء ، واجتاحت البلاد موجة من الشك والخوف من النوايا الخفية للحكومات الحلفاء ، واحتج فيصل لدى النبي وأعلن أنه لن يكون مستولاً عن السيطرة على القوات الموالية ما لم يصدر تصريح رسمي في الحال يعبر عن حقيقة نوايا الحلفاء ، ولما كانت الحكومتان البريطانية والفرنسية راغبتين في تجنب المتاعب في ذلك الوقت فقد أصدرتا البيان المذكور الذي كان له أثره السريع ، وفي أيام قلائل انتهى الهياج .

وتشير مجموعة الوثائق الخاصة بهذا التصريح ضمن أوراق ونجم بمدرسة الدراسات الشرقية^(١) بجامعة درم Durham إلى أن الحكومة البريطانية كانت تهدف من وراء هذا التصريح إلى إزالة معاويز الملك حسين وشكوك العرب بوجه عام ، خصوصاً وأنه قد : « إلى علم الحكومة البريطانية أن الملك حسين ينوى الذهاب مع نجله الأمير عبد الله إلى الشام بسبب توتر الحالة هناك »^(٢) ولذلك فقد حملت السلطات البريطانية على نشر التصريح على أوسع نطاق ، وقد أتى التصريح ثماره ، إذ أدخل الهدوء على قلب الملك حسين الذي

School of Oriental Studies, Univ. of Durham. wingate (١)

Papers, Box 150/5 .

Ibid, Box 170/3/2(From wingate to Allenby, Nov,7,1918)(٢)

هم من تضرعائه القلبية ، كما نجح ولسن مندوب بريطانيا في جدة في الحيلولة دون سفر الملك حسين إلى الشام .

وبما تجدد ملاحظته أن ونجحت بعض برقية في الشام من نوفمبر (لشرين ثمان) ١٩١٨ إلى وزارة الخارجية البريطانية محذراً من أن سياسة تقرير المصير التي تضمنتها برقية وزارة الخارجية (يقصد التصريح المشترك) قد يكون لها رد فعل بين الوطنيين المصريين الذين سيطالبون ولاشك بمعاملة مصر بمعاملة ماثلة للأقطار التي ورد ذكرها في التصريح ^(١) .

ومهما يكن من أمر فإن التصريح الإنجليزى الفرنسى المشترك اعترف بمبدأ موافقة المحكومين ، وأرجأ حدوث تصدع في العلاقات بين العرب وبريطانيا وحلفائها . فقد اعتبر كثير من العرب صوما والسوريين على وجه الخصوص أن هذا التصريح إنما هو بديل أو — على الأقل — تعديل لبنود اتفاقية سايكس — بيكو ^(٢) .

» « >

وهكذا نرى أنه لم تكف الحرب العالمية الأولى تصنع أضرارها في عام ١٩١٨ حتى كان الحكم التركى قد انحصر عن أقطار المشرق العربى الآسيوى ، وبدأ كما لو كان حرب هذه المنطقة سيبدأون عهداً جديداً يتمتعون فيه بالحرية والاستقلال ، استناداً إلى حقهم المشروع ، وإلى دورهم في تحرير بلادهم ، وإلى التصريح البريطانى والفرنسى المشترك ، ولكن هذه الآمال لم تلبث أن ابادت ، فقد كانت الدول الأوربية الاستعمارية وبخاصة بريطانيا وفرنسا تدبران من وراء العرب أمراً آخر ، انتهى — كما سنرى في الفصل التالى — بوضع معظم المشرق العربى تحت سيطرة الدولتين الغربيتين .

Ibid, Box 170/3/2 .

Temperley : Ouv. Cit. Vol. VI, p. 141

(١)

(٢)

فصل السادس عشر

تنفيذ المؤامرة الاستعمارية

نمض القضية العربية على مؤتمر الصلح :

في الثاني والعشرين من نوفمبر (تشرين ثان) ١٩١٨ غادر الأمير فيصل بيروت على ظهر الطراد البريطاني (جلوستر) يرافقه بعض الأنصار .

وكانت الدعوة لزيارة أوروبا قد وجهتها الحكومة البريطانية إلى الملك حسين لكي يرسل مندوبا عنه إلى مؤتمر الصلح ، وتلقى الأمير فيصل في أثناء زيارته حلب برقية من والده يطلب إليه فيها أن يسافر إلى بريطانيا وفرنسا وإن التوجهات التي دود بها الملك حسين ابنه الأمير فيصل وهو على وشك الرحيل إلى أوروبا لتدل على مبلغ الثقة التي كان الملك حسين لا يزال يوليها لحليفته بريطانيا رغم كل ما حدث من ظواهر إذ يقول له : حيث أن رابطينا الوحيدة هي العظمة البريطانية ولا مناسبة مع سواها في أساساتنا السياسية فكل ملاحظتك تبديها لنوابها . . . وما يكلفونك من قول أو عمل إن كان في المجتمع (الاجتماع) أو في سواء تعمل به وتجنب ما سوى ذلك^(١) .

ولذلك فإن الأمير فيصل عندما ذهب إلى فرنسا كان يبدو أن سياسته تقوم على ضمان الحصول على تأييد بريطانيا في مقاومة مطالب فرنسا ورغم أن هذه السياسة كانت أمرا ضروريا لعدم إمكانه الحصول على تأييد دولة

(١) حافظ وحيه : جزيرة العرب في القرن العشرين ص ١٩٤/١٩٥ :

أخرى إلا أن ذلك أثار شكوك فرنسا في أن فيصل قد صار أداة في يد بريطانيا لمقاومة مطالب فرنسا .

وبدأ فيصل زيارته لأوروبا بالتجول في فرنسا رغم عدم رضا الحكومة الفرنسية من رحلته .

وبينما كان فيصل يتجول في ميادين القتال في الجبهة الغربية عقد اجتماع في لندن بين لويد جورج وكليمنصو وهو اجتماع كانت له آثاره العميقة على العالم، وعلى مستقبل الأمير فيصل نفسه فقد قرر كليمنصو أن يسمى من أجل الوصول إلى تسوية مع البريطانيين والوصول إلى تفاهم حاسم قبل عقد مؤتمر الصلح في باريس وذلك حتى يظهر البريطانيون والفرنسيون كجبهة متحدة في وجه أي محاولة من جانب الرئيس ولسن للقضاء على المهادنات السرية الأنجلو فرنسية التي عقدت في أثناء الحرب .

ففي أول ديسمبر (كانون أول) وصل إلى لندن كليمنصو والمارشال فوش والسيور اودولاندو (Orlando) رئيس وزراء إيطاليا والبارون سونينو (Sonnino) وزير الخارجية الإيطالية وذكرت صحيفة التايمز في عددها الصادر في ٢ ديسمبر (كانون الأول) ١٩١٨ أن المهمة الكبرى لكليمنصو ومرشال فوش في أثناء إقامتهما في لندن هي الإعداد لمؤتمر السلام الذي سينعقد في باريس والاتفاق سلفا على المخطط الرئيسية لسياستهم في مؤتمر الصلح .

وعقدت عدة اجتماعات في درانج ستريت ما بين ١ - ٤ ديسمبر (كانون أول) وهو اليوم الذي عاد فيه كليمنصو وفوش إلى باريس، وفي خلال هذه الأيام عقد اجتماع بالغ الأهمية بين لويد جورج وكليمنصو وأحيط بسرية تامة ، ولا يمكن معرفة ماذا جرى في هذا الاجتماع بين الزعيمين على وجه

التحديد حيث إن اتفاقيهما الجديدة كانت شفوية وقد سمي هذا الاجتماع باسم
(مقابلات ديسمبر - كانون أول - الخاصة *Les Entretiens Privés* -
de Decembre^(١)).

وبعد عودة كليمنصو إلى باريس وافق على التنازل عن ولاية الموصل كما
أقر بأن الحكومة الفرنسية ترغب في التخلص من أعباء الإدارة في فلسطين،
ولو أنها تود أن ترى هذه المنطقة (فلسطين) تحت سيطرة دولية^(٢).

وبما ذكره لويد جورج عن محادثات لندن أنه «عندما وصل كليمنصو
إلى لندن بعد الحرب ركبت معه إلى السفارة الفرنسية، وبعد وصولنا إلى
السفارة سألتني عما أريده من فرنسا وعلى الفور أجبتني بأني أريد أن تلحق
الموصل بالعراق وأن توضع فلسطين من دانت إلى بير سبع تحت سيطرة
بريطانيا، وبدون تردد وافق كليمنصو»^(٣).

وهكذا يمكن القول أن اتفاق لويد جورج/كليمنصو في ديسمبر (كانون
أول) ١٩١٨ كان يعني تغل بريطانيا عن تأييد فيصل وتركه تحت رحمة فرنسا،
وهذا يدل على أن بريطانيا لم تشأ أن تفقد فرنسا تماماً وإنما كان كل هدفها أن
تقلل منطقة نفوذ فرنسا وتقصرها على الساحل (نفوذ مباشر) ونفوذ غير
مباشر على داخل الشام، على أن يتم ذلك باتفاق بين الفرنسيين وفيصل،
ولا تندخل هي فيه بحيث تبدو بريطانيا وكأنها برت بوعودها الطرفين.

وهكذا عندما وصل فيصل إلى لندن في ١٠ ديسمبر (كانون أول) كان

Dec. I, IV, p. 251.

(١)

Temperley : Ouv. Cit. Vol. VI. pp. 141-2

(٢)

Lloyd George : Ouv. Cit Vol, II, p. 1038

(٣)

مصير العام يبدو كما لو كان قد تقرر ، وأنه لم يعد لزيارته أية أهمية سياسية .
ومع ذلك فإن الأحوال في الشام كانت تتطور في غير مصلحة فرنسا .

وقد تأهل فيصل ملك بريطانيا والقائم بأعمال وزارة الخارجية وقد ظل
فيصل في بريطانيا حتى السابع من يناير (كانون ثان) ١٩١٩ حين غادره إلى
باريس لحضور مؤتمر الصلح ، ونظراً لعدم وجود وثائق خاصة بما جرى في
هذه الزيارة فإنه لم يعرف على وجه التحديد ما جرى بين الأمير فيصل ووزارة
الخارجية البريطانية حول مستقبل الشام ، ولو أن تبملي يقول إن فيصل قد
نصح بأن يقبل سيطرة فرنسا على الشام إذ أنهم البريطانيون أن بريطانيا
ليست على استعداد للاستخدام بفرنسا حول الشام^(١)، حتى لقد ذهب البعض
إلى أن فيصل في أثناء زيارته لبريطانيا أبلغ باتفاقية سايبكر . يبدو لأول مرة ،
ومن المحتمل أنه رأى رأى المين خريطة لتلك الاتفاقية التي (أعادت العرب
إلى الصحراء)^(٢)

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل إن فيصل وهو في أوروبا ، خيل إليه
- وإيحاء من السلطات البريطانية - أنه ما دامع الصهيونية تعارض بشدة
احتلال فرنسا لفلسطين فإنه يمكن أن يتعاون معها لوجرحة فرنسا عن بقية
الشام ، ولذلك دبر اجتماع في لندن بين فيصل والإمير الصيوني وايزمان
بحضور لورنس وتمخض هذا النشاط عن اتفاقية عقدت بين الزعيمين ونصت
- كما جاء في مقدمتها - على التعاون الوثيق بين الشعب العربى واليهود في
تنمية وتطوير الدولة العربية وفلسطين .

وقد أضاف فيصل إلى هذه الاتفاقية وبالثمة العربية - منها سوء التأويل

Temperley : Ouv, Cit, VI p. 142

(١)

Zeine : Ouv, Cit, p. 62

(٢)

— شرطاً جاء فيه أنه سوف يلتزم بالمواد السابقة « شريطة حصول العرب على استقلالهم — كما جاء في مذكرة بتاريخ ٤ يناير (كانون ثان) ١٩١٩ إلى وزارة الخارجية البريطانية — أما إذا حدث أدنى تعديل في المطالب الواردة بالمذكرة فإني أكون حيفت في حل ولن أفتيد بكلمة واحدة من هذا الاتفاق — الذي سيصبح لاحقاً ولن تكون له أية قيمة »^(١).

والوثيقة التي وقعها الطرفان كانت تحمل هذا الشرط ، مما يدل على أن ايزمان قد وافق عليه ، ويستنتج (شتان) من هذا الاتفاق أن العرب وافقوا على تسليم فلسطين لليهود^(٢) ويستند البعض أنه لو تم تحقيق آمال فيصل فيها يقتصر بالدولة العربية لكان من السهل ألا تنحرج الحالة في فلسطين بل وربما تنازل الحسين و فيصل عن فلسطين (الصغيرة)^(٣) .

وهكذا لم ير فيصل عدواً له سوى فرنسا ، أود أن يستعين عليها بكل القوى بما فيها الصهيونية ، غير مقدر لخطورتها وحقيقة نواياها ، كما أنه كان يسهر ويصرف بتوجيهات بريطانيا التي وضع فيها هو ووالده كل ثقتهما ولكنه لم يلبث أن تاب إلى رشده ، وفطن إلى خطأ تقديره وخطورة الصهيونية سواء بسبب مالمسه من عدم استعداد الصهيونية للمساعدة التي كان يرجوها أو لأنه لم يستطع أن يقف في وجه التيار العربي الجارف المهادي للصهيونية ، وهذا الرأي هو الأقرب إلى الحقيقة وإبرام هذه الاتفاقية باطل لأن الأمير فيصل لم يكن يملك حق التصرف في جزء من سوريا بمسا يتنازع مع رغبات

Antonius : Ouv. Ci . pp 437—439 .

(١)

Jeffries : Palestine, the Reality, p 250—1

Stein : The Balfour Declaration, pp 640—2

(٢)

palestine Royal Commission (Cmd 5479, p. 27 .

(٣)

السوريين . ومما كانت وجهة نظر فيصل إزاء الصهيونية والفائدة التي خيل إليه إنه يستطيع أن يجتنيها من وراء التحالف معها فإن أهل فلسطين مسلمين ومسيحيين لم يروا هذا الرأي ، وكان هذا زوم الصهيونية واضعاً تماماً منذ البداية حتى لقد اعتبر البعض أن فلسطين أسوأ منطقة يمكن اختيارها لإنشاء وطن قومي يهودي بسبب انسجام سكانها .

* * *

قضايا للشرق العربي في مؤتمر الصلح :

بدأت اجتماعات مؤتمر الصلح في باريس في ١٨ يناير (كانون ثان) ١٩١٩ وقد ذهب إليها فيصل ومستشاره لورنس ، وكانت الحكومة الفرنسية لا تثق فيهما وتعتبر فيصل « العرب » في يد الحكومة البريطانية تستخدمه للإساءة إلى فرنسا^(١).

وكان فيصل قد قدم مذكرة إلى المؤتمر في أول يناير (كانون ثان) تحدث فيها عن الحركات القومية العربية وأنها تهدف إلى توحيد العرب في أمة واحدة ، وعبر عن أمله في أن تجد الدول الوسائل الكافية بتحقيق أهداف الحركة القومية العربية^(٢).

وكان ما ذكره الأمير فيصل في هذه المذكرة أن بلاد الشام متقدمة سياسياً بما يؤهلها لكي تدير شئونها الداخلية بنفسها ، ومع اعترافه بأن الارشاد والمعونة الفنية أمران ضروريان من أجل النمو القومي إلا أن أهل الشام سيبددون أحر هذه المعونة نقداً ، ولا يمكن أن يضحووا من أجلها بأي جزء من حريتهم التي كسبوها مؤخراً بقوة السلاح ، وطالب بأن تكون

Zeine : Ouv. Cit p. 65 .

(١)

Miller, pp. 297 - 299

(٢)

حكومة العراق عرية على أن تأخذ بيد البدو حتى يصيروا مثل إخوانهم أهل المدن في المستوى الثقافي ، ووافق على تدعيم النظام الحكومي في العراق بالخبراء وللمعونة الفنية من دولة كبرى أجنبية . أما من فلسطين فقد ذكر الأمير فيصل في مذكرته أن الأغلبية الساحقة من السكان من العرب وأن اليهود يرتبطون بالعرب وليس هناك تعارض بين شخصية العنصرين (يقصد طبعا اليهود المقيمين في فلسطين) ومع ذلك فإن العرب لا يستطيعون المخاطرة بتولى مسئولية حفظ التوازن في حالة الصدام بين الجناس والطوائف الدينية ولذلك فإن العرب يفضلون وصاية عليا طالما أن إدارة عملية نيابية ستعمل على التمهيد بأحوال البلاد ، وطالب فيصل الدول بالالتفات أهمية على الخلافات الظاهرية والآن تنظر إليها بمنظار مصالح الدول الأوروبية ومناطق نفوذها ، وأن العرب يؤمنون أن تعتبرم الدول أمة واحدة ويعتزون بلغتهم ويصطلحون بالآلة تتخذ خطوات تتعارض مع وحدة هذه المناطق تحت حكومة واحدة ذات سيادة . وأنه رغم بعض الاختلاف بين بعض المناطق فإن العقيدة الكبرى التي يجب التغلب عليها هي الجهل الذي يعتبر الحكم التركي مسئولا عنه (١) .

وفي ٢٩ يناير (كانون ثان) قدم فيصل مذكرة أخرى إلى مؤتمر الصلح بصفته مندوبا عن والده الذي قاد . بناء على طلب بريطانيا وفرنسا - ثورة عربية ضد الترك ، وذكر فيصل في مذكرته أنه جاء يطلب الاعتراف بالشعوب التي تسكن العربية والتي تمتد في آسيا من خط الاسكندرونه / ديار بكر إلى المحيط الهندي جنوبا كشعوب مستقلة ذات سيادة بضمنا حصبة الأمم باستثناء الحجاز وهو دولة مستقلة فعلا وحمية عدن البريطانية ، وذكر أنه

يؤسس هذا الطلب على المبادئ التي أعلنها الرئيس ولسن وإلى الدور الذي لعبه الجيش العربي في تحرير بلاده وأشار إلى أن العرب لو علموا بأن إجراءات اللوبي ليست مؤقتة وإنما هي تنفيذ لاتفاق سرى لما سمحوا بها ، وأضاف فيصّل أنه على ثقة من أن الدول سوف تولي الشعوب العربية اهتماماً أكثر مما تولي مصالحها المادية الخاصة^(١) وهكذا حاول فيصّل ألا يكتفى بتأييد بريطانيا بل حاول أن يكسب معونة الولايات المتحدة وتأييدها بالمطالبة بتطبيق مبادئه ولسن معتقداً أنه على هذا الأساس سيصير في استطاعة السوريين اختيار الدولة التي سوف تساعدكم .

وقد أبلغ فيصّل السكولونيل هاوس في حديث له معه في يوم ٢٩ مارس (آذار) ١٩١٩ أن قومه قد أوفدوه ليستعرض الدول الأوروبية المختلفة ويختار تلك التي يفضلونها لتولي الانتداب وأنه يجب الإنجليز كثيراً ولكنه حضر ليتعرف على الأمريكيين ويعرف ما إذا كانت الولايات المتحدة قبل تولي الانتداب على الشام نظراً لوجود نزاع بين بريطانيا وفرنسا حول هذا الموضوع . فرد هاوس بأنه يشك في قبول الولايات المتحدة لهذا الانتداب فأعلن فيصّل أن العرب يفضلون الموت على انتداب فرنسا وهنا تدخل لورنس الذي كان يقوم بالترجمة بين فيصّل وهاوس وطالب بأن توصي اللجنة الدولية بانتداب أمريكي على سورية .

وقد عبر عن ذلك لوليام بيل في حديث معه في ١٣ فبراير (شباط) ١٩١٩ كما عبر عن نفس الفكرة للجنة كنج كرين . فإن الولايات المتحدة لم تكن طامحاً في الاتفاقيات التي عقدت بين دول الحلفاء في أثناء الحرب لتقسيم بعض أجزاء العالم إلى مناطق نفوذ — كما أن أهداف الولايات المتحدة من

Lloyd George ; The Truth II, 1038-40

(١)

الحرب كما حددها الرئيس واسن في بنوده الأربعة عشر التي أعلنها يوم ٨ يناير (كانون ثان) ١٩١٨ كانت تختلف اختلافاً جذرياً عن الاتجاه العام للمعاهدات السرية وكان التناقض واضحاً بين البرنامج الأمريكي وسياسة الحلفاء الآخرين وفي باريس رفض الرئيس ولسون أن يضع موضع الاعتبار اتفاقيات الحلفاء أثناء الحرب وقال إن الحلفاء وقد أعلنوا موافقتهم على مبادءه الأربعة عشر فإنهم بذلك يكونون قد أخذوا تلقائياً اتفاقياتهم السرية ، وصار عليهم أن ياتوا بمواصلة المبادئ التي تليد الاستمرار وتتأدى بحق الأمم في تقرير مصيرها ولو قدر إبراءه ليس واسن أن ينتهي إلى نهايته المنطقية فإنه كان يهدم كل الاتفاقيات السرية .

وقد ذكر ولیم ییل في تقريره أنتما لوجوده في الشام في يونيو (حزيران) ١٩١٩ لاستكشاف الأحوال تجنب الخوض في موضوع اقتداب أمريكي على الشام لعدة أسباب :

- ١ - أن أمريكا قد أصدرت وعداً بمساعدة اليهود وتنفيذها سوف يثير صعوبات جمّة مع المسلمين ومهاكل سياسية في الولايات المتحدة ذاتها .
- ٢ - أن فرنسا مصممة على البقاء على الأقل في لبنان ومن المستحيل إقناعها بالرسائل السلبية بالتخلّي عن هذه الفكرة .

٣ - قيام الولايات المتحدة بتفسيح وتنمية الشعور القومي لدى السوريين سوف يلقى مقاومة من جانب بريطانيا التي تستطيع أن تعمل عن طريق مكة وبغداد والهند والقاهرة وربما القسطنطينية ضد هذه المحاولة^(١) .

ومع ذلك لم يفقد الدكتور عبد الرحمن شهبندر الأمل في إقناع الولايات المتحدة الأمريكية بتولى الانتداب على الشام حتى لقد فكر في السفر مع بعض رفاقه إلى الولايات المتحدة .

ولم يتمكن الأمير فيصل عن عرض مشكلته بنفسه على مؤتمر الصلح في الكاي دور ساي إلا في السادس من فبراير (شباط) وكان يصحبه لورنس فأشار إلى مذكرة ٢٩ يناير (كانون ثان) وأورد الأسباب التي دفعت إلى هذا المطلب فذكر أن والده لم ينامر بالشوكة لدوافع شخصية وشكر كلا من بريطانيا وفرنسا على معونتهما وطالبهما بالوفاء بوعودهما التي أصدرها في نوفمبر (كشرين ثان) ١٩١٨ .

وعندما مثل فيصل أمام مؤتمر الصلح في ٦ فبراير (شباط) كان يحمل برنامجاً أوسع من محتويات مذكرته في أول كانون (ثان) يناير) إذ طلب في ٦ فبراير (شباط) استقلال البلاد العربية الواقعة جنوب خط ديار بكر اسكندرونة استقلالا تاما تحت ضمان عصبة الأمم على أن ينظر في تأليف إدارة خاصة في فلسطين نظراً لاختلاف الأديان كما يمنع لبنان إدارة خاصة بمساعدة فرنسا .

ولخص فيصل مطالبه في أنه يطلب الاعتراف ببلاد العرب وحدة جغرافية مستقلة برئاسة والده الملك حسين وتطبيق اليهود المقطوعة للعرب بالاستقلال التام مع الاعتراف للشام بالاستقلال على أن يستعين بمستشارين أجانب عند الحاجة وعلى أن تكون حكومة الشام متصلة بحكومة الحجاز في شئونها الخارجية (١٥) .

(١) أمين سعيد : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٢١ ، المصري ج ٣ ص ١٣٩ .

ويذكر (لانسنج) أن خطاب فيصل أحدث في سامعيه تأثيراً حقيقياً إلا أنه كان يواجه في باريس قوى أصعب من أن تقهر ، فقد كان العالم المسيحي - منذ أجيال - يكن كراهية العقيدة الإسلامية ، وكانت الأمم المسيحية تبحث عن فرصة لتخليص مسيحيي الشرق من العنف التركي الإسلامي ، وقد سنحت هذه الفرصة بسقوط الإمبراطورية العثمانية ، ولذلك حرم ممثلو الدول الأوروبية في مؤتمر الصلح على المحاولة دون عودة السيادة الإسلامية على هذه المناطق عما جعل من الصعب تحقيق رغبة فيصل في إقامة دولة جديدة في الشام رغم اعتراف (لانسنج) بأنه كان ثمة يون شاسع بين الإدارة العربية والإدارة التركية إلا أنه كانت هناك قوى أخرى تقف بالمرصاد ضد قيام دولة مسلمة في الشام تتمثل في بعض الدول الكبرى ، ففرنسا - الحامية التاريخية لمسيحيي لبنان - كانت تتطلع للحصول على السيادة على الشام رغبة في تأمين مصالحها المادية ، وكان ذلك على أساس اتفاق فرنسا مع بريطانيا ، ذلك الاتفاق الذي اعترفت فيه فرنسا باستعواذ بريطانيا على العراق ، وكان قبول فكرة سورية المستقلة تحت سيادة عربية يعني هدم هذا الاتفاق ، وإذا كانت بريطانيا قد أولت مقترحات فيصل أذناً صاغية باستثناء تلك التي تتعارض مع وعددها الصهيونية - فلإن الحكومة الفرنسية عارضت بعدة إقامة سيادة عربية في الشام خصوصاً وأن العرب قد تعاونوا مع القوات البريطانية في الشرق فكان الفرنسيون يحشون في حالة قيام دولة عربية مستقلة في الشام أن تقع البلاد تحت سيطرة بريطانيا ، وبذلك تصير ميداناً مفتوحاً لمشروعات بريطانيا^(١) .

وعلى الرغم من اقتراح ولسن لإيجاد لجنة دولية لتعرف على رغبات

الأمال في الشام ، فإنه بسبب تناورات كل من بريطانيا وفرنسا لم يقدر لهذه اللجنة الخروج إلى مهمتها ، باستثناء الشعبة الأمريكية منها ، وهي التي هرفت بلجنة كنج / كرين King-Cress . وعلى هذا الأساس عاد فيصل إلى الشام في آخر إبريل (نيسان) ١٩١٩ معتقداً أن هذه اللجنة ستكون بداية تحقيق الأمان العربية في الاستقلال .

وما تهاذر ملاحظته أن الأمير فيصل اتهمه نحو المطالبة بتولي بريطانيا الانتداب على الشام ، وذلك لتضادى خضوع البلاد لفرنسا ، وذلك بتوحيد الانتداب في كل من الشام والعراق ، وسأول أن يدعو السوريين إلى المطالبة بذلك أمام اللجنة الدولية .

وقد سبق وقبل الشريف حسين بسيطرة بريطانيا على العراق الأدنى والأوسط (البصرة وبغداد) وما هو الأمير فيصل يطالب بانتداب بريطاني على الشام . مفضلاً بريطانيا على فرنسا ، وفي رأينا أن فيصلا والله قد أخطأ كثيراً بهذه السياسة التي أغارت فرنسا وأشرعت المستولين الفرنسيين أنهما ليسا متمسكين كل التمسك باستقلال البلاد العربية عن أي سيطرة أجنبية ، وإنما يقفان في صلابة في مواجهة الفرنسيين وليونة وتساهل في مواجهة البريطانيين ، وأن الأمير فيصل إنما يمارض الانتداب الفرنسي من أجل إقامة انتداب بريطاني ولاشك أن هذا أدى إلى تشدد الفرنسيين في معاملتهم وتمسكهم بموقفهم وإدعاءاتهم ، وكان حرياً به أن يتمسك بحق البلاد العربية في الحرية والاستقلال عن أي تقوُّذ أجنبي ولو أنه في موقفه هذا لم يكن خائناً لقضية البلاد العربية ، وإنما كان مفرطاً في ثقته ببريطانيا .

بريطانيا تتنفل عن فيصل :

ولما كان المسئولون البريطانيون العاملون في الشرق يشجعون فيصل على التنازل في أحلامه ، والاعتقاد بأن بريطانيا تريد أن تحمل على فرنسا في الشام لو أنه ظل متمسكا في المطالبة بتولي بريطانيا الانتداب على البلاد ، فقد أخذت الصحافة الفرنسية تحمل على السياسة البريطانية في الشام الأمر الذي أخرج الحكومة البريطانية أمام حليفها خصوصاً وأنه لم يبد من جانب الحكومة الأمريكية أى اتجاه نحو التدخل ، فقد اتخذت الحكومة البريطانية في ١٣ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩١٩ قراراً بجلد القوات البريطانية عن الشام في أول نوفمبر (تشرين ثان) سنة ١٩١٩ على أن تسلم هذه القوات حاميات دمشق وحمص وحماه وحلب إلى الأمير فيصل ، بينما تسلم حاميات المنطقة الواقعة غرب خط سايكس - بيكو إلى القوات الفرنسية .

وإذا كان يقتضى هذا الاتفاق صاوم حق الفرنسيين احتلال لبنان فقط بدلاً من لبنان وداخلية الشام كما كانوا يطالبون فإنه يلاحظ أنه لم يبد البريطانيون يقفون بين الفرنسيين على الساحل وفيصل في داخلية الشام ، ولذلك وافق كليمنصو على المشروع وأعلن أنه أصبح على فرنسا أن تصل بمفردها إلى اتفاق مع العرب وبدون تدخل أى دولة في انتداب الأخرى^(١) .

ويستمر اتفاق ١٣ سبتمبر (أيلول) نصراً لكليمنصو وحكومته وخطوة نحو تحقيق الأطماع الفرنسية على الشام . ولذلك فإنه بمجرد قبول الاقتراح

Doc. I. IV p 468—9 (from Darby, Paris, to Curzon, (١)
Oct 14, 1919; enclosure from Clemenceau to Darby on the
Same date.

البريطاني أرسلت وزارة الحرية الفرنسية تميزات إلى الشام و تليسية كما اختارت وزارة الخارجية الفرنسية رجلاً عسكرياً هو الجنرال جورو (Gou) ليقود هذه القوات ويصبح كبير مثل فرنسا في الشرق خلفاً لجورج يكو ، كما اتهم كليمنصو الفرصة ووجه خطاً إلى الأمة السورية تضمن وعداً بإقامة نظام من الحرية والاستقرار والتقدم طبقاً لرغبات الأمة والصالحها^(١) ، ولقد اعتبر اتفاق سبتمبر (أيلول) ١٩١٩ الخاص بإحلال قوات فرنسية محل البريطانية ، وكذلك تعيين جورو كقيم عام في سوريا دلائل على أن فرنسا عقدت المزم على إثبات وجودها في اليفان^(٢) . ومع ذلك فقد بحث لورنس رسالة إلى لويد جورج يهتبه لأنه بهذا الاتفاق قد وقي بكل وعود بريطانيا للعرب وأعطيتهم أكثر مما يستحقون وتخلص من عبء كبير مخروجي نظيف الدين^(٣) .

أما المراقبون الحادون فقد اعتبروا أن اتفاق ١٣ سبتمبر (أيلول) بالغ الضرر لأنه ، ولو كان لا يبدو في الظاهر إجراء سياسياً ، وإنما مجرد تغيير في الوضع العسكري في بلاد العدو المحتلة إلا أنه في واقع الأمر قد عرض للخطر المستقبل السياسي للأقطار العربية ، بل وكان يشكل تهديداً للسلام في الشرق لأن تنفيذ الاتفاقية كان يعني تثبيت السيطرة الإدارية والعسكرية الفرنسية على الساحل السوري والسيطرة الإدارية والعسكرية البريطانية على كل العراق .

Longirgg : Syria & Lebanon under French Mandate (١)
(1958) p. 84 .

Lyautey : Le Drame Oriental (1924) p. 160. (٢)

Garnett : Let e.s of T.E. Lawrence no, 114 p, 287, (٣)

إعلان استقلال الشام والعراق :

وذا الأмир فيصل أوروبا مرة ثانية حيث أمضى نحو أربعة أشهر في أواخر عام ١٩١٩ ، ولم تأت هذه الزيارة بفائدة ، وفي الوقت نفسه ازدادت حدة التوتر بين أهالي الشام ، وتنامت الأحداث ، فاجتمع المؤتمر السوري العام ، وقرر في ٧ مارس (آذار) ١٩٢٠ إعلان استقلال بلاد الشام بحدودها الطبيعية استقلالاً تاماً ، والمناداة بفصل بن الحسين ملكاً دستورياً عليها ، ورفض مطالب الصهيونية في جعل فلسطين وطناً قومياً لليهود وانتهاء حكومات الاحتلال العسكري القائمة في شرق وغرب وجنوب الشام على أن تقوم مكانها حكومة ملكية نيابية مسئولة أمام المؤتمر على أن تدار أقاليم الدولة الجديدة على أساس اللامركزية الإدارية على أن تراعى أمانى البنانيين الوطنية في طريقة إدارة لبنان ضمن حدوده المعروفة قبل الحرب بشرط أن يكون يعمل عن كل تأثير أجنبي .

وأضاف بيان المؤتمر إلى أن الأسباب التي يستند إليها في استقلال القطر السوري هي ذات الأسباب التي يستند إليها في استقلال القطر العراقي استقلالاً تاماً على أن يكون بين القطرين الحقيقيين اتحاد سياسي اقتصادي على أن يتولى الأмир عبد الله عرش العراق وينوب عنه الأмир زيد ، وأعلن انتهاء الاحتلال البريطاني للعراق .

وأثار هذا القرار الحليفتين الغربيتين اللتين اعتبرتا هذا العمل من جانب السوريين خطراً واستباقاً لقرارات مؤتمر الصلح ولأنه يفسد المخططات التي كانتا قد بررتها لأقاليم الشرق العربي ، ولقد رعت الحكومة البريطانية بما جاء في بيان الاستقلال عن فلسطين والعراق لكي تصل إلى تفاهم تام مع الحكومة الفرنسية بعد أن صارت مصالح بريطانيا في العراق وفلسطين في خطر شأنها

فإن المصالح الفرنسية في (١).

ولا نستطيع أن نؤيد الرأي القائل بأن إعلان المؤتمر السورى استقلال الشام والعراق أفقد فيصل صداقة بريطانيا وعطفها وتأييدها له في مواجهة فرنسا ، وذلك لأن تحلى بريطانيا عن جانبه كان قد انصح بجلاء منذ أوائل عام ١٩١٩ ولم يصل العام إلى نهايته إلا وقد تخلت عنه نهائيا وتركته لقمة سائغة لفرنسا ، وقد تمجب المراقبون لتحلى بريطانيا عن العرب وتأييدها لفرنسا رغم ما كان معروفًا لنجم من أن بريطانيا لم تكن تترافع إلى أى وجود لفرنسا في الشام لأن ذلك من شأنه أن يشكل تهديداً لفلسطين من الشمال ، كما أن سيطرة فرنسا على دمشق سيجعل لها تأثيراً على شئون شمال شبه الجزيرة وكذلك الحجاز بسبب موقع خط سكة حديد الحجاز يضاف إلى هذا أن مجاورة فرنسا في الشام لبلاد الرافدين ما كان ليحدث ترحيباً من بريطانيا ومع ذلك كله فإن تمجب المراقبين لم يطل فقد ظهرت لهم الدوافع التي جعلت بريطانيا تتجه هذا الاتجاه في تأييد فرنسا ضد العرب فإن بريطانيا لم تكن تنظر بعين الارتياح إلى آمال العرب في إنشاء دولة مستقلة في الشام لأن إقامة مثل هذه الدولة من شأنه أن يثير العرب من سكان فلسطين والعراق ومصر ضد السيطرة البريطانية فينزهون إلى الاستقلال وبالتالي تهديد مركز بريطانيا في الشرق (٢) .

Documents on British Foreign Policy I, Vol. XIII (١)
pp. 226—7 : from Curzon to Derby, March 13, 1920).
Yale University Library, Yale's Rep. No. 33 . Arab Empire (٢)
Propaganda - July 1, 1918) Zionist attitude towards the future
state of Syria pp. 17—18 (microfilm).

مؤتمر سان ريمو :

وعلى الرغم من أن بريطانيا وفرنسا كانتا قد اعترفتا بالأخذ بنظام الانتداب فإنهما لم تلحاً من أجل تحديده بسبب عدم التأكد من مدى اشتراك الولايات المتحدة في الشؤون الدولية ، ولذلك فقد أرجىء الموضوع حتى ربيع ١٩٢٠ ، وفي تلك الأثناء كانت قد تمت الموافقة على ميثاق عصبة الأمم الذي صار أداة يمكن استغلالها كأساس رسمي للانتداب . وفي تلك الأثناء أيضاً كان المرض قد انتاب الرئيس الأمريكي ولسن ، ورفض مجلس الفييوخ في ١٩ مارس (آذار) ١٩٢٠ كل ترتيباته في أوروبا ، والسبب في انسحاب الولايات المتحدة من مجلس الحلفاء الأهل ومن أي دور فعال في تسوية السلام .

ولم تلبث بريطانيا وفرنسا أن وجدوا أنه لا بد من الإقدام على خطوة ما لمواجهة قرارات المؤتمر السوري ، ولتنفيذ مخططاتهما بخصوص الشرق العربي ، فاجتمع مجلس الحلفاء الأهل بدون الولايات المتحدة في لندن في الثامن عشر من فبراير (شباط) ١٩٢٠ واستؤقت الاجتماعات في سان ريمو بين التاسع عشر والسادس والعشرين من أبريل (نيسان) ١٩٢٠ وحضر الاجتماع رئيساً الوزراءين البريطانيين والفرنسية شخصياً (لويد جورج ومباران) ، وكان نوري السعيد حاضراً في سان ريمو في ذلك الوقت ولكنه لم يحضر اجتماعات المؤتمر بل ظل في الفندق ولذلك لا يمكن اعتبار أنه كان لقيصل مندوب في المؤتمر^(١) كما سافر وايزمان وسكولوف إلى سان ريمو وكذلك هربرت صمويل .

وفي الخامس والعشرين من أبريل (نيسان) حدد الانتداب فتقر أن تتولى بريطانيا الانتداب على العراق وفلسطين والأردن ، وفرنسا على الشام

(سورية ولبنان) ، ودون أن يأخذ في الاعتبار ما نصص عليه الفقرة الرابعة من المادة ٢٢ من ميثاق عصبة الأمم التي تمت الموافقة عليها في الثامن والعشرين من يونيو (حزيران) عام ١٩١٩ والتي نصت على أن - « لرغبات الأهليين الاعتبار الرئيسي في اختيار الدولة المنتدية ، وهكذا تم الاتفاق بين الحليفتين ولم يمد ثمة تصادم بين مصالحهما في المشرق العربي .

ولاشك في أن الانتداب على المشرق العربي الأسوي بالصورة التي تقر بها في مؤتمر سان ريمو يعتبر الصورة النهائية التي فذت بها اتفاقية سايكس - بيكو ، وقد أفر ليد جورج نفسه بأن نظام الانتداب كان هديلا للاستعمار القديم .

* * *

وهكذا أصبح الاماني القومية لعرب المشرق الأسوي بشكسة على يد الاصدقاء ، بعد ما بذل العرب من جهد في سبيل التحرر من قيد الترك ، ومساعدة الحلفاء على إحراز النصر ، وبمخضوع أقطار المشرق العربي الأسوي لسيطرة الحليفتين الفرييتين دخامت الحركة القومية في مرحلة جديدة من الكفاح في سبيل تحقيق الاهداف التي بدأت في السعي من أجلها ، وهذه المرحلة الجديدة ستكون موضع دراسة قادمة إن شاء الله .

(والحمد لله رب العالمين)

فهرس

صفحة

٤٠٣	مقدمة الطبعة الأولى
٢١ - ٥	مقدمة الطبعة الثانية

الباب الأول

٦٧ - ٢٢	الشرق العربي الأسير في ظل الحكم العثماني
٢٦ - ٢٢	الفصل الأول : الغزو العثماني للشرق العربي
	اتجاه العثمانيين نحو الشرق وأسيابه ٢٣ - غزو مصر والشام
	٢٨ - خضوع الحجاز للعثمانيين ٣٠ - الغزو العثماني لليمن ٣١
	- الفتح العثماني للعراق ٣٣ - نتائج الفتح العثماني للشرق العربي ٣٤
	- العثماني والحلافة الإسلامية ٣٤

٥٨ - ٣٧	الفصل الثاني : أحوال الشرق العربي الأسير في ظل الحكم العثماني
	سياسة العثمانيين في حكم البلاد العربية ٣ - الترابط العربي
	في ظل الحكم العثماني ٤٠ - اختلاف نظرة عرب المغرب إلى الحكم
	العثماني ٤١ - الالتقاطات في الشرق العربي على الحكم العثماني ٥١ -
	محمد علي وتكوين دولة عربية ٥٢

٦٧ - ٥٩	الفصل الثالث : بداية البقعة العربية
	عوامل البقعة العربية ٥٩ - أمر الحكم المصري على البقعة
	العربية ٦١ - البعثات التبشيرية ٦٢ - الجمعيات الأدبية في الشام ٦٦

الباب الثاني

١١٢ - ٦٩	الميد الجديد ١٨٧٦ - ١٩٠٨
٨٩ - ٧١	الفصل الرابع : الجامعة الإسلامية بين الأفقاني وعبدالحيد الثاني

ملح

دستور مدحت باشا ٧١ - الاستعداد الحيدى ٧٣ - سياسة
عبد الحيد الإسلامية ٧٤ - الأفغانى والجامعة الإسلامية ٧٦ -
الأفغانى يقدر الرابطة القومية ٨٠ - الخلاف بين الأفغانى
وعبد الحيد ٨٢ - سياسة عبد الحيد إزاء العرب ٨٦

الفصل الخامس : الحركة القومية العربية فى ظل الحكم الحيدى ٩٠ - ١١٢
جمعية بيروت السرية ٩٠ - مساوىء التعليم الغربى ٩٣ -
السكوا كى نجيب عازوى ١٠٠ - مركز مصر فى الحركة العربية
١٠٤ - موقف عبد الحيد من الصهيونية ١٠٧

الباب الثالث

عهد الاتحاد بين ١٩٠٨ - ١٩١٤ ١١٣ - ١١٩
الفصل السادس : مرحلة الرقاق العربى التركى ... ١١٥ - ١٢٣
حركة تركيا الفتاة وثورة ١٩٠٨ - ١١٥ - استبعاد العرب بالسناتور
١١٩ - جمعية الإخاء العربى العثمانى ١٢

الفصل السابع : مرحلة النفور العربى التركى ... ١٢٥ - ١٥٧
عوامل نفور العرب من الترك ١٢٥ - الانقلاب المضاد وموقف
العرب منه ١٣٠ - سياسة الاتحاديين بعد الانقلاب المضاد ١٣١
الاتحاديون وفضيحة آين ١٣٣ - سخط العرب على إدارة الاتحاديين
١٣٥ - الاتحاديون ومسألة فلسطين ١٣٦ - سخط العرب على
موقف الاتحاديين من الاعتداء الإيطالى على طرابلس الغرب ١٤١
المعارضة العربية فى مجلس المبعوثان ١٤٥ - مناهب الاتحاديين
الخارجية ١٢٨ تطوّر سياسة الاتحاديين تجاه القوميات فى
الإمبراطورية ١٤٩ - تطوّر العلاقات بين العرب والدولة العثمانية
بعد المشروطية ١٥٠

الفصل الثامن : الجمعيّات العربية فى الشام والعراق ... ١٥٨ - ١٨٩

الصفحة

الموضوع

- المنتدى الادبي ١٥٨ - حرب اللامركزية الإدارية العثاى
١٥٩ - الجمعية القحطانية ١٦٠ - جمعية العربية الفتاة ١٦١ -
جمعية بهوت الإصلاحية ١٦٣ - والحركة القومية في العراق ١٦٧
جمعية البصرة الإصلاحية ١٧٠ - مؤتمر باريس ١٧٧ - عربى على
المصرى (وجمعية العهد ١٧٥ .

- الفصل التاسع : الاحوال في شبه الجزيرة العربية ... ١٩٠ - ٢١٩
الحجاز ١٩١ - نجد ١٩٣ - الخليج ١٩٩ - الكويت ٢٠٠
الحسا ٢٠٩ - البحرين وقطر ٢١٠ - اليمن ٢١٣ - عسير ٢١٧

الباب الرابع

- الشرق العربى الأسيرى في الحرب العالمية الأولى ... ٢٢١ - ٢٨١
الفصل العاشر : الشرق العربى الاسيوى والحرب ... ٢٢٢ - ٢٤٦
أهمية الشرق العربى الاسيوى ٢٢٣ - استعداد الترك للهجوم
على مصر ٢٢٨ - الدعوة إلى الجهاد ٢٣٠ - دول الوفاق تحاول
التدخل المسكرى في الشام ٢٣٥ - أثر الدعوة إلى الجهاد ٢٣٨ -
تأثر الشرق العربى بطروف الحرب ٢٤٥ .

- الفصل الحادى عشر : الاتفاق العربى البريطانى ... ٢٤٧ - ٢٥٠
محاولة بريطانيا الاستفادة من تدمير العرب ٢٤٧ - المعامدة
مع الأدرسى في عهده ٢٤٨ - موقف اليمن ٢٤٩ - النشاط الحربى
في الجنوب العربى ٢٥٣ - الكويت ٢٥٤ - ابن سعود ٢٥٤
الاهتمام بالعراق ٢٥٨ - الاتفاق بين بريطانيا والشريف حسين
٢٦٧ - الاتصالات الاستطلاعية ٢٦٩ - تشجيع سودانى الشريف
٢٧٩ - اتصال الشريف بالقوميين العربى ٢٨٢ - مراسلات

صفحة

الموضوع

الحسين مكماهون ٢٩٢ - الاتفاق الإنجليزي العربي كما فهمه
الشريف ٣١٠

الفصل الثاني عشر: الثورة العربية في الحجاز ... ٣١٦ - ٣٧١
القطعة بين الشريف والترك ٣١٦ - الثورة ٣٢٢ النفاذ
الحربي الثورة العربية ٣٢٥ - المرحلة الأولى ٣٢٦ - سوء العلاقات
بين الشريف وبريطانيا ٣٣١ - إنشاء الجيش العربي ٣٣٧ - أسباب
تخلي عريز على المصري عن منصبه ٣٣٩ - صدى ثورة الشريف
حسين ٣٤٥ - في العام ٣٤٨ - أثر الثورة على الألمان ٣٥٠
في العراق ٣٥٢ - صدى الثورة في شبه الجزيرة العربية ٣٥٢ - في
مصر والسودان ٣٥٣ - صدى الثورة في الهند ٣٥٥ - صدى الثورة
في بريطانيا ٣٥٥ - صدى الثورة في فرنسا ٣٥٦ - مساعدات
فرنسا لثورة ٣٥٧ - تقييم المرحلة الأولى لثورة ٣٦٠ -
المرحلة الثانية للثورة ٣٦١ - أهمية سقوط العقبة ٣٦٥

الباب الخامس

بين غفلة الرعاة وخداع العظيمة البريطانية، ... ٣٧٣ - ٣٧٥
الفصل الثالث عشر: اتفاقية سايكس - بيكو ... ٣٧٥ - ٣٩٣
تطور سياسة بريطانيا إزاء الدولة العثمانية ٣٧٥ - موقف
روسيا من الدولة العثمانية ٣٧٦ - اتفاقية الاستانة (١٩١٥) ٣٧٧
اتفاقية سايكس بيكو ٣٧٩ - نكته الاتفاقية ٣٨٥ - إذاعة
الاتفاقية ٣٨٨ - موقف العرب من الاتفاقية ٣٨٨
الفصل الرابع عشر: تصريح بالفور ... ٣٩٣ - ٤٠٨
عوامل إصدار التصريح ٣٩٣ - صدى التصريح في الأوساط
العربية ٤٠٠ - موقف الملك حسين ٤٠٢ - موقف الرعماة

صفحة

الموضوع

- السوريين ٤٠٣ - عوامل تناقض السياسة البريطانية ٤٠٦ .
- الفصل الخامس عشر : انحسار الحكم التركي ... ٤٠٩ - ١٥٧
- الجملة على الشام ٤٠٩ - دخول دمشق ٤١٨ - العام عقب سقوط دمشق ٤٢٢ - القيمة العسكرية للإسهامات العربية ٤٢١ -
- الحملة البريطانية على العراق ٤٣٥ - انسحاب الأتراك الشبانين من
- الين ٤٤٧ - تطلع الين إلى معونة الولايات المتحدة ٤٤٩
- منطقة الخليج ٤٥٣ - استمرار بريطانيا في خدمة العرب ٤٥٣
- الفصل السادس عشر : تنفيذ المؤامرة الاستعمارية ... ٤٥٨ - ٤٥٥
- عرض القضية العربية على مؤتمر الصلح ٤٥٨ - قضايا المشرق
- العربي في مؤتمر الصلح ٤٦٣ - بريطانيا تتدخل عن ليعل ٤٧٠
- إعلان استقلال الشام والعراق ٤٧٢ - مؤتمر سان ريمو ٤٧٤
- الفرس ٤٧٦ - ٤٨٠

